



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

10

Urad za splošne zadeve - Ufficio affari generali
Služba za občinski svet - Ufficio supporto affari consiliari

ODGOVORI

NA VPRAŠANJA ČLANOV IN ČLANIC OBČINSKEGA SVETA

Na 20. redni seji, dne 20. aprila 2017, so člani Občinskega sveta postavili vprašanja oziroma predloge in pobude, na katere Občinska uprava in JSS MOK podaja naslednje odgovore:

OLGA FRANCA, članica Občinskega sveta:

Poleg pisnih vprašanj, ki jih vlagam, apeliram in predlagam, da se odpre javni WC na tržnici. Prihaja sezona, 1. maj, je turizem in od 10. zvečer je javni WC v Taverni zaprt. Ponovno apeliram, dajmo biti razumski in gremo turizmu naproti. Hvala.

PISNO:

Spoštovani,

v skladu s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Koper (MOK) vlagam svetniška vprašanja in prosim za celovite odgovore.

1. POŽAR V ČRNOTIČAH IN OKOLICI AVGUSTA 2016

Poveljnik Gasilske brigade Koper (GB) gospod Vilij Bržan je na seji občinskega sveta 30. 3. 2017 pojasnil, ob sprejemu letnega poročila dela GB Koper za leto 2016, da je navedeni požar povzročil največjo škodo doslej v Sloveniji, da je bilo v gašenje vključeno približno 1.000 gasilcev iz vse Slovenije. Pojasnil je tudi, da v avgustu 2016 ni bila razglašena visoka stopnja požarne ogroženosti v MO Koper, niti na strani odgovornih v državi in sicer iz razloga, ker po razglasitvi je potrebno izvajati protipožarne ukrepe in ti ustvarijo stroške.

Zanima me, katere aktivnosti je izvajala MOK in GB Koper, da bi avgusta 2016 bila razglašena visoka stopnja požarne ogroženosti. kateri podatki so bili na razpolago za razglasitev, kdaj in zakaj ni bilo razglasitve? Katere aktivnosti je doslej MO Koper in GB Koper izvršila, da bi Slovenske železnice izdelale in sprejele ELABORAT ukrepov pred požarno ogroženostjo, skladno z 6. odstavkom 3. člena Pravilnika o ukrepih varstva pred požarom v požarnovarnostnem pasu železniške proge, na tirnih vozilih in na tirnih vozilih z odprtim kuriščem (Ur. L. RS, št. 63/13)? Ali je MOK ali GB Koper sprožila kakšne postopke v zvezi z odgovornostjo Slovenskih železnic za navedeni požar z ogromno škodo? Ali bi morala MOK razglasiti sama visoko stopnjo požarne ogroženosti?

ODGOVOR: *Mestna občina Koper v sodelovanju z gasilsko javno službo spremlja stanje požarne ogroženosti naravnega okolja, kakor to spremlja tudi Uprava RS za zaščito in reševanje. Skladno z Uredbo o varstvu pred požarom v naravnem okolju (Uradni list RS, št.*

20/14) se velika ali zelo velika požarna ogroženost razglasita na podlagi vremenski razmer, razpoložljivih modelskih rezultatov požarne ogroženosti, podatkov Agencije RS za okolje, števila, lokacije in obsega požarov v naravnem okolju v določenih časovnih obdobjih ter razpoložljivih podatkov in ugotovitev Zavoda za gozdove Slovenije. Na območju Mestne občine Koper stanje avgusta 2016 ni bilo takšno, da bi se Mestna občina Koper ali Uprava RS za zaščito in reševanje odločili za razglas velike požarne ogroženosti. Domnevni vzrok nastanka velikega požara na Kraškem robu avgusta 2016 je bilo iskrenje železniškega vagona, kateri je zanetil več kot 20 požarov ob železniški progi od vasi Črnotiče do vasi Dol.

Glede na obseg intervencije je bil aktiviran Državni načrt zaščite in reševanja ob velikem požaru v naravnem okolju ter Uprava RS za zaščito in reševanje je sodelujočim gasilskim enotam pokrila stroške škod na vozilih, izplačala nadomestila plač za izostanke iz služb ter stroške goriva in prehrane.

Postopke glede odgovornosti Slovenskih železnic za navedeni požar vodijo organi pregona in so tako vezani na ugotovitve kriminalistične preiskave, o čemer pa Mestna občina Koper in Gasilska brigada Koper nista obveščeni.

Slovenske železnice so skladno s Pravilnikom o ukrepih varstva pred požarom v progovnem in požarnovarnostnem pasu železniške proge in na tirnih vozilih z odprtim kuriščem (Uradni list RS, št. 72/09 in 63/13) za odseke z veliko in zelo veliko požarno ogroženostjo izdelale predpisani elaborat, ki določa širino požarnovarnostnega pasu in zajema gradbenotehnične ukrepe v sodelovanju s predstavniki Gasilske zveze Slovenije in Zavoda za gozdove Slovenije. Mestna občina Koper in Gasilska brigada Koper skladno z uredbo nista predvideni kot udeleženec v postopku izdelave elaborata.

2. UREDITEV SPLETNIH STRANI KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Na podlagi krajše analize spletnih strani krajevnih skupnosti sem ugotovila, da ima KS Koper center (<http://koper-center.si/>) urejeno spletno stran, prav tako KS Žusterna (<http://www.zusterna.si/>), ki pa nima objavljenih zapisnikov sej sveta, je pa edina KS z urejeno povezavo s spletno stranjo MOK. KS Dekani (<http://dekani.si/krajevna-skupnost>) neredno objavlja zapisnike sej (ti so nepodpisani), krajevna skupnost Škofije (<http://www.ks-skofije.si/>) ima urejeno spletno stran,

in redno objavlja zapisnike sej sveta ter vsa vabila, sporočila za javnost.... Krajevna skupnost Hrvatini (<http://www.hrvatini.si/>) neredno objavlja zapisnike sej (za 2016 so objavljeni, za 2017 pa ne. Druge KS nimajo svoje spletne strani.

S spletne strani MOK imajo krajan dostop do urniku KS in e-pošti, ne pa tudi do spletne strani KS, če ta obstaja. Izjema je samo KS Žusterna. Po zakonu mora imeti vsaka oseba javnega prava krajanom dostopen katalog informacij javnega značaja, ter odgovorno osebo, bodisi na spletu, bodisi na oglasni tabli ali kako drugače. Tega nima nobena KS.

Predlagam, da MOK:

1. na spletni strani MOK urediti dostop do spletnih strani KS,
2. priporoči vsem KS, da oblikujejo katalog informacij javnega značaja, ki je lahko objavljen tudi na spletni strani MOK, če KS nima lastne spletne strani.

Menim, da je MO Koper dolžna posredovati pri KS, ki slednjega niso uredile na ustrezen način ter pri tem tudi finančno pomagati. Potrebno je tudi izobraziti tajnice oz. odgovorne osebe, saj na primeru KS Dekani lahko trdim, da področja informacij javnega značaja ne poznajo dovolj in izvajajo zahteve velikokrat neustrezno.

Ker so KS pod okriljem MO Koper ni primerno, da strokovne službe MO Koper to področje prepuščajo samovolji KS in ostaja neurejeno, neugledno in v nasprotju z zakonodajo.

ODGOVOR: *Mestna občina Koper je krajevne skupnosti že večkrat pozvala, nazadnje junija 2016, da jih določila Zakona o informacijah javnega značaja zavezujejo k posredovanju pomembnih informacij o njihovem delu tudi v svetovni splet. Ponujena jim je bila tudi možnost, da te informacije objavljajo na spletnem portalu MOK. Ponovno jih bomo opozorili, da so tovrstne objave obvezne tako zaradi zakonskih določil kot tudi zaradi zagotavljanja javnosti dela Svetov krajevnih skupnosti.*

Na portalu MOK, na straneh krajevnih skupnosti so objavljene povezave do spletnih strani KS Hrvatini, KS Škofije in KS Žusterna.

Za oblikovanje kataloga informacij javnega značaja za posamezno krajevno skupnost je v pripravi enotna podlaga, ki jo bodo krajevne skupnosti dopolnile s svojimi podatki.

V primerih, ko krajevne skupnosti prejmejo zahteve za dostop do informacij javnega značaja se praviloma obrnejo na naše strokovne službe, kjer jim nudimo vso potrebno pomoč za ustrezno vodenje postopka.

3. NAMESTITEV BEGUNCEV V MO KOPER

Zanima me katere aktivnosti so potekale skladno s sklepi izredne seje občinskega sveta z dne 18. 3. 2017 v času od izredne seje do danes. Kolikokrat se je sestala komisija za reševanje problematike beguncev in katere sklepe je sprejela. Ali bodo za begunce namenjena tudi stanovanja JSSK, po katerem pravilniku in kdo bo o tem odločal?

ODGOVOR: *Od izredne seje Občinskega sveta z dne 18.3.2017, kjer je bila obravnavana problematika namestitve oseb s priznano mednarodno zaščito se je nadaljevala komunikacija med predstavniki Ministrstva za notranje zadeve (v nadaljevanju MNZ) in predstavniki Mestne občine Koper.*

Mestna občina Koper je v sodelovanju z Javnim stanovanjskim skladom Mestne občine Koper in posameznimi zainteresiranimi zasebnimi lastniki, posredovala MNZ nabor stanovanjskih enot, primernih za namestitev oseb s priznano mednarodno zaščito. Strokovne službe MNZ so si nekatera stanovanja ogledali in jih označili kot primerna, vendar do današnjega dne ni bila sklenjena pogodba o najemu niti za eno stanovanje.

V tem času so bili štirje sestanki, na katerih so sodelovali predstavniki MNZ in pa predstavniki novo ustanovljenega Vladnega urada za oskrbo migrantov in integracijo, ki je na nivoju države pristojen in zadolžen za nastanitev migrantov, njihovo zdravstveno oskrbo, vključevanje v izobraževanje in delo.

Sestankov so se poleg predstavnikov občinske uprave udeleževali tudi posamezni člani delovne skupine, katero je imenoval Občinski svet in tako bili seznanjeni z vsem dogajanjem. Člani delovne skupine se niso sestajali sami, prav tako niso sprejeli nobenega sklepa, saj to ni bil niti namen.

Člani delovne skupine spremljejo aktivnosti, ki potekajo na relaciji občina-MNZ in z vidika Občinskega sveta skrbijo, da se izvaja sklep Občinskega sveta z dne 18.3.2017.

Tako predstavniki občine, kot nekateri občinski svetniki so se udeležili tudi seje Komisije DZ RS za peticije, ki je bila dne 17.7.2017 in na kateri je bila obravnavana peticija Civilne iniciative (CI) krajanov Škofij proti naselitvi oseb z mednarodno zaščito v objektu na Sp. Škofijah. Komisija, ki je sestavljena skladno z zastopanostjo strank v DZ, žal, ni sprejela predlaganega sklepa, ki je bil v podporo zahtevam CI in Občinskega sveta.

Na vseh dosedanjih sestankih s predstavniki MNZ pa tudi poslanci DZ v komisiji je bilo jasno predstavljeno stališče Občinskega sveta, ki je, da se občina strinja z namestitvijo do 50 oseb

s priznano mednarodno zaščito na območju naše občine, vendar ne v objektu na Škofijah, ampak razpršeno, z naselitvijo posameznih družin v več različnih naselij.

MNZ tudi na zadnjem sestanku, ki je potekal 22.5.2017 ni jasno in dokončno podal svojega odgovora glede uporabe objekta na Škofijah, kljub jasnemu in vztrajnemu stališču predstavnikov občine, da krajani Škofij zahtevajo upoštevanje sklepa Občinskega sveta. Prav tako se MNZ še ni dokončno opredelil glede ponujenih stanovanj.

Tudi v nadalje bo občinska uprava v konstruktivnem dialogu z MNZ s ciljem, da se državi pomaga pri reševanju občutljive problematike, vendar v okvirih pooblastila, ki ji ga je dal sklep Občinskega sveta.

ODGOVOR JSS MOK: *JSS MOK je za reševanje stanovanjskega problema beguncev za dobo enega leta na povpraševanje MOK ponudil 6 stanovanj. Odločitev, koliko stanovanj bo dejansko namenjenih reševanju predmetne problematike, še ni bila sprejeta. Oddaja stanovanj se bo izvedla v skladu z 20. in 23. členom Splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper (Uradni list RS, št. 61/09). O oddaji in višini najemnine bo na podlagi citiranih določil odločal Nadzorni svet JSS MOK.*

4. OTROŠKO IGRIŠČE V DEKANIH

V odgovorih na vprašanje ureditve igrišča ste v preteklosti odgovorili, da bo otroško igrišče sodobneje urejeno, da bo pesek zamenjan z ustrezno plastično maso. Ker do danes se zadeva ni uredila, sprašujem, zakaj ni premika in kdaj bo. Otroško igrišče je potrebno tudi ograditi, saj ni varno iz vidika bližnje ceste, kakor tudi ne zaradi obiskov mačk in psov, ki onesnažujejo igrišče.

ODGOVOR: *V odgovoru na svetniška vprašanja smo v decembru 2014 glede igrišča v Dekanih navedli da: "..... se je urejanje večnamenske površine ob fontani v Dekanih izvajalo usklajeno z željami KS Dekani, ki je tudi lastnica omenjene površine in ima načrtu ima še nekatera manjša ureditvena dela, v sklopu katerih je predvidena tudi postavitev gumijastih talnih podlog". Nismo seznanjeni ali je krajevna skupnost v tem času že izvajala aktivnosti v ta namen in tudi ni bilo to vprašanje izpostavljeno kot prioriteta. Igrala so precej odmaknjena od samega cestišča zato tudi ob pripravi projekta ureditve parkovnih površin ni bila predvidena varnostna ograja. Krajevno skupnost bomo opozorili na to problematiko in poskušali uskladiti ustrezno rešitev.*

5. NAKUP POSLOVNIH PROSTOROV JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MO KOPER

Iz medijev smo bili obveščeni, da JSSK kupuje elitne, nadstandardne poslovne prostore za 800.000 EUR od Istrabenza. Zanima me, katere aktivnosti so potekale v zvezi z nakupom, ali je sklenjena pogodba, plačana kupnina, koliko znaša kupnina in koliko znašajo vsi stroški v zvezi z nakupom. Kakšna je površina poslovnih prostorov in kaj predstavljajo poslovni prostori glede normativa na posameznega uslužbenca, ki je predpisan za javno upravo.

ODGOVOR JSS MOK: *JSS MOK se v začetku meseca junija 2017 izteče pravica do uporabe poslovnih prostorov na naslovu Nazorjev trg 5, Koper, zaradi česar je bil primoran začeti z aktivnostmi za nakup poslovnih prostorov. V mesecu oktobru in novembru 2016 je bila tako opravljena Analiza potreb in ponudb na trgu. Vezano na pridobljene podatke je JSS MOK v mesecu novembru 2016 k oddaji ponudbe povabil ponudnike, ki so glede na predhodno izvedeno analizo izpolnjevali zahtevane kriterije (lokacija, površina, cena).*

Ponudbo je oddal le en ponudnik, to je družba ISTRABENZ d.o.o., ki je JSS MOK za ceno 870.000,00 EUR v odkup ponudila poslovne prostore na naslovu Ceste Zore Perello-Godina 2 v Kopru, ID znak 2605-1167-38 v izmeri 635,36 m², ID znak 2605-1167-44 v izmeri 48,90m² in ID

znak 2605-1167-45 v izmeri 68,75m². S ponudnikom so bila naknadno opravljena tudi pogajanja.

Ker ponujeni prostori ustrezajo postavljenim kriterijem in je bila ponudba za JSS MOK tudi finančno sprejemljiva, je JSS MOK z izbranim ponudnikom dne 30.12.2016 sklenil kupoprodajno pogodbo za ceno 870.000,00 EUR. Prodajna pogodba je bila sklenjena pod odložnim pogojem, da prodajalec v pogodbeno dogovorjenem roku zagotovi izbrisna dovoljenja za vse vpisane hipoteke na nepremičnini. Po podpisu pogodbe je bila na fiduciarni račun notarja plačana ara v višini 130.500,00 EUR. Skladno z določili prodajne pogodbe, bo JSS MOK preostanek kupnine poravnal po potrditvi, da so bila pridobljena vsa pravno ustrezna izbrisna dovoljenja. Po plačilu preostanka kupnine bo izvedena primopredaja nepremičnine. Strošek pogodbe v notarskem zapisu bremeni vsako stranko pogodbe do ½. Prodajalec nosi stroške glede izdaje izbrisnih dovoljenj in notarske hrambe le-teh. Vsi stroški vezani na deponiranja are, vpisa v zemljiško knjigo in deponiranja odpravka prodajne pogodbe namenjene vpisu v zemljiško knjigo, skupaj z overjenim in izrecnim in nepogojnim zk dovolilom pa bremenijo JSS MOK. Višina slednjih bo znana po izpolnitvi odložnega pogoja. Prodajalec je po pogodbi zavezan k plačilu 2% davka na promet nepremičnin.

Kljub temu, da so Normativi za zagotavljanje obsega potrebnih poslovnih in delovnih površin za potrebe države zavezujoči le za državne organe, jih je JSS MOK pri analizi potreb poslovnih prostorov smiselno upošteval. Pri samem izračunu potrebni površin je bil poleg sedanje kadrovske zasedenosti, upoštevan tudi bodoč prenos dejavnosti oz. nalog vezanih na glavno pisarno in službe za informatiko, ki jih za enkrat še opravlja MOK. Velik del površin je namenjen tudi prevzemu arhiva zadev JSS MOK. Vse navedeno je povezano s srednjeročno strategijo JSS MOK in predvideno rastjo delovanja sklada.

6. NAKUP OBRAMBNEGA STOLPA GLEM

Zanima me, katere aktivnosti so bile s strani MO Koper izvršene vse od javne dražbe dalje. Kateri finančni izdatki so nastali, komu so bili plačani, kdaj ter komu. Ali MO Koper pripravila ali je v pripravi strategija upravljanja s tem protokolarnim objektom v obliki elaborata in bo občinski svet o tem seznanjen? V katero javno gospodarsko službo se bo objekt uvrstil?

ODGOVOR: *Mestna občina Koper je šele s pravnomočnostjo sklepa o izročitvi nepremičnine dne 18.04.2017 pridobila pogoje za vpis lastninske pravice na navedeni nepremičnini in prevzem v posest. Sklep o vpisu lastninske pravice je MOK prejela dne 10.05.2017. Strokovne službe MOK so izdelale povpraševanje za izdelavo načrta upravljanja in trženja utrdbe v Glemu za turistične, protokolarne in promocijske namene. Predvidoma do konca meseca maja, bo MOK pridobila več ponudb, na podlagi katerih bo izbrala izvajalca. Na podlagi načrta upravljanja in trženja utrdbe v Glemu, se bo MOK odločila na kakšen način pristopiti k aktivnemu upravljanju z objektom, z željo realizacije zastavljenih vsebin, zaradi katerih je objekt kupila ter bo določila upravljavca. Izdelan načrt upravljanja bo dostopen, kot je slednje urejeno z informacijami javnega značaja.*

7. STRATEGIJA REŠEVANJA PROSTORSKIH STISK OSNOVNIH ŠOL V MO KOPER

Že dlje časa smo priča prostorskim stiskam na več osnovnih šolah in vrtcih v MOK. Sprašujem, ali ima MOK strategijo reševanja za posamezno šolo oz. vrtec, kje je dokument za vpogled in kakšna je njegova vsebina? Obstajajo izračuni ekonomičnosti sanacij ali gradnje novih objektov iz stroškovnega in vseh drugih vidikov?

ODGOVOR: *V Mestni občini Koper tekoče sledimo povečevanju števila oddelkov po posameznih šolah. Skupaj z vodstvi posameznih šol tekoče usklajujemo potrebe po prostoru za pouk glede na dejanski vpis učencev in organizacijo pouka in tako soustvarjamo strategijo zagotavljanja prostorov. Pri zagotavljanju prostora za pouk v okviru notranjih rezerv*

posamezne šole, s spremembo namembnosti prostorov ali notranjim preurejanjem, upoštevamo prioritete šole. Kjer so notranje rezerve že izkoriščene, načrtujemo dozidave za pridobitev potrebnih dodatnih učilnic.

Podatke, ugotovitve in namere smo zbrali v delovnem gradivu Pregled in napoved števila učencev, oddelkov in prvošolcev v osnovnih šolah Mestne občine Koper od šolskega leta 2006/2007 do 2021/2022 s poudarkom na prostorski problematiki ter predlogi zagotovitve manjkajočih učnih prostorov (november 2016). Dokument zajema prikaz demografskih gibanj v občini in po posameznih šolskih okoliših ter za vsako šolo obstoječe in predvideno število oddelkov, potrebno število učilnic v naslednjih letih in predlog zagotovitve manjkajočih učilnic v okviru notranjih prostorski možnosti. Na podlagi sedaj znanih podatkov je predvideno, v katerem letu bo na nekaterih šolah potrebno dodatne prostore zagotoviti z dozidavami ali na drug način.

Prioritete pri zagotavljanju dodatnih prostorov z dozidavami se bodo na ravni občine določale sproti, glede na nujnost reševanja prostorske problematike posameznih šol. Velikost posameznih generacij, ki se dejansko vpišejo v posamezno šolo v posameznem šolskem letu, se na podlagi izkušenj namreč včasih lahko razlikuje od ocen na podlagi znanih demografskih podatkov. Način zagotovitve dodatnih prostorov, obseg in ocenjena vrednost posamezne investicije ter terminski plan izvedbe bo določen s pripravo projektne dokumentacije, sprejetjem investicijskega programa in zagotovitvijo potrebnih sredstev v proračunih naslednjih let.

Skladno s področno zakonodajo mora občina zagotavljati prostor v vrtcu na območju celotne občine, in ne le kraja. Predšolska vzgoja je v naši občini organizirana v treh samostojnih vrtcih in 5-ih vrtcih pri osnovnih šolah. Želje in potrebe staršev po vključitvi otrok v organizirano obliko predšolske vzgoje redno spremljamo. Uvedli smo enotni vpis v vrtce na območju občine z namenom, da imamo ves čas vpisnega postopka natančen pregled nad dejanskim stanjem števila vpisanih otrok in s tem povezanih potreb po zagotovitvi zadostnega števila prostih mest v vrtcih. Tako smo število oddelkov v vrtcih MOK vsako leto povečevali in iz števila 88 v letu 2004 prišli v letu 2016 na 129 oddelkov (vključno z razvojnim oddelkom v Portorožu), bodisi z novogradnjami, ureditvijo dodatnih prostorov v nekaterih drugih objektih bodisi z preurejanjem prostorov nekaterih osnovnih šol, vse z željo ohraniti visoko, kar 85 odstotno vključenost predšolskih otrok v javne vrtce. Ta pa je za slabih 10 odstotnih točk višja od državnega povprečja.

8. PROJEKTI ZA KANALIZACIJO 2017

Zanima me strategija razvoja kanalizacijskega omrežja v MOK. Kje je dokument na vpogled, kaj obsega in kaj predvideva za področja, kjer kanalizacijsko omrežje ni v načrtih.

V načrtu razvojnih programov so v postavki OBO050-11-0027 Projekti za kanalizacije predvideni odhodki 10.000 EUR. Za katera območja, natančneje za katera hišne številke je predvidena izgradnja kanalizacije v letu 2017 oz. je predvidena izdelava projektov?

ODGOVOR: *Predvideni odhodki na postavki 2442-0001 Projekti za kanalizacije – ostali projekti, za leto 2017 so v finančnem načrtu za leto 2017 zajeti višini 10.000 EUR in so namenjeni za pridobitev PGD, PZI dokumentacije za tlačni cevovod od črpališča do zbirnega kanala Spodnje Škofije, vključno s pridobitvijo gradbenega dovoljenja in za novelacijo projektne dokumentacije PGD, PZI za ČN Kocjančiči, ki je potrebna zaradi spremembe zakonodaje, vključno s pridobitvijo gradbenega dovoljenja.*

Upravljavec kanalizacijskega omrežja ima izdelan Plan izgradnje primarnega in sekundarnega fekalnega kanalizacijskega omrežja po posameznih aglomeracijah, tako za tiste, ki gravitirajo na CČN, kot za tiste, ki se zaključujejo z lokalno ČN. Plan opredeljuje ocenjene vrednosti posameznih investicij in delitev finančnih sredstev po možnih virih financiranja. Terminsko ne

opredeljuje posameznih investicij, saj je to opredelitev letnega finančnega načrta oziroma načrta razvojnih programov. Na območjih, kjer ni predvidene izgradnje javnega kanalizacijskega omrežja se zbiranje in čiščenje fekalnih voda ureja skladno z zakonodajo, načeloma z malimi lokalnimi čistilnimi napravami.

Kot je razvidno iz proračuna se v letu 2017 izvajajo novi odseki kanalizacijskega omrežja na Škofijah in v Dekanih. V tej fazi se bo na javno kanalizacijo Dekanih priključilo 12 objektov in sicer stanovanjski objekti z naslovi Dekani 94a, 92, 91, 90, 206b, 225a, 226c, 226, 227b, 227a, 226a in 225b.

Za kanalizacijo v Škofijah je v letošnjem proračunu predvidenih 100.000 EUR. Glede na potrebo po izgradnji čim večjega obsega bo na OS v obravnavo in sprejem podan Investicijski program, kar bi omogočilo prevzem obveznosti za leto 2018 in s tem takojšnjo izvedbo večjega obsega kanalizacije. Temu primerno bodo določeni tudi stanovanjski objekti z možnostjo priključitve na javno kanalizacijo.

9. NEZASEDENA STANOVANJA JSSK

Prosim za seznam nezasedenih (prostih) stanovanj na dan 31. 12. 2016 in na tekoči datum. Zaradi katerih razlogov so stanovanja nezasedena in kakšna je strategija JSSK s temi stanovanji?

ODGOVOR JSS MOK: *Javni stanovanjski sklad MOK razpolaga z 20 praznimi stanovanj. JSS MOK predmetna stanovanja usposablja z namenom oddaje na naslednjem javnem razpisu za oddajo neprofitnih stanovanj v najem. Razpis bo objavljen v mesecu septembru 2017 in od teh stanovanj je šest stanovanj ponujenih MOK za potencialno reševanje stanovanjske problematike beguncev.*

Stanovanja so izpraznjena zaradi različnih vzrokov, kot so: smrt najemnikov, odhod v dom upokojencev, preselitev zaradi rešitve stanovanjskega vprašanja z nakupom ali gradnjo. Najpogostejši vzrok za izpraznitev stanovanj pa je posledica preverbe izpolnjevanja pogojev za najem neprofitnega stanovanja s strani strokovnih služb JSS MOK, ki je potekal v zadnjih dveh letih. Najemnikom, ki ne izpolnjujejo več pogojev za najem neprofitnega stanovanja, je JSS MOK namreč pričel obračunavati tržno najemnino.

V izogib potencialnih nasilnih vselitev in vlomov seznama praznih stanovanj ni možno javno posredovati.

10. NAKUP KARAVLE NA PLAVJAH

V načrtu razvojnih programov: =B050-16-0007 Ureditev karavle Plavje je predviden odhodek 20.000 EUR. Zanima me, za kakšno aktivnost je planiran odhodek, kaj je že izvršeno in komu je bilo nakazano plačilo stroškov? Kakšna je dokončna strategija MOK za ta objekt, torej zanima me, ali bo namenjena za dom za starejše in dementne osebe MOK?

ODGOVOR: *Sredstva so namenjena plačilu projektne dokumentacije, ki bo skladna z možnostmi prostorske umestitve novih vsebin na območje karavle v Plavjah. Odločitev o tem, katere vsebine bodo v objekt umeščene, še ni bila sprejeta. Morebitna umestitev programov za starejše osebe oziroma institucionalnega varstva za starejše osebe ni izključena. Dokumentacija še ni naročena, prav tako ni bilo izvršeno plačilo iz postavke KS Škofije - ureditev karavle.*

11. SPREMEMBA STATUTA IN POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA MOK

MOK bi morala do 31. 12. 2016 pripraviti spremembe Statuta in Poslovnika občinskega sveta MOK. Ponovno sprašujem, kdaj bo naloga izvršena in bosta akta uvrščena na dnevni red seje OS?

ODGOVOR: *Osnutka sprememb Statuta Mestne občine Koper in Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Koper sta pripravljena. Akta še nista bila uvrščena na sejo občinskega sveta, ker je v razpravi delovno gradivo Zakona o spremembah zakona o lokalni samoupravi, s katerim je predviden tudi korenit poseg v delovanje krajevnih skupnosti, kar bi pomenilo dodatno spreminjanje oziroma dopolnjevanje Statuta MOK.*

V strokovnih službah smo v stiku s Službo za lokalno samoupravo pri Ministrstvu za javno upravo, ki smo jo tudi pisno seznanili o razlogih, zakaj do konca leta 2016 še nismo uskladili omenjenih aktov. Služba sprejema naše argumente oziroma razloge za neuskladitev. Ponovno bomo pri Službi pridobili odgovor, kdaj predvidoma bo novela Zakona o lokalni samoupravi predložena v postopek sprejemanja. Glede na pridobljeno informacijo se bomo odločili, ali s postopkom sprejemanja sprememb in dopolnitev Statuta in Poslovnika počakamo, ali pa pričnemo s postopkom sprejemanja.

12. NAČRT DELA NADZORNEGA ODBORA MOK ZA LETO 2017

Skladno s Statutom MOK, poslovníkom NO in drugimi zakonskimi podlagami bi moral občinski svet prejeti načrti dela NO in poročilo za leto 2016. Zanima me, kdaj bomo prejeli navedene dokumente?

ODGOVOR: *Nadzorni odbor MOK bo na svoji seji v maju mesecu obravnaval Program dela NO MOK za leto 2017 in Poročilo o delu NO MOK v letu 2016. Po sprejetju bosta oba dokumenta posredovana Županu, da ju uvrsti na dnevni red seje Občinskega sveta, predvidoma v juniju mesecu.*

13. POKRITJE KOPRSKE TRŽNICE

Vprašanje glede pokritja kopske tržnice sem postavila na 18. Redni seji 23. 2. 2017. Iz odgovora, ki ste ga podali, ni razvidno, da bi bilo pokritje v planu prihodnjih investicij MOK. Zato sprašujem:

- katere aktivnosti je v zadnjih desetih letih vodila MOK v zvezi s projektom pokritja kopske tržnice,
- kateri dokumenti so izdelani, kdo jih je izdelal in kakšni so bili stroški,
- ali ima MOK pridobljene izjave oz. pisna mnenja posameznega lastnika zasebnega lokala v zvezi z pokritjem tržnice,
- ali sploh načrtuje aktivnosti v prihodnjih petih letih v zvezi s to problematiko?

ODGOVOR: *V letu 2015 je bila pridobljena idejna rešitev nadkritja odprtega dela kopske tržnice s kovinsko konstrukcijo-pergolo. Ob stebrih konstrukcije je predvidena posaditev ovijalk. Izvajalec te dokumentacije je arhitekt Tjaž Bauer, vrednost te dokumentacije pa je znašala cca. 2.000 EUR. Nadaljnja projektna dokumentacija ni bila pridobljena. Pisna mnenja in soglasja posameznih etažnih lastnikov objekta na tržnici niso bila pridobljena. Nadaljnje aktivnosti se bodo usklajevale, vendar investicija ni opredeljena v veljavnem načrtu razvojnih programov.*

14. PRESTAVITEV INFO TOČKE V SOČERGI

V preteklem letu so stekle aktivnosti za prestavitev info točke, ki je sedaj locirana ob zadružnem domu v Sočergi in nedostopna uporabnikom. Sprašujem, kakšni so terminski načrti prestavitve na bližnjo lokacijo ob zadružnem domu, kdo je odgovoren za izvedbo te aktivnosti in kdaj bo izvršena. Kako poteka komunikacija s KS Gračišče?

ODGOVOR: Mestna občina Koper (Turistična organizacija Koper) je v sklopu projekta »LAS Istre za leto 2010 – Postavitev informativnih tabel in info panojev ob kulturnih znamenitostih v zaledju Mestne občine Koper« postavila info monitor v Sočergi. Zaradi spremembe lastništva zemljišča, na katerem je monitor stal, smo info monitor odstranili s prvotne lokacije. S predstavniki KS Gračišče potekajo pogovori o prestavitvi info monitorja na lokacijo, kje so zagotovljeni osnovni pogoji za delovanje info monitorja, to je dostop do elektrike in interneta, poleg tega pa mora biti lokacija frekvenčna. Ko bo lokacija, ki ustreza navedenim pogojem določena, se bo info monitor ponovno postavilo v Sočergo.

15. ZAKLJUČNI RAČUN MOK 2016

- MOK je uspela s soglasjem Ministrstva za finance reprogramirati obstoječi dolg v višini 16.863.324 EUR. Prosim za podatke iz reprograma, ročnost, obrestne mere ter pojasnitev, zakaj ostalih 50% dolga ni bilo reprogramirano, kot je bilo načrtovano.

ODGOVOR: Zaradi čimvečjega možnega nabora ponudb in v skladu z osnovnim namenom zadolžitve je Mestna občina Koper povabilo k oddaji ponudb posredovala vsem bankam, ki delujejo na področju Republike Slovenije. Do izteka roka za zbiranje ponudb je občina prejela 3 ponudbe, in sicer ponudbo BKS bank AG, ponudbo Delavske hranilnice d.d. in ponudbo Intesa Sanpaolo Bank d.d. (Banka Koper d.d.). Mestna občina Koper je po prejemu soglasja s strani Ministrstva za finance sklenila pogodbe z vsemi ponudniki.

Banka	Doba odplačevanja	Višina ob najetju posojila	Obrestna mera
DELAVSKA HRANILNICA D.D.	20 let	4.000.000,00	6M EURIBOR + 1,50%
INTESA SANPAOLO BANK D.D.	20 let	8.868.334,00	6M EURIBOR + 1,56%
BKS BANK AG	15 let	4.000.000,00	6M EURIBOR + 1,25%

Tako je občina reprogramirala maksimalen obseg kreditov glede na obstoječe možnosti in pogoje na kreditnem trgu.

- MOK je na postavki 1019 prerazporedila 26.400,00 EUR za kritje pravnomočne sodbe. Zanima me, katera sodba (predmet spora, stranke v postopku, višina izplačila, glavnica, obresti in datum nakazila) v tej zadevi. Enako tudi za znesek 9.700,00 EUR – plačilo po pravnomočni sodbi.

ODGOVOR: Prerazporeditev v višini 9.700,00 se nanaša na znesek izplačila 41.303,31 EUR ki zajema pobot pravnih stroškov dolžnika Ribiška osmica gostinstvo in turizem d.o.o, Koper v višini 9.706,66 v izvršilni zadevi Opr. št. Ig 87/2015, ki jih je ta dolgoval občini in obveznost občine po pravnomočni sodbi do upnika Ribiška osmica, gostinstvo in turizem d.o.o, Koper v višini 50.670,49 EUR v zvezi s pravdno zadevo odstranitve ribiške osmice, v kateri je tožnik uspel le v višini 3,10% tožbenega zahtevka. Pobot in izplačilo je bilo izvršeno 11.1.2016.

Prerazporeditev v višini 26.400,00 EUR se nanaša na izplačilo višini 26.381,00 EUR za odškodnino po pravnomočni sodbi po denacionalizacijskem postopku do denacionalizacijskega upravičenca, ki je fizična oseba. Izplačilo je bilo izvedeno 6.5.2016.

- Prerazporejena so bila tudi sredstva za postavko 2381 Svetovalne revizijske in ostale storitve in sicer v znesku 70.000,00 EUR. Zanima me, zakaj niso bila sredstva za revizijo načrtovana v proračunu ter kdaj je bila revizija opravljena, vrsta in skupno nakazilo (strošek).

ODGOVOR: Mestna občina Koper v vsakokratnem letnem proračunu namenja sredstva na različnih postavkah, odvisno od potreb oz. načrtovanih odhodkov za posamezna področja delovanja občinske uprave. Tako vsako leto določena sredstva namenja tudi na postavki 2381 Svetovalne, revizijske in ostale storitve, pod katero sodijo predvsem pravna svetovanja na različnih področjih, pa tudi izvedba notranje revizije in druge povezane storitve. Ob tem velja pojasniti, da je višina sredstev, ki jih bo občina v tekočem letu namenila za ta namen, določena na podlagi preteklih obdobj porabe, v letu 2016 pa je bila potreba po tovrstnih storitvah večja in je zato občina sredstva prerazporedila iz postavk, na katerih se je izkazalo, da bo poraba sredstev manjša od predvidenih sredstev.

Notranjo revizijo po zakonu opravljamo vsako leto. Zadnja je bila izvedena jeseni 2016. Občina je za to storitev izbrala izvajalca, s katerim je podpisala pogodbo v vrednosti 5.850 EUR z vključenim DDV.

- Na postavki 2293 investicijsko vzdrževanje državnih cest v višini 25.000,00 EUR navajate, da gre za kritje zadržanih obveznosti po pogodbi za Jadransko vpadnico. Prosim za pojasnitev te problematike zadržanih sredstev.

ODGOVOR: Predpostavljamo, da se vprašanje nanaša na prerazporeditev sredstev za južni del Ankaranske vpadnice, in sicer gre za plačilo zadržanih obveznosti. Občina je zadržala sredstva izvajalcu - partnerju SCT d.d. na objektu JUŽNI DEL ANKARANSKE VPADNICE v sklopu navezave Luke Koper na avtocesto po pogodbi št. 371-385/2008, vodilni partner na objektu je bil Primorje d.d. Razlog za zadržanje sredstev partnerju SCT d.d. je bil neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti, in sicer partner ni pravočasno dostavil bančne garancije za odpravo napak v garancijskem roku. Bančno garancijo za dela, ki bi jo moral dostaviti partner SCT d.d., je MOK pridobila s strani vodilnega partnerja Primorje d.d. MOK je zadržana sredstva SCT d.d. izplačala v letu 2016.

- Koliko so znašala skupna vlaganja v novo parkirišče za avtodome v letu 2016, kakšna je bila povprečna letna zasedenost kapacitet, planirani in doseženi prihodki. Kakšen je trenutni cenik za uporabo parkirišča?

ODGOVOR: Skupna vlaganja v novo parkirišče za avtodome so v letu 2016 znašala 31.162,76 EUR. Povprečna zasedenost parkirišča je ocenjena na 30%. Prihodek iz tega naslova je v letu 2016 znašal 35.090 EUR, v letu 2017 (do 24.5.) pa 16.190 EUR.

Planirani dohodek za leto 2017 je ocenjen na 40.200 EUR.

Trenutna cena za uporabo parkirišča znaša 10,00 EUR/dan, z vključenim DDV.

Cena vključuje parkiranje, uporabo sanitarnega objekta, uporabo elektrike in vode ter servisnega mesta in dve povratni avtobusni vožnji v center mesta.

- Splošna proračunska rezervacija (stran 40), zanima me izplačilo po sodbi Okrožnega sodišča v Kopru in ostalih sodišč v višini 60.344 EUR. Komu so bila sredstva nakazana in za katero tožečo stranko, višina nakazila, glavnice, obresti in datum nakazila ter predmet spora.

ODGOVOR: Izplačilo v višini 60.344,09 EUR se nanaša na zgotovitev sredstev za izplačilo odškodnine po pravnomočni sodbi po denacionalizacijskem postopku do fizične osebe. Izplačilo je bilo izvedeno 6.5.2016.

- Postavka 01019003 Dejavnost župana in podžupanov- 121.893 EUR: prosim za specifikacijo postavke po osebah.

ODGOVOR: V podprogram 01019003 - dejavnost župana in podžupanov so vključeni izdatki za plače župana in podžupanov ter izdatki za delovanje županovih komisij in nepoklicnih funkcionarjev.

Izdatki vezani na funkcijo župana so v letu 2016 znašali 56.629 EUR, izdatki vezani na funkcijo poklicnega podžupana pa 41.267 EUR. Navedeni izdatki vključujejo bruto plače, nadomestila plače, pripadajoče dodatke, regres za letni dopust, povračila potnih stroškov, regres za prehrano, prispevke na plače in premije dodatnega kolektivnega pokojninskega zavarovanja. Izdatki vezani na funkcijo nepoklicnega podžupana so v letu 2016 znašali 17.257 EUR. Izdatki vključujejo bruto nadomestilo za nepoklicno opravljanje funkcije in pripadajoče prispevke.

Za opravljanje funkcije članov županovih komisij se je skladno s Pravilnikom o višini in načinu določanja plač ter plačil za opravljanje funkcije oziroma sejnin funkcionarjev Mestne občine Koper iz podprograma 01019003 - dejavnost župana in podžupanov porabilo 6.740 EUR.

- 04039001 Obveščanje domače in tuje javnosti – 163.070 EUR – prosim za specifikacijo izplačil, datum izplačila, upravičenci, sklenjene pogodbe in namen pogodbenega razmerja.

ODGOVOR: Za realizacijo navedenih izdatkov v okviru programa 04039001 Obveščanje domače in tuje javnosti so bile sklenjene naslednje pogodbe:

- Press Clipping d.o.o. za spremljanje medijev
- S-Protokol d.o.o. – snemanje filma o podelitvi nagrad MOK
- Peter Kleva s.p. – snemanje dogodkov MOK
- Multimedijški center Vizija d.o.o. za objavljanje in obveščanje
- Studio Mak d.o.o. – oblikovanje in tiskanje koledarja MOK 2017
- Emigma d.o.o. za vzdrževanje in podpora spletne aplikacije, uporabo uredniškega sistema
- Tovarna sanj d.o.o. za izvajanje storitev oglaševanja in objavljanja PR vsebin na lokalnem mediju Regional Obala
- Uradni list d.o.o. za uradne objave v Uradnem listu RS

Ostali izdatki, ki so bili realizirani na podlagi naročilnice.

Seznam vseh dobaviteljev s katerimi smo sodelovali v letu 2016 so sledeči:

- Multimedijški center Vizija d.o.o.
- Modularis d.o.o.
- Emigma d.o.o.
- Actual I.T. d.o.o.
- Press Clipping d.o.o.
- IV Založba d.o.o.
- Tovarna sanj d.o.o.
- Argo Navis d.o.o.
- Varmuž Jaka s.p.
- S-Protokol d.o.o.
- Kleva Peter d.o.o.
- Ninamedia d.o.o.
- Krkač Mladen s.p.
- Studi Mak d.o.o.
- Uradni list d.o.o.

Priloge: 4 x

- 04039003- izplačila po sodbah za denacionalizacijske postopke in izvršbo zaradi odstranitve ribiške osmice – prosim za specifikacijo nakazil: komu, kdaj, znesek glavnice, obresti in stroškov po vrstah ter datume nakazil.

ODGOVOR: *Odgovor na vprašanje je podan v drugi in šesti alineji.*

- *Projekt vkop Piranske ceste – zanima me, kdo je izdelal idejno zasnovo, strošek in načrti v zvezi s tem projektom MOK, tako s terminskega kot finančnega vidika.*

ODGOVOR: *Idejno zasnovo za vkop Piranske ulice je izdelal PS PROSTOR. Sklenjena pogodba v višini 6.405,00 EUR leta 2014.*

- *Nepremičnine krajevnih skupnosti: zmanjšanje nabavne vrednosti za 41,5% - katere nepremičnine in vzroki zmanjšanja. Katere nepremičnine so bile izločene iz sredstev MOK, ker so v lastništvu krajevnih skupnosti?*

ODGOVOR: *Zmanjšanje vrednosti nepremičnin krajevnih skupnosti se nanaša na izvedeno uskladitev evidentiranja sredstev v upravljanju pri neposrednih uporabnikih proračuna. Občina je v letu 2016 iz sredstev v upravljanju izločila sredstva, ki jih je izkazovala do krajevnih skupnosti. Navedena uskladitev je bila izvedena upošteva 71. člen Pravilnika o Enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava ter priporočil Ministrstva za finance, podanih ob sestavi premoženjske bilance.*

Z uskladitvijo, so se iz sredstev v upravljanju pri krajevnih skupnostih izločile naslednje nepremičnine, ki so v lasti občine:

KS ŠKOCJAN	nadstrešnica igrišče Šalara Škocjan – inv.št.0000016
KS VANGANEL	skladišče ob stavbi KS – inv.št. 0000016
KS VANGANEL	osnovna šola Vanganel – inv.št. 0000015
KS GRADIN	avtobusna postaja Gradin – inv.št. 0001002
KS GRADIN	KD Brezovica-prostori gas.dej. – inv.št.0001003
KS GRADIN	PP Brezovica 1b-trgovina –inv.št. 0001004
KS BORŠT	Zadružni dom Boršt – inv.št. 0000005
KS BORŠT	hram Labor (vaški dom) – inv.št. 0000006
KS BORŠT	Kulturni dom Glem – inv.št. 0000004
KS ŠMARJE	šotor v Koštaboni – inv.št. 0000034
KS DEKANI	mrliška vežica - inv.št. 0001003
KS SEMEDELA	dom KS Jurčičeva 2 – inv.št. 1000000
KS MAREZIGE	hiša od Brdinca Lopar- inv.št. 1000001
KS MAREZIGE	stavbno zemljišče 3169/8* - inv.št. 1000002
KS OLMO-PRISOJE	poslovni prostor Oljčna pot 4 - inv.št. 0000116
KS BERTOKI	športno igrišče Prade – inv.št. 0000085
KS BERTOKI	zemljišče Bertoki parc.853* - inv.št. 0000086
KS GRAČIŠČE	zemljišče 3732/1, 3732/2,3733/1,3733/2*
	k.o. Kubed(prej 3732,3733,3734/2) –inv.št.0000007
KS GRAČIŠČE	zemljišče 4128/1,4128/2* - inv.št. 0000175
	(prej 4128) k.o. Kubed
KS GRAČIŠČE	Večnam.dvorana – inv.št. 0000179
	posl.stavba na parc.3678/2,3678/5
KS GRAČIŠČE	Bržanova domačija Smokvica - inv.št. 0000181
KS GRAČIŠČE	prizidek na objektu Gračišče 4 – inv.št.0000008
KS GRAČIŠČE	poslovna stavba Gračišče 4- inv.št. 0000180
KS ČRNI KAL	parcela Socerb št.2511/6 (prej 2511/2) – inv.št. 0001002
KS ČRNI KAL	vaška hiša (dom) Kastelec – inv.št. 0001005
KS ŽUSTERNA	poslovni prostor Dolga reber –inv.št. 0000130
KS ŠKOFIJE	Večnam. dvorana Sp.Škofije 202 – inv.št. 0000034
KS ŠKOFIJE	Športna dvorana Burja Škofije – inv.št. 0000002
KS ŠKOFIJE	Balinišče parcela št. 763/2 – inv.št. 0000043

KS HRVATINI	pokopališče Brida
KS GRADIN	vodovod Abitanti
KS SV. ANTON	investicija pokopališče
KS BORŠT	Zadružni dom Boršt
KS DEKANI	sedež KS
KS DEKANI	ograja Mali park
KS ŠKOFIJE	ŠD Burja in balinišče
KS PODGORJE	Igrišče Podgorje

Z uskladitvijo, so se iz sredstev v upravljanju pri občini izločile naslednje nepremičnine, ki so v lasti krajevnih skupnosti:

KS ŠMARJE	kmet.zemlj.Krkavče – inv.št. 0000020
KS BERTOKI	stavba ZD – inv.št. 0000019
KS BORŠT	osnovna šola Boršt – inv.št. 0000002
KS POBEGI ČEŽARJI	ambulanta – inv.št. 0000037
KS POBEGI ČEŽARJI	ambulanta – inv.št. 0000038
KS HRVATINI	vodovodni priključek Božiči
KS SV. ANTON	nadstrešek balinišče

- Druge kratkoročne terjatve, skupina kontov 17, 9.958.366 EUR: prosim za natančno pojasnitev terjatev do bivših zaposlenih v višini 3.111 EUR in v zvezi s terjatvami do bivših funkcionarjev v višini 31.184 EUR, ki so prenesene kot dvomljive terjatve. Terjatve za komunalni prispevek v višini 6.855.859 EUR pa prosim za utemeljitev posamezne terjatve ter specifikacijo zneska. Prosim za specifikacijo storniranih terjatev v višini 16.032.480 EUR iz naslova komunalnega prispevka z utemeljitvijo posameznega storna.

ODGOVOR: Terjatve do bivših zaposlenih po zaključnem računu za leto 2016 v višini 3.111 EUR predstavljajo terjatev do bivše zaposlene iz naslova sklenjene pogodbe o izobraževanju. Terjatev iz tega naslova je bila v celoti poravnana v letu 2017. Terjatve do bivših funkcionarjev so evidentirane po sklepih Računskega sodišča št. 1215-11/96-23 z dne 23.07.1997 in 1215-24/97-36 z dne 23.02.1999 ter zapisniku Računskega sodišča št. 1215-24/97-53 z dne 01.10.1999, poročilu št. 1215-24/97-66 z dne 05.01.2000 ter poročilu št. 1215-13/2004-17 z dne 23.11.2004, in sicer v bruto zneskih. Na podlagi podanih izjav o obročnem odplačevanju neto zneskov, preračunanih na podlagi povprečne stopnje dohodnine, je svojo neto obveznost v celoti poravnala večina bivših funkcionarjev.

Terjatve iz naslova komunalnega prispevka so specificirane v naslednjih tabelah.

Specifikacija in utemeljitev posameznih odprtih terjatev iz naslova komunalnega prispevka, katerih skupni znesek je 6.855.859 EUR:

Znesek odprte terjatve	Št. dokumenta, ki je podlaga za knjiženje odprte terjatve
5.167,13 €	odločba K420-25/00
14.144,68 €	odločba 427-83/2014
27.539,09 €	odločba 427-86/2015
16.969,49 €	odločba 427-11/2016
1.477,68 €	odločba 427-116/2015
9.097,89 €	odločba 427-33/2016
1.731,53 €	odločba 427-241/2006
78,33 €	odločba K420-67/2003

17.794,23 €	odločba K420-123/2004
3.434,87 €	odločba 427-164/2011
202.422,07 €	odločba 427-303/2008
5.241,00 €	odločba K420-34/01
15.794,03 €	odločba K420-154/2005
3.136,42 €	pogodba 466-240/93
99,38 €	odločba K420-28/2005
28.739,17 €	odločba 427-191/2006
562.814,80 €	odločba 427-118/2012
289.439,41 €	odločba 427-81/2016
9.635,63 €	odločba 427-32/2014
4.451,26 €	odločba K420-256/2005
73.035,64 €	odločba K420-184/2005
314.888,32 €	odločba K420-211/2005
1.130.363,69 €	odločba 427-109/2011
58.595,91 €	odločba 427-122/2016
9.004,47 €	odločba 427-52/2016
3.294,22 €	odločba 427-42/2013
5.784,08 €	odločba 427-61/2007
7.945,47 €	pogodba 403-66/93
375.506,54 €	odločba 427-49/2011
27.456,30 €	odločba 79/2014
224.715,48 €	odločba 427-80/2016-4
43.074,14 €	odločba 427-130/2012
12.566,60 €	odločba 427-45/2013
14.604,89 €	odločba 427-7/2015
8.952,53 €	odločba 427-24/2014
5.541,38 €	odločba 427-114/2014
5.361,35 €	odločba 427-221/2010
147.189,10 €	odločba 427-34/2011
7.441,72 €	odločba 427-135/2016
10.681,94 €	odločba 427-2/2015
3.245,46 €	pogodba 351/1-199/95
789,64 €	pogodba 351/1-150/89
316.437,41 €	pogodba 3504-183/98
	odločba K420-36/2005
17.432,22 €	odločba 427-160/2014
29.058,40 €	odločba 427-20/2012
22.903,08 €	odločba 427-6/2016
23.560,46 €	odločba 427-102/2014
21.594,73 €	odločba 427-16/2014
72.026,27 €	odločba K420-153/2004
2.048,42 €	pogodba 351/1-281/94
20.987,91 €	odločba K420-120/2005
16.113,43 €	odločba 427-22/2015

403.688,35 €	odločba K420-11/2005
5.200,36 €	odločba 427-17/2007
105.722,33 €	odločba 427-134/2016
16.693,52 €	odločba 427-116/2016
5.947,53 €	odločba 427-76/2009
12.420,66 €	pogodba 3504-10/00
2.555,34 €	odločba 427-65/2014
21.302,54 €	odločba 427-112/2009
21.107,94 €	odločba 427-196/2009
34.790,94 €	odločba 427-24/2015
13.648,33 €	odločba 427-29/2013
1.816,16 €	odločba K420-231/2005
5.739,78 €	odločba K420-15/01
-2.457,58 €	odločba K420-98/2005
16.477,88 €	odločba 427-108/2016
4.509,77 €	odločba 427-84/2016
7.298,42 €	odločba 427-49/2016
1.535,27 €	odločba 427-102/2015
73.615,27 €	odločba K420-212/2004 odločba K420-203/2004 odločba K420-181/2004 odločba K420-59/2003
5.741,74 €	odločba K420-75/01
85,65 €	odločba K420-106/2003
13.100,52 €	odločba 427-104/2016
73.452,91 €	odločba 427-36/2007 odločba 427-2/2013
99.624,57 €	odločba K420-39/2005
565.709,40 €	odločba K420-28/2003
82.879,77 €	pogodba 466-195/90
1.574,13 €	odločba 427-120/2012
1.873,55 €	odločba K420-233/2005
5.438,70 €	pogodba 351/1-128/92
2.258,19 €	odločba 427-83/2013
692,85 €	odločba 427-16/2016
5.546,37 €	odločba K420-73/01
9.552,50 €	odločba K420-194/2003
8.146,97 €	pogodba 3504-38/98
18.254,76 €	odločba K420-121/2005
140.019,52 €	odločba K420-83/2005
18.785,55 €	odločba 427-28/2014
13.346,25 €	odločba 427-133/2016
7.072,23 €	odločba 427-14/2014
137.393,28 €	odločba K420-6/2004
45.054,68 €	pogodbe: 466-752/93 466-24/91

	465-73/87 466-78/93 466-92/94 466-243/92 466-155/91 466-464/93
209.320,30 €	odločba K420-141/2004
8.646,81 €	odločba 427-23/2014
1.330,87 €	odločba 427-98/2008
26.024,68 €	odločba 427-76/2016
24.284,79 €	odločba K420-110/2005
1.954,37 €	odločba K420-95/2004
9.902,82 €	odločba K420-7/2003
455,29 €	odločba K420-50/2002
88.518,88 €	odločba 427-225/2010
36.079,38 €	odločba 427-95/2016-5
1.424,32 €	odločba 427-205/2009
32.523,11 €	odločba 427-54/2014
32.565,18 €	odločba K420-102/2004
18.212,70 €	odločba 427-105/2010
74.828,58 €	odločba 427-46/2006 odločba 427-47/2006 odločba 427-167/2008 odločba 427-166/2008
348,15 €	odločba 427-25/2011
23.548,89 €	odločba 427-142/2012
7.158,81 €	odločba 427-81/2014
104,53 €	odločba K420-183/2003
SKUPAJ: 6.855.858,65 €	

Odperte terjatve v skupnem znesku 16.032.480,00 EUR ki so bile stornirane v letu 2016

Znesek	Utemeljitev
55.750,82	Gradbeno dovoljenje ni bilo pridobljeno
16.287,33	Gradbeno dovoljenje ni bilo pridobljeno
7.539.227,68	Gradbeno dovoljenje za objekte B, C in D ni bilo pridobljeno
8.370.107,70	Gradbeno dovoljenje ni bilo pridobljeno
28.091,44	Gradbeno dovoljenje ni bilo pridobljeno
23.015,01	Gradbeno dovoljenje ni bilo pridobljeno
16.032.479,98	Skupni znesek storniranih terjatev

- *Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev: 2.256.019 EUR, prosim za specifikacijo in pojasnitev obveznosti, posebej zadržanih v višini 409.922 EUR.*

ODGOVOR: *Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev na dan 31.12.2016 so podane v naslednji tabeli.*

MARJETICA KOPER D.O.O.-S.R.L.	512.766,10
PRIMORJE D.D. - V STEČAJU	368.324,56
PETROL, SLOVENSKA ENERGETSKA DRUŽBA,D.D.,LJUBLJANA	183.504,20
ARRIVA DOLENJSKA IN PRIMORSKA,DRUŽBA ZA PREVOZ POTNIKOV.D.O.O.	89.147,36
DOM D.O.O. KOPER	85.371,57
AVTOBUSNI PREVOZI RIŽANA D.O.O	75.952,96
SCT D.D.	56.740,23
AVRIGO D.O.O.	51.764,03
ELEKTRO PRIMORSKA D.D	48.983,01
CPK, D.D., DRUŽBA ZA	38.081,64
BIZJAK BORIS S.P.	34.717,54
ELEKTRO MARIBOR ENERGIJA PLUS	33.516,26
PRVA FINANČNA AGENCIJA D.O.O.	25.266,20
E3 D.O.O.	24.216,50
SGP TEHNIK D.D.	22.874,18
R-GRADNJE D.O.O.	17.066,80
DOM UPOKOJENCEV PTUJ	13.645,91
BANKA INTESA SANPAOLO D.D.	3.534,44
AGENCIJA M SERVIS D.O.O.	13.462,13
TELEKOM SLOVENIJE D.D.	12.751,72
CENTER ZA STAREJŠE OBČANE LUCIJA	12.152,82
ZASEBNI ZAVOD MALI MEHURČKI KO	12.082,38
CEMBOS D.O.O. KOPER	11.133,18
KOTA D.O.O.	10.980,00
ZORN HOČEVAR VERONIKA ODVETNIC	10.541,09
AP AVTO D.O.O.	10.301,40
GORENJSKA BANKA D.D. KRANJ	10.274,30
KRKAČ MLADEN S.P. - OZVOČENJA	10.240,68
3 PORT D.O.O. KOPER	8.891,53
MPI-PELJHAN DARKO S.P.	8.472,90
MOTO-LIV D.O.O.	8.383,06
ODVETNIŠKA DRUŽBA ČEFERIN O.P., D.O.O.	8.155,88
GRAD BUZET	8.060,49
TOVARNA SANJ D.O.O.	7.747,00
POŠTA SLOVENIJE D.O.O.	7.740,41
PEŠIĆ ALEKSANDAR S.P.	7.645,03
ZASEBNI VRTEC RAČKA D.O.O.	7.583,44
GAMALES D.O.O.	7.314,02
STREET TOUR D.O.O.	7.105,00
KAERTNER SPARKASSE	6.642,90
TISKARNA DTP D.O.O.	5.773,04
SKAT D.O.O.	5.615,13
RIŽANSKI VODOVOD KOPER D.O.O.	5.603,12
ODVETNIŠKA PISARNA MIRO SENICA IN ODVETNIKI, D.O.O	5.471,09
DOM UPOKOJENCEV IDRIJA, D.O.O.	5.271,88

CELOVITE STORITVE D.O.O.	5.112,43
POSLOVNI SISTEM MERCATOR D.D	5.070,60
WTN D.O.O.	4.935,14
PORSCHE INTER AUTO D.O.O.	4.771,52
DEOS D.D.	4.743,61
TURISTIČKA ZAJEDNICA ISTARSKE	4.728,90
LOG D.O.O.	4.611,60
PA3K D.O.O.	4.573,60
ODVETNIŠKA DRUŽBA ZDOLŠEK	4.392,00
VUR D.O.O.	4.344,04
PRESS CLIPPING D.O.O.	4.081,15
MAOP D.O.O. LJUBLJANA	4.063,82
MALDIN D.O.O.	4.060,77
TISKARNA VEK KOPER - VELNAR & SIN D.O.O. KOPER	3.923,15
PETRE D.O.O.	3.654,92
DOM ST. IL.BISTRICA	3.566,64
MONTESSORI RAZVOJNI CENTER OBALA	3.542,13
GRAD VODNJAN	3.521,54
VITADOM	3.501,10
BANKA SLOVENIJE	3.313,97
ELEKTRONABAVA D.O.O.	2.946,30
LIDL D.O.O. K.D.	2.839,69
MK PROJEKT D.O.O.	2.806,00
REMEC METOD S.P.	2.716,00
KOMUS D.O.O.	2.686,99
M KUK D.O.O.	2.550,00
ODVETNIŠKA DRUŽBA BABIČ, MAJER	2.501,49
TRGO ABC D.O.O.	2.490,90
DELAVSKA HRANILNICA D.D.	2.452,33
BUCAJ VLADO S.P.	2.358,38
BEVK BOGDAN S.P.	2.179,54
UPRAVLJANJE PIRAN D.O.O.	2.169,19
IUS SOFTWARE D.O.O.	2.122,60
TOPMEDICUS D.O.O.	2.108,03
WEBO D.O.O.	2.086,29
IB STUDIO D.O.O.	2.013,00
KONICA MINOLTA SLOVENIJA D.O.O	1.967,29
ODVETNIK BRANKO GVOZDIĆ	1.927,76
STADINA ZDENKO	1.830,00
INPORES D.O.O.	1.830,00
GRBEC DAVOR S.P.	1.732,00
ALARIX D.O.O.	1.714,80
ŠTUDENTSKI SERVIS D.O.O.	1.686,90
ROBOR, SREBERNIČ BORIS S.P.	1.677,50
GRADBENO PODJETJE SPASEVSKI D.O.O.	1.610,40
AN-TI 7 D.O.O.	1.599,64
LOREDAN YLENIA S.P.	1.588,00
POLIFEN D.O.O.	1.580,00

ADD D.O.O. LJUBLJANA	1.537,20
ANDJELKOVIĆ RADIVOJ S.P.	1.500,00
POBEGA DAMJAN S.P.	1.439,60
UNISIS D.O.O.	1.428,74
CGS PLUS D.O.O.	1.413,28
KOVAČIČ SRBLIN ANA S.P.	1.250,00
GATIS D.O.O.	1.250,00
AVTOPLUS D.O.O. KOPER	1.239,28
OBI D.O.O.	1.236,86
PRIMORSKE NOVICE ČZD, D.O.O.	1.220,00
EMIGMA D.O.O.	1.220,00
EVROPSKI CENTER ZA REŠEVANJE S	1.220,00
MITRA BORŠIČ K.D.	1.215,12
GISTEL D.O.O. KOPER	1.214,42
NOUVELLE D.O.O.	1.192,14
KLEVA PETER S.P.	1.171,20
ARNE D.O.O.	1.134,60
BORDON TOMAŽ S.P.	1.115,08
BABIČ PETER S.P.	1.061,40
EM-SOFT SISTEMI D.O.O.	1.060,18
MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA D.O.O.	1.047,30
UGRIN TOMI S.P.	1.040,42
TALPAS D.O.O.	1.024,80
PALES D.O.O.	1.000,40
AUGMENTECH D.O.O.	976,00
SLOLUKS - INSTITUT ZA SVETLOBN	972,11
DP MORGAN D.O.O.	960,36
BIRO OBALA D.O.O.	955,01
BONIFIKA D.O.O.	949,44
NAIM BYTYQI S.P.	930,00
ERZETIČ PETRA S.P. - PROJEKT 22	930,00
T-2 D.O.O. V STEČAJU	891,98
SPEKTER, D.O.O.	871,08
IGL D.O.O.	829,60
ORACLE SOFTWARE D.O.O.	806,68
BAN EVGEN	750,00
HRVATIN MARKO S.P. - UMETNIŠKO UPRIZARJANJE IN SVETOVANJE	750,00
ZORTAR D.O.O.	732,00
SIMTRO D.O.O.	732,00
PERIČ MATJAŽ S.P. - PERAUTO	727,12
VIGEO D.O.O. - FOTOGRAFIJA IN	686,01
RAJH SONJA S.P. - VARSTVO OTROK	686,00
ŽNIDARŠIČ GAJA S.P.	681,80
KOREN SAŠO S.P. - GRAFIČNA DEJ	680,00
NOM BIRO D.O.O.	671,00
ZDRAVSTVENI ZAVOD KOPILOVIĆ PI	664,37
SVET24, D.O.O.	658,80
BERTOK ANDREJ S.P. - TURIST. V	658,12

CSO ORMOŽ CENTER ZA STAREJŠE OBČANE D.O.O.	642,12
PROTERM D.O.O.	622,20
ČERNAC SILVIJA S.P.	610,00
ZALOŽBA AVTODOM D.O.O. - ZALOŽNIŠTVO IN SVETOVANJE	610,00
ZAVOD PRISTAN	609,79
ABAKUS PLUS D.O.O.	607,56
HERVIS D.O.O.	607,50
DVG INŽENIRING D.O.O.	606,34
PLESNI CENTER FIONA D.O.O.	600,00
MLINOTEST KRUH KOPER D.O.O.	588,52
BOŠTJANČIČ BRANKO S.P.	564,86
NA POSTAJICI GOSTINSTVO D.O.O.	554,99
MOJSTER JANEZ D.O.O.	553,39
ANTOLIN GREGA S .P. - PROMOTIVA	549,00
FRANČESKI ANDREJ S.P.	545,81
OMV SLOVENIJA, D.O.O.	532,34
STA D.O.O.	527,06
ROSENBERG KLIMA D.O.O.	519,72
URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE D.O.O.	517,91
EBEL D.O.O.	500,00
BUDAL MARKO S.P.	500,00
A1 SLOVENIJA, D.D.	477,96
AMICUS D.O.O.	468,48
ŠVIGIR DAVORIN S.P.	468,08
KEMOPLAST D.O.O.	464,82
REISSWOLF D.O.O.	458,60
AUTOMATIC SERVIS D.O.O.	413,55
ČASNIK FINANCE D.O.O.	406,03
IGRALNI SALON KARNEVAL D.O.O.	403,62
HORVAT ANA ANIKA S.P.	400,00
ŽGAVEC FIČKOVIĆ ELENA S.P.	400,00
INTERSO INTEGRACIJA EKONOMSKEGA	385,58
ZAVOD IPF	385,41
KRUH SANDI S.P.	378,00
CENTER SLEPIH, SLOBOVIDNIH IN	374,15
ZVD ZAVOD ZA VARSTVO PRI DELU D.D.	366,00
ABDIĆ TAHIRA S.P.	335,50
TOBAČNA 3 DVA D.O.O.	327,80
STEPANČIČ DAVOR S.P.	324,52
TRIXIN D.O.O.	316,53
CHANG D.O.O.	315,00
BISNODE D.O.O.	305,00
DEŽELNA BANKA SLOVENIJE D.D.	297,68
ATRAN SISTEMI IN VAROVANJE D.O.O.	292,80
NOBIS GORJUP IN ŠAUPERL D.O.O.	282,92
SOFTNET D.O.O.	256,20
ISTRABENZ PLINI D.O.O.	250,00
FERLIGOJ DRAVO - NOTAR	240,95

ISLAMOVIC BLOKAR MITJA S.P.	240,00
KOZLOVIC DORJAN S.P.	236,99
RENTING D.O.O. KOPER	234,24
HABIT D.O.O. - UPRAVLJANJE Z NEPREMIČNINAMI D.O.O.	232,85
MERKUR TRGOVINA D.D.	226,27
INFOTIM RŽIŠNIK PERC, D.O.O.	217,16
AUTOCOMMERCE, D.O.O.	205,74
MIJATOVIĆ DRAGAN S.P.	200,00
CEPO D.O.O.	199,99
ZAVOD SV. ANDREJA IZOLA	194,80
ZALOŽBA FORUM MEDIA D.O.O.	189,67
KAMENŠEK VESNA S.P.	182,00
TOMC RASTA, DR. MED.	179,38
CONTAINEX - CONTAINER- E.P.L. D.O.O.	175,00
DELO ČASOPISNO ZALOŽNIŠKO PODJETJE, D.O.O.	168,58
HIPNOS D.O.O.	168,33
SMRKOLIN ZASEBNI VRTEC D.O.O.	166,18
NOTARKA JANJA LUIN	160,53
SIN D.O.O.	158,60
DDS STORITVE D.O.O.	158,60
HORVAT EMIL S.P.	158,15
REJEC MILAN S.P.	146,40
IKA D.O.O.	140,80
FIGURA-MS D.O.O.	126,11
UNION HOTELI D.D.	125,20
FAMA D.O.O.	122,30
D-BARTOL D. O. O.	122,00
BAČAR DUŠAN S.P.	121,39
KOREN RAJKO S.P. "FEROKOR"	117,70
PORSCHE INTER AUTO D.O.O. LJUBLJANA	115,84
THYSSENKRUPP DVG DVIGALA D.O.O.	103,46
ŠORI METKA S.P.	100,00
NOVA LJUBLJANSKA BANKA D.D.	96,25
SIGN & SUPPLY D.O.O.	95,16
INŠTITUT ZA JAVNO UPRAVO PRI PRAVNI FAKULTETI	87,99
SANOLABOR PODJETJE ZA PRODAJO D.D.	86,36
GRAD D.D.	80,52
JYSK D.O.O.	80,00
GVM D.O.O.	77,00
GANGA D.O.O.	68,99
POLJAK TADEJ IZVRŠITELJ	64,56
STEKLARSTVO ZUPAN D.O.O.	62,00
FORUM CENTER D.O.O.	61,00
SEZAM D.O.O. KRANJ	59,78
AVISION D.O.O. PORTOROŽ	58,00
GALEB UPRAVLJANJE D.O.O.	56,82
VIGRAD D.O.O.CELJE	53,11

ISTARSKA ŽUPANIJA	53,07
UNIVAR D.O.O.	46,70
AUDAKS D.O.O.	45,84
DNEVNIK D.D.	41,31
TABOR UPRAVLJANJE IN VZDRŽEVANJE D.O.O. PE KOPER	41,00
KZ METLIKA Z.O.O.	34,34
PIZZERIA "ATRIJ" D.O.O.	27,00
DJD - INŽENIRING D.O.O.	19,52
STAVBENIK UPRAVLJANJE, D.O.O.	11,90
ZAVAROVALNICA TRIGLAV D.D.	-80,41
KOMPAS D.D.	-1.200,00
KAD ZAVAROVALNICA	1.351,14
OBVEZNOSTI KRAJEVNIH SKUPNOSTI	103.678,00
 SKUPAJ	 2.256.019,17

Zadržana sredstva v višini 409.922 EUR zajemajo:

- SCT 56.740,23 (krožišče KP-Vanganel-plačilo po izteku 10-letne gar.dobe)
- R gradnje 25.410,68 (cesta Sirči-Belvedur-plačilo po izteku 10-letne gar.dobe)
- Komus 2.686,99 (vozišče Marezige-Truške-plačilo po izteku 10-letne gar.dobe)
- Občina Sežana 8.325,47 (vodooskrba obala-kras)
- Vigrad 6.642,90 (kontejner ŠP Bonifika)
- Tehnik 22.874,18 (gledališče obnova)
- JSS MOK 98.153,42 (obveznosti 2015-plaćano januar 2017)
- JSS MOK 189.088,56 (obveznosti 2016)

Zadržana sredstva se nanašajo na pogodbe z izvajalci, ki niso dostavili ustreznih garancij za odpravo napak v garancijski dobi, na primere, ko je občina z izvajalci v sporu glede izvedenih del ter na podlagi sklenjenih dogovorov z Javnim stanovanjskim skladom MOK o plačilu zneskov subvencij najemnin za leto 2015 in 2016.

17. PROJEKT PLINIFIKACIJE V MESTNI OBČINI KOPER

Plinifikacija v MOK je bila volilna obljuba stranke KJN. Sprašujem, kako je s projektom, ali se sploh na tem dogajajo kakršnekoli aktivnosti in katere?

ODGOVOR: Kot je znano je bila leta 2007 podpisana koncesijska pogodba za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina z družbo Istrabenz Plini d.o.o. Območje izvajanja koncesije je opredeljeno z ureditvenim območjem mesta Koper.

Izgradnja in upravljanje prenosnega plinovodnega omrežja je v pristojnosti države oziroma družbe Plinovodi d.o.o. Glede na to, da še ni zgrajeno prenosno omrežje na relaciji Ajdovščina – Lucija, oziroma kasneje določena navezava na Italijo pri Ospu, koncesionar tudi nima možnosti priključitve na prenosno omrežje zemeljskega plina, kar mu ne omogoča realizacijo koncesijske pogodbe. Te aktivnosti vezane na izgradnjo prenosnega plinovodnega omrežja se sicer izvajajo, vendar ne v predvideni oziroma takšni dinamiki, ki jo zahteva MOK in pričakuje koncesionar. Dejstvo je, da lokalna skupnost in koncesionar nimata možnosti vpliva na izgradnjo prenosnega plinovodnega omrežja.

18. IZGRADNJA VODOVODA V KRAJEVNI SKUPNOSTI GRAČIŠČE

Zanima me, kateri projekti so pripravljeni, kateri so v izdelavi in kdaj MOK načrtuje izgradnjo vodovodnega omrežja v posameznem zaselku.

ODGOVOR: *Mestna občina Koper je kljub svoji konfiguraciji terena in velikih višinskih razlik (od obmorskega pasu preko Šavrinskega gričevja do črnokalskega roba) v slovenskem prostoru v samem vrhu glede na odstotek prebivalcev, ki so priključeni na javni vodovodni sistem - 99,4 % priključenost (odšteta je Občina Ankaran).*

Cilj lokalne skupnosti je omogočiti oskrbo celotnega prebivalstva z zdravo pitno vodo iz javnega vodovodnega sistema, kar pa zahteva znatna finančna sredstva in postopno gradnjo manjkajoče komunalne infrastrukture.

Za naselja v KS Gračišče:

V sklopu investicije obnove mejnega prehoda Sočerga je bil zgrajen vodovod in vodohran Sočerga, s ciljem končne ureditve javnega vodovoda tudi za naselja Olike, Pisari, Šeki, Marsiči, Mlini in Karli. Kapaciteta vodohrana zagotavlja tudi požarno varnost.

Za zgoraj navedena naselja je MOK leta 2008 naročila izvedbo projekta za izgradnjo javnega vodovoda. Projekt »Vodovodno omrežje Olike, Pisari, Šeki, Marsiči« je bil pripravljen v 2011. Vrednost projekta je bila ocenjena na 570.000 € (brez DDV). Do realizacije te investicije še ni prišlo.

Da bi do realizacije izgradnje te investicije vsaj delno pomagali, je MOK leta 2012 naročila izvedbo vodovodnega priključka za »Javno izlivko Sočerga-naselje Olike«, ki je vezana na javni sistem oskrbe z vodo iz vodohrana Sočerga. Ta del sistema pa sodi pod redni notranji nadzor RVK. Preiskave vode, ki jih RVK opravi v vodohranu Sočerga so praviloma vedno skladne z zahtevami pravilnika o pitni vodi.

V okviru sanacije ceste Sočerga – MMP Sočerga v februarja 2017 se je izvedel še odcep za naselje Pisari, ki se ga lahko s predvideno ureditvijo ceste (OPPN Cesta Mlini) podaljša do predmetnih naselij.

RVK pa izvaja tudi subvencioniran prevoz pitne vode za tiste občane, ki še niso priključeni na javni vodovod. RVK je v lanskem letu v naselju Pisari oskrboval s prevozom vode dva gospodinjstva (80 m³), v Šekih eno gospodinjstvo (16 m³) in v Marsičih prav tako eno gospodinjstvo (8 m³).

RVK izvaja prevoz pitne vode z avtomobilsko cisterno tudi za naselje Movraški Dvori. Tako je bilo v lanskem letu v času pomanjkanja vode iz vaškega zajetja za naselje Movraški Dvori dostavljenih 440 m³ vode v vaški vodohran.

19. SANACIJA ZADRUŽNEGA DOMA V SOČERGI

Zanima me katere aktivnosti potekajo za sanacijo zadružnega doma, kateri dokumenti so izdelani in kdaj lahko krajani pričakujejo sanacijo strehe in ostalih prostorov ter tudi fekalne vode, ki se zbira pod dvorano.

ODGOVOR: *V zvezi s sanacijo dvorane v Sočergi trenutno ne potekajo nobene aktivnosti. V letu 2015 je bil izdelan PZI elaborat z možnimi variantami sanacije strehe in medetažne konstrukcije ter oceno investicije. Investicija ni vključena v proračun 2017 in bo s sodelovanjem KS Gračišče ponovno obravnavana ob usklajevanju proračuna za naslednje leto.*

20. KOPER PRISTANIŠKO MESTO – POSEBEN STATUS MESTNE OBČINE

Zanimajo me katere aktivnosti in kdaj je MOK vodila za pridobitev naziva in zakonsko ureditvijo posebnega statusa pristaniškega mesta. V kakšni fazi reševanja na državni ravni je zadeva?

ODGOVOR: *Mestna občina Koper je naziv „pristaniško mesto“ simbolično prejela na slovesnosti ob Pristaniškem dnevu, dne 15. 9. 2013, ko je z Luko Koper razgrnila spominsko tablo „Koper zgodovinsko, univerzitetno in pristaniško mesto“, ki je bila nato postavljena na glavnih prometnih vhidih v mesto Koper, z namenom, da obiskovalce opominja ali seznani o temeljnih dejavnikih, na katerih Mestna občina Koper gradi svojo identiteto.*

Koprskaa občina in Luka Koper kot upraviteljica pristanšča, ki velik del svojih dejavnosti izvaja na pragu mestnega središča, sta leta 2013 nadgradili medsebojno sodelovanje, ko sta soglasno sklenili, da je razvoj pristanišča tesno povezan z razvojem mesta. Za obeležitev tega sodelovanja je bila izbrana prireditev „Pristaniški dnevi“, ko pristanišče odpira svoja vrata in predstavlja svoje dejavnosti občanom in drugim obiskovalcem.

Luka Koper je osrednji gospodarski subjekt v regiji in po vsej verjetnosti tudi v državi, ki pri svoji rasti nujno rabi soglasje in stalno sodelovanje z lokalno skupnostjo. Vplivi delovanja mestnega pristanišča na kakovost življenja ljudi so namreč veliki, zato je bilo potrebno vzpostaviti trajno in trdno vez z lokalno skupnostjo, s katero se deli usoda gospodarskih in okoljskih interesov vseh deležnikov pristaniške skupnosti.

Reševanje statusa pristaniške skupnosti ali pristaniškega mesta trenutno ni v fazi reševanja na državni ravni, saj po našem vedenju ni pravih vzvodov, ki bi lahko dodatno prispevali k dvigu ravni sodelovanja med lokalno skupnostjo in pristaniščem.

INGRID KOCJANČIČ, članica Občinskega sveta:

Ne vem, če bom prav povedala in prav vprašala. Ustavila me je dekanja Fakultete za matematiko, naravoslovje in pravi, da smo na Občinskem svetu decembra sprejeli sklep, da imajo znižano plačilo najemnine od januarja meseca naprej samo profitne organizacije, neprofitne organizacije pa nimajo več znižanega plačila najemnine. Tako se zgodi, da, recimo, fakulteta, ki je privat, t.j. ta Alma Mater, „plačuje precej nižjo najemnino, kot pa oni, ki so v bistvu neprofitni javni zavod.

Lepo prosim, če se ta zadeva preveri in če je to res, predlagam, da se na naslednji seji obravnava sklep, da se ponovno zniža najemnina za neprofitne javne zavode. Hvala.

ODGOVOR: *Občinski svet Mestne občine Koper je nov sklep o znižanju najemnin poslovnih prostorov v historičnem mestnem jedru Kopra v lasti Mestne občine Koper sprejel na seji dne 22/12-2016, s katerim je določil, da sklep velja za najemnike, vse pravne in fizične osebe, ki opravljajo pridobitno dejavnost ter društva, ob pogoju, da imajo v celoti poravnane tako obveznosti iz naslova najemnin kot iz naslova obratovalnih stroškov. Sklep se uporablja od 1/1-2017 do 31/12-2017. Razlogi za znižanje najemnin za pridobitne dejavnosti in društva so podani v obrazložitvi predloga sklepa, zato menimo, da sklepa ni potrebno spreminjati.*

ALEŠ BRŽAN, član Občinskega sveta:

Glede na to, da smo bili pri eni točki današnjega dnevnega reda priča temu, da dejansko Občinski svet nima možnosti vplivati na to kar predlaga Komisija za priznanja in nagrade, dajem pobudo, da se spremeni akt te Mestne občine Koper na tak način, da so sklepi te komisije, predvsem, dajmo reči, posvetovalne oziroma da komisija mnenje oziroma samo predlog, tako da lahko Občinski svet dejansko vpliva na to, kdo dobi kakšno nagrado in kdo ne.

ODGOVOR: *Priznanja in nagrade Mestne občine Koper ter celoten postopek njihovega podeljevanja ureja Odlok o priznanjih in nagradah v Mestni občini Koper. V občinski upravi menimo, da je sedanja ureditev primerna.*

MAJA TAŠNER VATOVEC, članica Občinskega sveta:

Vprašanje postavljeno na 19. seji Občinskega sveta:

PISNO:

VPRAŠANJE V ZVEZI S SLUŽBENIMI POTOVANJI

»Skladno s 24. in 25. členom Poslovnika občinskega sveta Mestne občine Koper naslavljam na župana pisno svetniško vprašanje.

Stroški službenih potovanj župana in ostalih zaposlenih v občinski upravi so že večkrat bili deležni medijske pozornosti in, upravičeno, tudi kritik. Kot lahko razberemo iz medijskih poročil, gre predvsem za relativno visoke zneske, ob tem pa tudi večkrat za vprašanje upravičenosti in učinkovitosti oz. o tem, kakšen učinek ima to na občino in njeno delovanje.

Razlika je seveda bistvena med krajšimi službenimi potmi, na sestanke, in čezcelinskimi ali daljšimi obiski v tujini.

Zaradi tega me zanima:

1. Ali ima občina sprejet akt ali pravilnik, ki ureja področje službenih potovanj?
2. Kakšne kriterije upošteva občinska uprava pri odobritvi službenih potovanj?
3. Kako občinska uprava ocenjuje učinke službenih potovanj?
4. Koliko je bilo službenih potovanj župana in članov občinske uprave v zadnjih petih letih?
5. Koliko so znašali stroški posameznih poti in kakšna je specifikacija stroškov?»

ODGOVORI :

1. Ali ima občina sprejet akt ali pravilnik, ki ureja področje službenih potovanj?

Veljavni akt, ki v Mestni občini Koper ureja službena potovanja, je "Navodilo za izpolnjevanje potnih nalogov". Akt velja za vse zaposlene v MOK, brez izjeme. Poleg tega je to področje urejeno v Zakonu o uravnoteženju javnih financ (ZUJF). Ta opredeljuje stroške in obračun stroškov na službenem potovanju, dnevnice na službenem potovanju, kilometrine, itd.

2. Kakšne kriterije upošteva občinska uprava pri odobritvi službenih potovanj?

Najprej naj povemo, da v občini nimamo konkretnih predpisov, ki bi urejali upravičenost službenih potovanj, učinke, cilje in podobno, tega namreč ne predvideva nobena zakonodaja. Prav tako bi bilo težko opredeliti kriterije upravičenosti službenih poti za vsa področja delovanja občinske uprave. Lahko pa povemo, da smo ne glede na to striktni pri preverjanju upravičenosti službenih potovanj, kar pomeni, da so odločitve o odhodih vedno deležne tehtnega premisleka, tako iz naslova stroškov kot tudi iz naslova morebitnih učinkov in doseženih ciljev.

O upravičenosti službenih potovanj se dogovarjamo tudi na rednih sestankih Kabineta župana, ki je zadolžen tudi za preverjanje vseh prejetih vabil na morebitne obiske, dogodke, srečanja, kot tudi razpolaga s seznamov pomembnih dogodkov, ki so predvideni v določenem časovnem obdobju. Vsekakor je eden od ključnih kriterijev pri odločanju učinek, ki pa je vedno vezan tudi na strošek posamezne poti. Vsekakor službena potovanja ne moremo meriti s podjetniškimi

merili direktnega profita, ampak gre za širši vpliv na celovito delovanje in razvoj občine, ohranjanje in gojenje dobrih medsebojnih odnosov, za krepitev sodelovanja, ki je že imelo oziroma bo imelo učinke v prihodnosti – tudi v obliki partnerstev pri projektih, kot tudi za pridobivanja znanja iz dobrih praks. Pomemben kriterij je tudi možnost promocije Kopra in Mestne občine Koper, ne samo kot turistične destinacije, temveč tudi kot gospodarsko odprtega mesta, ki razvoj beleži na številnih področjih.

Nedvomno pa se najpogosteje odločamo za tista potovanja, ki so vezana na produkte, konkretne projekte. Denimo vzpostavljanje in razvoj potniškega terminala, kot tudi potovanja vezana na izobraževanja, sestanke in obiske, ki so ključna za področje pridobivanja evropskih sredstev, kjer je MOK še vedno ena najbolj uspešnih občin v državi.

3. Kako občinska uprava ocenjuje učinke službenih potovanj ?

Kot smo že pojasnili, so potovanja različne narave, zato je neposredne učinke težko izmeriti. Pri tistih, ki so že tradicionalna in so vezana na dolgoletna sodelovanja lokalne skupnosti z občinami v sosednjih državah, se učinki nedvomno odražajo v prenosu dobrih praks in izmenjavi izkušenj na različnih področjih, od šolstva, kulture, gospodarstva do čisto praktičnih vsakodnevnih težavah reševanja logistike in prometa, razvoja zaledja oz. investicij v infrastrukturo. Učinki potovanj so izredno pomembni tudi na področju razvoja turizma na vseh nivojih, na področju pridobivanja evropskih sredstev in tudi na področju izmenjave dobrih praks pri investicijah, pa tudi pri možnostih gospodarskega sodelovanja – javno zasebna partnerstva, zunanji investitorji, ki vlagajo v Slovenijo itd.

Iz zgoraj zapisanega izhaja, da je težko meriti konkretne učinke, se pa ti odražajo v odličnem sodelovanju in odnosih, ki jih občina vzpostavlja in goji ne samo s sosednjimi občinami, temveč tudi občinami po vsej Evropi in svetu, prav tako se ti odražajo v vse bolj številčnem sodelovanju v mednarodnih projektih. Koprski občina in mesto med drugim postajata vse bolj privlačna tudi kot turistična destinacija, kar je nedvomno učinek povečane promocije in sodelovanja v tujini.

4. Koliko je bilo službenih potovanj župana in članov občinske uprave v zadnjih 5 letih ?

V zadnjih 5ih letih smo na MOK zabeležili skupno 210 službenih potovanj, pri čemer je potrebno poudariti, da je 90 odstotkov teh potovanj v tujino vezanih na obiske in sodelovanja z obmejnimi občinami, kar v stroških predstavlja minimalni izdatek (enodnevna potovanja).

Sicer so potovanja vezana na posebna vabila s strani tujih predstavnikov držav, ki si želijo sodelovanja z MOK, na obiske mednarodnih sejmov, kjer je Koper vključen kot organizator ali soorganizator, na sodelovanje na turističnih borzah in konferencah, beležimo pa tudi potovanja, vezana na sodelovanje v mednarodnih inštitucijah, kjer imamo predstavnike MOK-a in potovanja vezana na evropske projekte, npr. Smart cities, green energy ipd.

5. Koliko so znašali stroški posameznih poti in kakšna je specifikacija stroškov ?

Ker je teh potovanj v tujino veliko (skupno 210 v 5 letih) bi bilo preobsežno navajati in zapisati vsako potovanje posebej, ker to zahteva veliko količino dokumentacije in ogromno časa za pripravo ,vam predlagamo, da se po predhodni najavi zglasite na MOK in pogledate dokumentacijo, vezano na službena potovanja v tujini.