



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTA' DI CAPODISTRIA

13

Urad za splošne zadeve - Ufficio affari generali
Služba za občinski svet - Ufficio supporto affari consiliari

O D G O V O R I

NA VPRAŠANJA ČLANOV IN ČLANIC OBČINSKEGA SVETA

Na 25. redni seji, dne 19. oktobra 2017, so člani Občinskega sveta postavili vprašanja oziroma predloge in pobude, na katere Občinska uprava in Javni stanovanjski sklad MOK podajata naslednje odgovore:

BOJAN TAVČAR, član Občinskega sveta:

Kot vodja Kluba občinskih svetnikov SMC dajem na predlog občana pobudo: »Spodbude glede urejanja skupnih delov objektov v starem mestnem jedru Kopra«. Predajam jo pisno.

PISNO:

Pobuda: SPODBUDE GLEDE UREJANJA SKUPNIH DELOV OBJEKTOV V STAREM MESTNEM JEDRU KOPER

»V cilju ustrezne ureditve območja ob Vojkovem nabrežju predlagamo, da se krog upravičenih nepremičnin do spodbud glede urejanja skupnih delov objektov razširi tudi na objekte, ki neposredno mejijo na staro mestno jedro Kopra. Tu gre predvsem za večstanovanjske objekte na Vojkovem nabrežju 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26 in 28, zgrajenih med 1960 in 1965, katere tudi že krepko najeda zob časa in predstavljajo tudi mejnik v povojnem prostorskem razvoju mesta Koper, sicer ne tako močan kot Tomosovi bloki, pa vendar. Prav na dejstvo, da so tudi večstanovanjski objekti enake starosti ali celo mlajši v starem mestnem jedru lokacijsko upravičeni do tovrstnih spodbud (npr. objekt Nazorjev trg 4 – letnik 1960, Pristaniška ulica 5 in 5a – letnik 1960, Pristaniška ulica 43, 43a in 43b – letnik 1963, Vojkovo nabrežje 31a – letnik 1961, Vojkovo nabrežje 37 – letnik 1958) temelji tudi pobuda glede nediskriminatornosti sosednjih objektov, katere loči le »mejna« ulica (Vojkovo nabrežje, Pristaniška ulica).

Predlagamo, da se skladno z navedenim spremeni:

- 3. člen Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za obnovo fasad in streh v starem mestnem jedru Kopra (Uradni list RS, št. 57/2005), ki določa teritorialno opredelitev in
- 1. člen Pravilnika o kreditiranju obnov fasad in/ali streh v starem mestnem jedru (Uradni list RS, št. 81/2004).

Obrazložitev predloga:

Spodbude za izboljšanje energetske učinkovitosti so med stroškovno najbolj učinkovitimi ukrepi za doseganje ciljev zmanjševanja emisij toplogrednih plinov in doseganja večjega deleža obnovljivih virov energije v rabi bruto končne energije. Za gospodinjstva je energetska učinkovitost ključna za obvladovanje življenjskih stroškov, krepitev kupne moči in izboljšanja kakovosti bivanja, tudi z vidika prilagajanja na podnebne spremembe. Večstanovanjski objekti na Vojkovem nabrežju 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26 in 28 se med seboj že povezujejo z namenom izvedbe skupinske obnove objektov, so pa meščani, ki živijo v njih prikrajšani za

občinske spodbude, ki so namenjene le obnovam v starem mestnem jedru, prostorsko omejenem s Pristaniško ulico in Vojkovim nabrežjem. Tako lahko v praksi prihaja do situacij, ko je enako star ali celo mlajši objekt upravičen do občinskih spodbud (npr. Nazorjev trg 4 jih je celo odbil), sosednji objekt pa ne, ker leži na drugi strani mejne ulice.«

ODGOVOR: *Možnost sofinanciranja oz. prispevanja javnih sredstev v obnovo stavb v zasebni lasti ima podlago v 40. členu Zakona o varstvu kulturne dediščine. Le ta določa, da lahko lokalna skupnost prispeva javna sredstva v vzdrževanje in obnovo kulturnih spomenikov v zasebni lasti, če zahtevajo vzdrževanje ali posegi v spomenik zaradi njegovega varstva ali prenove izredne stroške, ki presegajo gospodarsko korist in običajne stroške vzdrževanja. Obnova hiš v mestnem jedru brez dvoma izpolnjuje pogoje določene v navedenem členu, saj je pri obnovi potrebno upoštevati zahtevne smernice Zavoda za varstvo kulturne dediščine.*

Staro mestno jedro je za kulturni spomenik razglašeno z Odlokom o razglasitvi historičnega mestnega jedra Kopra za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Cilj strategije, zastavljene s sprejemom Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za obnovo fasad in streh v starem mestnem jedru Kopra, je obnova mestnega jedra v celoti.

Iz navedenega izhaja, da za sofinanciranje obnove večstanovanjskih stavb na Vojkovem nabrežju 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26 in 28 ni podlage v veljavni zakonodaji in niti v občinskih predpisih, saj se le-ti nahajajo izven območja starega mestnega jedra.

DRAGICA VRKIČ KOZLAN, članica občinskega sveta:

V imenu prebivalcev Ceste na Markovec, ki so se obrnili name s težavo zaparkiranih izhodov iz blokov, imam predloženo vse gradivo, slikovno. V samem predlogu so opisane težave s strani prebivalcev, tako da bi pristojnim službam kar predala in prosila za ugodno rešitev težav ljudi na Markovcu.

PISNO:

»Spoštovani predstavniki Mestne občine Koper in pristojne službe.

V nadaljevanju podajam pobudo kot predstavnica svetniške skupine SMC na predlog prebivalca ceste na Markovec 8a.

V predlogu oziroma pobudi so opisane težave, s katerimi se vsakodnevno srečujejo stanovalci zaradi odstranjenih količkov, ki so imeli izključni namen preprečevanja parkiranja na mestih prehoda.

»Pozdravljeni, kot predstavnik nadzornega odbora bloka Cesta na Markovec 8a se obračam na vas s prošnjo, da se povrne prvotno stanje s količki pred in po prehodu za pešce pred blokom Cesta na Markovec 8/a, kjer brez fizične ovire ne glede na prepoved je prehod neprestano zaparkiran.

Od ureditve ležečega policaja pred vhodom v blok in odstranitvijo le teh (marec 2016) imamo ogromno težav s samim izstopom iz stopnišča in predvsem z varnim prehodom čez cesto. Ne mine dan, ko ni čez prehod parkiran avto, redarjev razen v tednu namenjenemu varnosti ni bilo.

Osebnost sem pred kratkim doživel precej nevaren dogodek, ko je bil na prehodu parkiran višji avto (Citroen Berlingo) in me voznik, ki je prihajal iz smeri Prisoje ni videl na prehodu. Sam sem mislil, da vozilo ustavlja a je dejansko voznik samo upočasnil in zapeljal čez prehod. Skrajni čas sem se umaknil iz cestišča, če ne bi me avto povozil. Ne upam si predstavljati kako bi odreagirala nekdo, ki je bolj naprej z leti ali kakšen otrok.

Kakšna je kultura voznikov in odnosa do pešcev in prehodov za pešce na žalost verjetno vsi vemo.

V prilogi vam pošiljam nekaj primerov vsako dnevnega parkiranja na prehodu za pešce pred našim vhodom.

Zavedamo se vsi problematike manjkajočih parkirišč ampak obvezno je najprej poskrbeti za red in varnost občanov.

V prilogi tudi kakšno je bilo stanje pred odstranitvijo, slike so od julija 2013, vir google maps.

Od aprila 2016, ko so bili količki enostransko odstranjeni poskušamo s prošnjami na KS Semedela in sami MOK, da se vzpostavi prvotno stanje a do danes nismo prejeli nobenega odgovora. Naš zastopnik je upravnik Dom Koper, ki je na obe ustanovi poslal več dopisov od junija 2016 naprej.

Zadeva nam povzroča težave pri vsakodnevnem življenju pri nošenju stvari, kajti izhod iz bloka je večinoma onemogočen predvsem pa je prečkanje zelo nevarno, iz ene strani te prihajajoči avti ne opazijo, iz nasprotne strani je težko se varno umakniti iz cestišča.

Upoštevati je treba, da je v okolici več starejših občanov, nekaj nas je tudi takih, ki imamo še majhne otroke, ki jih še nismo v naročju. Prosimo za ugodno rešitev prošnje preden se zgodi kakšna nesreča.

Sem na razpolago za ogled in razgovor po predhodnem dogovoru, moji kontakti so: Alan Sanguineo, tel.: 041 418-866; e-mail: alan.sanguineo@gmail.com. V naprej hvala, lep pozdrav.«

ODGOVOR: *S problematiko parkiranja na tem območju Ceste na Markovec smo seznanjeni. Zaradi tega smo v zadnjem obdobju pristopili k preureditvi obstoječih parkirišč in pridobitvi novih, kjer je to možno. Dejstvo je, da gre območje, ki zaradi pozidave ne omogoča ureditve večjega števila novih javnih parkirnih mest. Z zarisom parkirnih mest in površin namenjenih pešcem želimo voznike usmeriti na spoštovanje veljavnih predpisov. V skrajnih primerih smo prisiljeni pri zagotovitvi proste površine na prehodu za pešce in varno prečkanje vozišča odrediti postavitev fizičnih ovir ter na ta način fizično prepreči parkiranje na prehodih za pešce oziroma na površinah namenjenim pešcem.*

Za ureditev navedenega smo izvajalcu rednega vzdrževanja ceste že odredili ponovno postavitev kovinskih stebričkov na prehodu za pešce, ki se jih opremi z tablamy bočne ovire in tako fizično prepreči parkiranje na prehodu za pešce.

DARIJA KRKOČ, članica Občinskega sveta:

Dajem predlog za sanacijo, in sicer podpornega zidu ob župnijski cerkvi v Ospu. Ker je že dotrajan, je pač na robu propada in če se zruši škarpa, ta zid, gre za njim tudi cerkev. Spodaj je stanovanjska hiša in se bojim, da bi prišlo do kaj hujšega. Predlog predajam pisno.

PISNO:

PREDLOG ZA SANACIJO PODPRONEGA ZIDU OB ŽUPNIJSKI CERKVI V OSPU

»V Ospu že par let gledamo kako nam škarpa oz. podporni zid pri cerkvi poka, se odpira, nastala je celo tako velika razpoka, da je vanjo šlo celo moško stopalo, ko je tlak odstopil od zidu cerkve. Ob dežju je voda pronicala v same temelje cerkve. To smo župljani s svojimi sredstvi sanirali in s tem preprečili pronicanje vode, ostaja pa še zid-škarpa.

Ta je res dotrajan in v slabem stanju in bati se je, da bo ob začetku pripravljanih del za 2. tir, ob morebitnih tresljajih, se stanje še poslabšalo. Pod škarmo je stanovanjska hiša, ki je

naseljena in bi bilo lahko usodno za stanovalce ob morebitnem sesutju škarpe in morda celo cerkve. S tem bi nastala velika škoda in morda tudi kakšna žrtev.

Sanacija ni tak velik strošek, vendar za nas župljane še vedno previsok, da bi si ga lahko privoščili. Potrudili se bomo, da bomo zbrali nekaj sredstev za ostalo pa prosimo MO Koper, da bi sanacijo tega zidu umestila v občinski proračun za leto 2018. Hvala in vse dobro želim.»

ODGOVOR: *Mestna občina Koper se zaveda pomena ohranjanja kulturne dediščine, zato tudi v vsakoletnih proračunih zagotavlja sredstva za sofinanciranje spomeniško varstvenih akcij. V okviru te naloge se del sredstev namenja tudi za ohranitev sakralne dediščine, ki ni v lasti Mestne občine Koper.*

Od upravitelja župnije Osp, ki je zemljiško-knjižni lastnik nepremičnine, pričakujemo konkreten načrt ali popis potrebnih del z oceno stroškov ter zaprto finančno konstrukcijo, iz katere izhaja predlog o višini sofinanciranja. V skladu s proračunskimi možnostmi bomo poskušali priskočiti na pomoč tudi pri reševanju navedenega problema.

MOJCA HILJ TRIVIČ, članica Občinskega sveta:

PISNO:

1. Na pobudo krajanov Škofij, podajam pobudo, da Mestna občina Koper pozove DARS kot lastnika/upravljalca državne ceste mejni prehod Škofije – Koper, da poskrbi za ureditev cestnih objektov. Konkretno naj pozove DARS ali drugo pristojno ustanovo (lastnika), da poskrbi za ureditev podhoda med levim in desnim pasom državne ceste pri mejnem prehodu Škofije (od Restavracije Škofije na eni strani, proti Casino Carnevale na drugi strani). Omenjeni podhod je že dalj časa zapuščen, zanemarjen (poleg odpadkov in zaraščenih grmov, se širi izjemno neprijeten vonj zaradi urina in ostalih človeških izločkov) in tudi nevaren. Ker pa gre za vstopno točko v našo državo in se tam ustavljajo številni tujci, ki podhod tudi uporabijo je to izjemno slaba turistična vstopna karta. Mestna občina Koper kot občina v kateri se predmetni objekt nahaja naj pristojne o temu obvesti in jih pozove k ureditvi. Prilagam tudi slikovno gradivo v dokaz dejanskega stanja.

ODGOVOR: *Stanje na območju nekdanjega mednarodnega mejnega prehoda Škofije od ukinitve nadzora na meji vsekakor ne more biti v ponos upravljavcu ceste in državi. To problematiko je Mestna občina Koper do pristojnih že večkrat izpostavila in zahtevala ureditev.*

Z naše strani je bila izpostavljena ureditev nepokošenih zelenih površin ob cesti na območju mejnega prehoda in nedelujoča in nevzdrževana javna razsvetljava, prav tako pa redno čiščenja teh površin.

Vezano na podano pobude sporočamo, da smo na DARS d.d., kot upravljavca ceste ponovno naslovili zahtevo po takojšnji izvedbi čiščenja in ureditve podhoda pod hitro cesto in okolice.

2. Prosim za seznam vseh tožb, ki jih ima MOK trenutno v teku. Tako v vlogi tožnika, kot v vlogi tožene stranke. Prosim za navedbo primera, ko je tožnik ali tožena stranka in za višino odškodnine, v kolikor gre za odškodninske ali tožbene zahtevke. Prosim tudi za navedbo odvetniške pisarne ali odvetnika, ki posamezni primer vodi.

ODGOVOR: *Odgovor bomo, zaradi kompleksnosti vprašanja, posredovali na eni od prihodnjih sej.*

3. Prosim pristojne v MOK za podatek o ukrepih, ki jih bo MOK sprejela v povezavi z zavrnitvijo pritožbe MOK s strani Ministrstva v povezavi z okoljevarstvenim soglasjem za podaljšanje prvega pomola v Luki Koper. Glede na zavrnitev pritožbe in povoženo odločitvijo Mestnega sveta Koper, predlagam, da MOK izvede posvetovalni zbor občanov centra Kopra, kjer bi prebivalci mestnega jedra in neposredni t.i. »oškodovanci« na račun tega projekta povedali svoje mnenje in stališča.

ODGOVOR: *V tej zadevi je Mestna občina Koper dne 09.10.2017 vložila tožbo na Upravno sodišče RS. Zunanji oddelek v Novi Gorici, Rejčeva ulica 7, zoper RS, Ministrstvo za okolje in prostor Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana, zaradi odprave okoljevarstvenega soglasja. O tožbi, vloženi dne 09.10.2017, še ni bilo odločeno.*

OLGA FRANCA, članica Občinskega sveta:

PISNO:

Spoštovani, v skladu s Poslovnikom Mestnega sveta Mestne občine Koper (MOK) vlagam svetniška vprašanja in prosim za celovite odgovore.

1. TOŽBE ZOPER MO KOPER

Mediji so poročali o novo vloženi tožbi družbe Finali trading d.o.o. zoper MO Koper.

- Ali navedbe medijev držijo in v zadevi česa je tožba vložena ter višina tožbenega zahtevka.
- Katere zadeve so odprte v sodnih ali izvensodnih postopkih z navedeno družbo, višina terjatve, predmet spora in ocena MO Koper o izidu posamezne zadeve. Kakšni stroški so nastali doslej v posamezni zadevi?
- Koliko pravnih zadev je trenutno odprtih zoper MO Koper?
- Ali je MO Koper vzpostavila register tožb in je omogočen pregled po tožečih strankah, višini tožbenih zahtevkov, predmetu spora, zastopnikih, ki zastopajo MO Koper v postopkih in stroških, ki so doslej nastali na posameznem spornem zapisu.
- Prosim navedite podatke o tožbah za tožbene zahtevke, ki presegajo znesek 500.000,00 EUR. Zanima me podatek o višini, datum tožbe, zastopnik, nastali stroški in pri katerem sodišču poteka sodni postopek.

ODGOVOR: *Odgovor bomo, zaradi kompleksnosti vprašanja, posredovali na eni od prihodnjih sej.*

2. NAJEMNE POGODBE JSSK

- Koliko stanovanj je v lasti Javnega stanovanjskega sklada MO Koper na naslovu Prisoje 7.
- Kakšne velikosti so posamezna stanovanja (kvadratura stanovanja), ali se plačuje profitna ali neprofitna najemnina, število stanovalcev v posameznem stanovanju, datum sklenitve pogodbe in višina mesečne najemnine.
- Ali ima Kulturno izobraževalno društvo PINA iz Kopra sklenjeno pogodbo o najemu stanovanja, kje in za kakšen namen?
- Koliko kadrovskega stanovanj, katere in komu ter za kakšno vrednost so bila prodana v letošnjem letu?
- Ali JSSK načrtuje nadaljnjo prodajo teh stanovanj?

ODGOVOR JSSK MOK:

- Koliko stanovanj je v lasti Javnega stanovanjskega sklada MO Koper na naslovu Prisoje 7?

Na naslovu Prisoje 7 ima JSS MOK v lasti 12 stanovanj.

- b) Kakšne velikosti so posamezna stanovanja (kvadratura stanovanja), ali se plačuje profitna ali neprofitna najemnina, število stanovalcev v posameznem stanovanju, datum sklenitve pogodbe in višina mesečne najemnine?

Število oseb	Naslov	Površina	Tip najema	Najemnina	Datum pogodbe
2	KOPER,PRISOJE 7	34,26	Neprofitno	106,87	11.02.2014
1	KOPER,PRISOJE 7	33,79	Neprofitno	105,41	27.09.1993
1	KOPER,PRISOJE 7	40,13	Neprofitno	125,18	06.06.1994
2	KOPER,PRISOJE 7	36,69	Neprofitno	116,38	22.10.2004
2	KOPER,PRISOJE 7	33,61	Neprofitno	104,84	22.09.1993
3	KOPER,PRISOJE 7	60,58	Neprofitno	184,55	19.04.2007
2	KOPER,PRISOJE 7	38,27	Neprofitno	115,76	16.12.2014
1	KOPER,PRISOJE 7	36,89	Neprofitno	115,08	06.03.2002
2	KOPER,PRISOJE 7	36,55	Službeno	219,3	08.11.2010
1	KOPER,PRISOJE 7	33,99	Službeno	203,94	30.6.2009
			Prazno-		
0	KOPER,PRISOJE 7	33,21	vzdrževanje		-----
3	KOPER,PRISOJE 7	38,88	Neprofitno	121,28	26.10.2004

- c) Ali ima Kulturno izobraževalno društvo PINA iz Kopra sklenjeno pogodbo o najemu stanovanja, kje in za kakšne namen?

Kulturno izobraževalno društvo PINA nima sklenjene najemne pogodbe za stanovanje.

- d) Koliko kadrovskih stanovanj, katere in komu ter za kakšno vrednost so bila prodana v letošnjem letu?

V letu 2017 je bilo na javni dražbi prodanih 6 službenih stanovanj v lasti JSS MOK:

- Na naslovu Koper, Cesta na Markovec 7, Nati Kocijan za 92.300 EUR;
- Na naslovu Koper, Kocjančičeva 2, Milanu Đukiću za 75.300 EUR;
- Na naslovu Koper, Kozlovičeva 31, Vladanu Stanojkoviću za 114.300 EUR;
- Na naslovu Koper, Kvedrova 4, Jadranki Pašić Enright za 133.300 EUR;
- Na naslovu Koper, Gasilska 13, Ljubici Kolander Bizjak za 130.400 EUR;
- Na naslovu Koper, Bernetičeva 22, Heleni Fabris za 110.300 EUR.

- e) Ali JSSK načrtuje nadaljnjo prodajo teh stanovanj?

Da, na podlagi plana prodaje, ki bo sprejet v okviru Poslovnega in finančnega načrta JSS MOK za leto 2018.

3. STRATEGIJA NA PODROČJU ŠPORTA MO KOPER

- a) Ali ima MO Koper sprejeti dokument o strategiji razvoja športnih dejavnosti. Če da, prosim za kopijo dokumenta. Iz trenutnega stanja vidimo propad kar nekaj klubov, od nogometnega, do rokometnega, morda tudi posledica slabega vodenja in nadzora delovanja ter nestabilnega financiranja s strani občine.
- b) Prosim za podatek o nakazilih in prejemnikih javnih sredstev za namen športnih in rekreativnih dejavnosti za leto 2016 in 2017.

ODGOVOR: Mestna občina Koper nima sprejeta strategije razvoja športnih dejavnosti v obliki dokumenta.

Mestna občina Koper vsako leto objavi Javni razpis za sofinanciranje športnih programov, med drugim tudi za namene športnih in rekreativnih dejavnosti. Na spletni strani

www.koper.si so objavljeni tudi rezultati omenjenega razpisa z navedbo prejemnikov sredstev iz naslova sofinanciranja športnih programov v Mestni občini Koper.

4. ODLOK O NAČRTU ZA KAKOVOST ZRAKA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KOPER

- a) Ali MO Koper pripravlja navedeni načrt, ki zajema tako analizo vzrokov onesnaženosti, zajema ukrepe za zmanjšanje onesnaženosti zraka z delci PM 10 s ciljem zmanjšati škodljive vplive na zdravje in okolje, ter z drugimi onesnaževalci ter spremljanje učinkov izvajanja ter postavlja odgovorne organe za pripravo in izvajanje ukrepov.

Iz uradnih objav je razvidno, da so pred kratkim takšen odlok uveljavile občine Celje, Maribor in Kranj.

Menim, da je takšen odlok izjemno koristen in da bi na sistemski način pričeli urejati svoje okolje za bolj zdravo in bi odpravljali postopoma vzroke onesnaženosti.

ODGOVOR: *Odloke o načrtu za kakovost zraka na območju Mestne občine Ljubljana, Celje, Maribor, Novo mesto in Kranj je na podlagi prvega odstavka 24. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US in 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13) in prvega odstavka 15. člena Uredbe o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11) izdala Vlada Republike Slovenije.*

Zakon o varstvu okolja navaja, da lahko vlada del okolja ali posamezno območje s predpisom določi kot degradirano okolje, če je na podlagi meril razvrščeno v razred ali stopnjo največje obremenjenosti ali kadar obstaja tveganje, da bo raven onesnaževal presegla predpisanih eno ali več alarmnih vrednosti, in v sodelovanju z občino, na območju katere je degradirano območje, določi program ukrepov za izboljšanje kakovosti okolja ali njegovih delov na tem območju.

Vlada na podlagi meril ni umestila Mestne občine Koper v razred ali stopnjo največje obremenjenosti ali da obstaja tveganje, da bo raven onesnaževal presegla eno ali več alarmnih predpisanih vrednosti.

Uredba o kakovosti zunanjega zraka navaja, da se glede ocenjevanja kakovosti zraka posamezna območja in posamezne aglomeracije razvrstijo glede na spodnji in zgornji ocenjevalni prag v skladu s predpisom, ki ureja ocenjevanje kakovosti zraka. Razvrstitev območij in aglomeracij določi minister na podlagi neposrednih strokovnih ocen ministrstva za obdobje petih let. Vlada sprejme načrt za kakovost zraka na določenih območjih, podobmočjih ali v aglomeracijah, če ravni onesnaževal v zraku presegajo katero koli mejno ali ciljno vrednost.

Mestne občine Koper se ne uvršča med območja, ki presegajo mejne ali ciljne vrednosti onesnaževal po tej uredbi.

5. SMETI V JAMI NAD LUKINI – EKO PATRULJA AAG

Citiramo poročilo o delu AAG za MO KOPER: »Okoli pol kilometra severozahodno od cerkvice sv. Kirika na gradišču Gradec pri Sočergi, nedaleč od kolovoza, ki vodi po robu apnenčeve luske proti Smokvici, je okoli 3 m dolg in pol toliko širok vhod v Jamo nad Lukini. Pod štiri metre globokim breznom se nizek rov z zasiganim dnom strmo spusti v skladu z nagnjenostjo skladov. Po osmih metrih se razširi in prevesi v okoli tri metre globoko stopnjo z gruščnatim stožcem na dnu. Ostanki breče ob straneh strmega rova in napokani kapniški stebri v sklepnem delu jame nakazujejo, da se tla posedajo in spirajo usedline. Vode se verjetno stekajo v izvire rižanskega vodovodnega zajetja, saj je sledilni poskus dokazal to povezavo z bližnjimi ponori pri vasi Lukini. V jami živijo netopirji vrste veliki podkovnjaki, ki imajo verjetno porodno kolonijo.

Ekološka patrulja je v torek 3. oktobra 2017 izvedla ogled na poziv občanov in ugotovila, da so v jami odpadki. Videti jih je na tleh od dna vhodnega brezna do konca votline. Gre za steklo, dele avtomobilov, gospodinjske odpadke, kovinske in plastične predmete...

Prav bi bilo čim prej jamo očistiti in postaviti prepreko, da bi ostal življenjski prostor netopirjev in vodni vir neogrožen. Občini Koper predlagamo, **da bi postaviti ob kolovozu, ki je tudi rekreacijska pot, pojasnila tablo, ki bi ne opozorila samo na naravoslovni pomen votline ampak tudi na sožitje človeka s podzemljem.** Domačin je povedal, da biva tam »arjava bareta«, ki straši pastirčke; mogoče bi arheološka izkopavanja potrdila ugibanja, da gre tudi za obredno jamo bližnjega prazgodovinskega naselja.

Za ureditev stanja v jami smo se v AAG podali zahtevamo odstranitev odpadkov in preprečitev uničevanja kraškega podzemlja na Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Piran ter na Inšpekcijo za okolje in naravo RS območna enota Koper.

Prepričani smo, da bomo ob prihodnjem ogledu naleteli na boljše stanje. V kolikor se stanje na tem področju ne bo izboljšalo, bomo v AAG prisiljeni podati prijavo na inšpekcijske službe RS.«

MO Koper naprošamo, da

- a) takoj pristopi k sanaciji kraške jame (odvoz smeti),
- b) postavi tablo z opozorilom na naravoslovni pomen jame ter
- c) uredi dostopno pot in jo vključi v turistično znamenitost tamkajšnjega področja.

ODGOVOR: Zavedamo se pomembnosti skrbi za okolje in ohranjanja narave, kar je pomembno zlasti na najbolj občutljivih območjih kot so gozdovi, pohodne poti ali parcele v bližini rek in vodotokov. Gre za območja v osrčju narave, ki so pogosto manj obljudena, oddaljena od urbanih središč in kot taka žal niso tako vidna, da bi se lahko sproti ugotavljali in odpravljali vzroki onesnaževanja, med katerimi so najbolj pogosto brezvestna ravnanja posameznikov.

Mestna občina Koper že vrsto let aktivno sodeluje pri številnih akcijah ozaveščanja javnosti glede pomena ohranjanja okolja in je aktivna podpornica rednih letnih čistilnih akcij v koprskem zaledju in številnih drugih, med katerimi so zelo razpoznavne čistilne akcije ob reki Rižana, na širšem območju KS Črni Kal ali čistilne akcije morske obale in morskega dna.

Po prejemu obvestila „Eko patrulje“ AAG smo takoj pristopili k zbiranju informacij, potrebnih za začetek postopkov sanacije stanja in ugotovili, da se črno odlagališče odpadkov nahaja na zasebnih parcelah, kar onemogoča takojšnjo izvedbo čiščenja, saj je potrebno predhodno seznanimi lastnike parcel in od njih zahtevati, naj sanirajo nastalo stanje, kar bo izvedeno čim prej, v sodelovanju z Občinskim inšpektoratom.

Mestna občina Koper bo z zadevo seznanila tudi Krajevno skupnost Sočerga ter okoljski inšpektorat in poskusila doseči dogovor glede ohranjanja tako pomembnega dela naravne krajine, ki ima, kot tudi sami ugotavljate, velik naravoslovni in družbeni pomen.

Mestna občina Koper je pripravljena vzpostaviti sistem označevalnih tabel in signalizacije, ki bi sprehajalce seznanjale o prisotnosti jame in obveznosti ohranjanja čiste narave, kar lahko izvedemo na delu poti, ki je opredeljena kot javno dobro. Ostalo bo potrebno urediti skladno s podanimi navedbami, glede na to, da gre za zasebne površine.