



MESTNA OBČINA KOPER  
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

15

Urad za splošne zadeve - Ufficio affari generali  
Služba za občinski svet - Ufficio supporto affari consiliari

## ODGOVORI

### NA VPRAŠANJA ČLANOV IN ČLANIC OBČINSKEGA SVETA

Na 28. redni seji, dne 1. februarja 2018, so člani Občinskega sveta postavili vprašanja oziroma predloge in pobude, na katere Občinska uprava, Javni stanovanjski sklad MOK in Krajevna skupnost Škofije podajajo naslednje odgovore:

#### **BOJAN TAVČAR, vodja Kluba članov SMC:**

Imam eno pobudo in nekaj vprašanj. Pobuda je, da imamo tam proti koncu spomladi, ko ni potrebno segrevati objektov, sestanek v protokolarnem objektu v Glemu, tako da vidimo, kaj smo pridobili. To je en predlog.

Prvo vprašanje pa je: Po mojih informacijah je šest članov sveta Krajevne skupnosti Črni kal odstopilo in me zanima, kdaj bojo nadomestne volitve.

**ODGOVOR:** Svet Krajevne skupnosti Črni Kal šteje 13 članov. Po odstopu nekaterih članov je svet še vedno sklepčen in lahko sprejema odločitve z večino glasov.

**Glede na to, da je finančni načrt krajevne skupnosti, ki ga je v sklopu Proračuna za 2018 potrdil tudi Občinski svet MOK, veljaven in da Svet krajevne skupnosti tudi v okrnjeni sestavi lahko zagotavlja njegovo izvrševanje, ni smotno, da bi razpisovali nadomestne volitve, saj bodo krajanje jeseni volili člane sveta krajevne skupnosti v celoti. Ne glede na to pa tudi še niso izpolnjene vse formalne podlage za razpis nadomestnih volitev.**

Imamo pa še dve vprašanji, ki smo ju dobili od občanov in ti bomo dali pisno.

#### **PISNO:**

1. Na 27. redni seji občinskega sveta MOK z dne 21.12.2017 ste podali odgovor na pobudo Kluba občinskih svetnikov SMC Koper po oblikovanju Zelene strategije Mestne občine Koper.

Glede na vaš odgovor me zanima:

Kdaj je občina že ukinila ognjemete, kdaj ponovno uvedla ognjemete? Koliko pobud civilnih iniciativ oz. pisnih pobud kolikšnega števila občanov za ponovno uvedbo ognjemetov je prejela? Prosim za kronološki opis s podatki po vrsti pobudnika.

**ODGOVOR:** Mestna občina je predhodno res zmanjšala oziroma omilila število ognjemetov, vendar jih ni nikoli povsem ukinila. Na Mestni občini Koper se sicer zavedamo, da ima lahko ognjemet tudi nekaj negativnih vplivov na okolje. Ti vplivi so tako tudi predmet pogovorov in iskanja rešitev, ki bi v prihodnosti zadostile vsem, tako okoljevarstvenim zahtevam kot pričakovanjem naših občanov in drugih obiskovalcev, ki se tradicionalno udeležujejo silvestrovanja in drugih prireditev, ki predvidevajo izstrelitev ognjemetov. Je pa treba gledati na ognjemet kot na enkratni dogodek, ki traja samo nekaj minut, medtem ko zakon dovoljuje uporabo pirotehnik za bistveno daljše obdobje. Tudi sam namen mestnega ognjemetov je zadoščenje pričakovanjem množice, večine občanov, zato ga po našem mnenju ni mogoče

**povezovati z vsesplošno uporabo pirotehnik. Ko govorimo o zmanjševanju uporabe pirotehnik, je po našem prepričanju bolj pomembno preventivno delovanje v smeri izobraževanja na vseh starostnih ravneh in ozaveščanja, tudi glede nevarnosti in posledic uporabe pirotehničnih sredstev. Ob tem velja še omeniti, da se izstrelitev mestnega ognjemeta izvaja pod zelo strogimi varnostnimi protokol, ki izničijo vsako nevarnost za poškodbe ljudi.**

## 2. Spodbude glede urejanja skupnih delov objektov v starem mestnem jedru Kopra

Na 26. redni seji občinskega sveta MOK z dne 30.11.2017 ste podali odgovor na mojo pobudo po razširitvi kroga upravičencev do spodbud glede urejanja skupnih delov objektov na večstanovanjske objekte na Vojkovem nabrežju 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26 in 28.

Glede na navedene razloge - podlaga v 40. členu Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16) z opredelitvijo v Odloku o razglasitvi historičnega mestnega jedra Kopra za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, št. 98/07) – me zanima:

- obnove katerih objektov v starem mestnem jedru so bile sofinancirane z občinskimi sredstvi – prosim za kronološki seznam z naslovi objektov in dodeljenimi sredstvi od leta 2012,
- sta večstanovanjska objekta na naslovu Nazorjev trg 4 (stavba št. 458, k.o. 2605 - Koper, letnik izgradnje 1958) in na naslovu Muzejski trg 4 (stavba št. 158, 2605 - Koper, letnik izgradnje 1960) tudi med njimi?
- je sedanja lokacijska omejitev historičnega jedra smiselna glede na podobne objekte v in izven jedra?

**ODGOVOR: Leta 2012 je bila subvencionirana obnova fasade na naslovu Kreljeva ulica 8, v višini 17.422,57 €. V obdobju od leta 2013 pa do lanskega leta - 2017 v letnih proračunih sredstev za subvencioniranje obnov fasad in streh v starem mestne jedro ni bilo predvidenih, iz česar sledi, da subvencije niso bile dodeljene. Z obnovitvenimi deli fasad na naslovih Marušičeva ulica 27 in Tomažičev trg 5 smo pričeli lani, v letu 2017, in ker so bila obnovitvena dela zaključena letos so bila iz proračuna za leto 2018 dodeljena sredstva za obnovo fasade na naslovu Marušičeva ulica 27 v višini 7.746,02 €, na Tomažičevem trgu 5 pa v višini 10.296,65 €.**

**Izvedba fasaderskih del na Muzejskem trgu 4 je bila subvencionira leta 2009, na Nazorjevem trgu 4 pa leta 2010.**

**Omejitev kulturnega spomenika lokalnega pomena na območje historičnega mestnega jedra ima podlago v lastnostih mestnega jedra kot območja nekdanjega otoka, in ostanka kasnejše naselbine na otoku, ki se kot taka ščiti, ne glede na tip objektov, ki so bili grajeni v različnih časovnih obdobjih in različnega tipa arhitekture.**

**MARIN MARASOVIČ, član Občinskega sveta:**

V zvezi z načrtovanjem podaljšanja ribiškega pomola me zanima, ali je v načrtu tudi izgradnja prepotrebnih novih komunalnih privezov za množico naših čakajočih občanov?

**ODGOVOR: Mestna občina Koper v prostorskem aktu, ki ureja območje kopskega pomola, nima predvidenih novih komunalnih privezov. Po izgradnji valobrana, ki služi zaščiti zaliva pred vplivi z morja, bo Mestna občina Koper razmišljala tudi o umestitvi novih komunalnih privezov.**

## **MOJCA HILJ TRIVIČ, članica Občinskega sveta:**

### **PISNO:**

To vprašanje je bilo posredovano na naš odbor SDS s strani ene od krajanek Škofij, s prošnjo po posredovanju na seji.

»Odbor za družbene dejavnosti je predlagal naj KS Škofije sprejme sklep o potrebi po logotipu. Svetnikom je bila predstavljena samo ena ponudba, naj bi bila najbolj ugodna, kar seveda v slednji zadevi je lahko na drugih tirnicah, saj najbolj pomembna bi bila kreativnost logotipa. Dejansko v KS Škofije je za se vprašati na kateri zgodovinski osnovi je avtor logotipa izbral prav oljčni cvet za simbol KS Škofije.

Najbolj pomembno je zadnje dogajanje vezano na logotip. Cena naj bi bila 4000,00 evrov (?). Po vsej verjetnosti bi se za dosti manj denarja dalo slednjega izdelati, v končni fazi nismo omejeni, da nekoga v ožji okolici lahko bi se pozanimali tudi po ostalih državah EU, v sklepu sveta KS št. 327 je bilo zapisano, da se bo pogodba z avtorjem podpisala v prvi polovici januarja 2018. Na prazniku Škofij (2.12.2017) pa je logotip bil uporabljen na priznanjih, ki so bili podeljeni.

Sedaj je za se vprašati ali je KS Škofije kršila pravo intelektualne lastnine oz. ali je predsednik KS Škofije samovoljno podpisal pogodbo z avtorjem brez vednosti vseh svetnikov (po statutu KS Škofije zastopa Svet).«

**ODGOVOR: Spoštovani! Podajam odgovor na pisno vprašanje članice občinskega sveta ge. Mojce Hilj Trivič iz stranke SDS o izdelavi logotipa KS Škofije.**

- 1. Svet KS Škofije je na svoji 26. redni seji dne 26.09. sprejel sklep, da se poiščejo ponudbe za avtorsko izvedbo CGP in možnosti sofinanciranja tega projekta s strani lokalnih gospodarskih subjektov. Na naslednji 27. redni seji dne 22.11.2018 je svet sprejel sklep št. 312, z navedbo, da se pristopi k izvedbi CGP po ponudbi Studia Panj 33. Odbor za družbene dejavnosti, ki je delovno telo Sveta KS Škofije, je v svojem poročilu na seji predstavil tudi vrednost in vsebino še dveh drugih ponudnikov. Oba sta ponudila višjo ceno storitve, ena ponudba je bila celo vsebinsko nepopolna. Odbor je idejno zamisel Studia Panj 33 predstavil in preverjal pri kulturnih društvih, ki aktivno sodelujejo s KS, pri športnem društvu, s predstavniki borčevske organizacije in osnovne šole, z našim lokalnim kronistom in zgodovinarjem g. Leandrom Cunjo in z neformalno skupino mlajših krajanov, ki spremljajo delo sveta. Vsi naštetih so bili nad zamisljivo, obrazložitvijo in grafično podobo logotipa navdušeni. Ker je bil v predhodnih postopkih in široki javni razpravi dosežen tako visok konsenz, je svet KS z absolutno večino prisotnih sprejel sklep št. 327. Zapisniki sej so javno objavljeni na internetni strani KS Škofije, poročila odborov pa po predhodnem dogovoru s tajnico v tajništvu KS.**

**Z donacijami lokalnih podjetnikov je bilo za ta projekt zbranih 2.230 EUR donatorskih sredstev do datuma tega zapisa.**

**Logotip je bil prvič uporabljen pri izdelavi priznanj ob krajevnem prazniku v dogovoru in s sodelovanjem Studia Panj 33, ki je grafično oblikoval priznanja. Za to bi vsekakor potrebovali zunanjo storitev in edino smiselno je bilo uporabiti novo celostno podobo in logotip.**

**Formalna pogodba ni bila podpisana, temveč se je naročilo predalo s sklicem na ponudbo z izdano naročilnico z dne 29.11.2018, ki predvideva fazno realizacijo v času januar - marec 2018.**
- 2. Vprašanje z isto vsebino kot ga postavlja občinska svetnica Mojca Hilj Trivič je dne 01.02.2018 (na dan seje občinskega sveta) poslal krajevnim svetnikom in 5.2. še tajništvu KS Škofije v imenu go. Sabine Homjak član sveta KS Škofije g. Rino Hrvatini. Krajevni svetnik bi ji lahko tudi razložil potek sprejemanja pobude o celostni grafični podobi KS. Bil je namreč prisoten na vseh sejah sveta, ko se je razpravljalo o celostni grafični podobi, katere sestavni del je tudi logotip, prav tako je podprl že imenovani sklep št. 327. Na tej seji ni postavil nobenega artikuliranega vprašanja. Rino Hrvatini in Sabina Homjak sta**

*dobila pisni odgovor po e – pošti v prvi polovici februarja in bila seznanjena da imata na vpogled v tajništvu vsa gradiva.*

- 3. Z odgovorom na vprašanje Mojce Hilj Trivič smo imeli v KS Škofije nekaj težav zaradi malomarne uporabe slovenskega jezika oziroma slovnično povsem neprimerne besedila. Od občinskega svetnika in občinske uprave bi pričakovali spoštovanje in sposobnost uporabe pravilne slovenščine kot državnega, uradnega in javnega jezika, ne pa zgolj posredovanje latovščine.*

*Prosimo, da se pisni odgovor članici sveta posreduje v celoti.  
Predsednik Sveta KS Škofije Edmond Gašpar*

**OLGA FRANCA, članica Občinskega sveta:**

**PISNO:**

Spoštovani, v skladu s Poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Koper (MOK) vlagam svetniška vprašanja in prosim za celovite odgovore.

### **1. BENEŠKI RENESANČNI LEV NA PROČELJU ZASEBNE PALAČE TOTO EX GAVARDO V KIDRIČEVI ULICI V KOPRU**

Gotovo je renesančni lev iz Levjega gradu na pročelju zasebne palače eden redkih, če ne edini tovrstni primerek najdragocenejšega, najkakovostnejšega in neponovljivega renesančnega beneškega leva v Sloveniji. Zaradi nevarnosti rušenja propadajoče fasade stavbe, leva štiti neugledna leseno – kovinska nadstrešna konstrukcija. In sicer tako, da je kovinska konzola, ki drži leseno »strehico«, pribita na samo kamnito ploščo, ki nosi skulpturo. To je sramotno.

Menim, da zaščitni znak Kopra ni ustrezno zavarovan, niti ni uvrščen na seznam zaščitnih spomenikov in tudi ni prav, da je prešel v privatno lastništvo, saj je s tem vprašljiva kakovost njegovega vzdrževanja. Da je slabo vzdrževan, lahko vidi vsak mimoidoči. Ohraniti ga je potrebno za naše zanamce na primernem varnem javnem mestu (muzeju), na pročelje pa postaviti kopijo.

**Zanima me:**

- Kdaj je bil lev vzidan na pročelje stavbe v Kidričevi ulici in v čigavi lasti je takrat bila stavba na kateri sloni?
- Kdo je sedanji lastnik stavbe?
- Ali si občina prizadeva za pridobitev leva med svojo lastnino in kdaj bo zaščita primerna in ustrezna oz. bo lev prenešen na drugo ustrezno javno mesto?

**ODGOVOR:** *Giovanni de Totto je velik relief ("lev") vzidal na pročelje svoje palače, ki gleda na današnjo Kidričevo ulico (ex Via Santorio Santorio), leta 1924. Sam je tudi poskrbel za napis: SIMBOLO DI VENETA POTENZA GIÀ INFISSO SULLA FACCIATA DEL CASTEL LEONE PROSPICIENTE LA TERRA FERMA DEPOSTO DAI FRANCESI NEL 1805 SOTTRATTO ALLA DISTRUZIONE DAL CAV. CONTE GIOV. TOTTO E CONSERVATO NELLA SUA FAMIGLIA QUI MURATO IL 20 NOV. 1924.*

*Stavba, na kateri se nahaja simbol Beneške republike, je sedaj v zasebni lasti. Glede morebitnih pobud za pridobitev "leva" v občinsko last, nismo seznanjeni. Bomo pa sledili morebitnim navodilom pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine.*

### **2. UREDITEV CESTE ŽUPANČIČI – DRAGONJA**

Na neurejenost ceste (tudi kot posledica poplav) v zanimivem turističnem področju doline reke Dragonje, ki privablja turiste z osebnimi vozili, avtobusi, kolesi in pešce, sem že pred leti opozorila in predlagala njeno ureditev. Cesta je danes še vedno neurejena, ponekod pokrpana, brez robnikov in varovalne ograje, slabo prometno označena. Kolesarske steze ni,

niti urejenih peš poti za pohodnike. Potrebna je sanacija tako koprskega dela ter hkrati tudi piranskega dela ceste. V letu 2017 se je res saniralo oz. asfaltiralo del cestišča iz Marezig do Župančičev, kateri je bil pred leti poškodovan zaradi poplav. Ostali del ceste je makadam in v izredno slabem stanju (poln lukenj, ni odvodnih kanalov oz. so zasuti in zamašeni), cesta je izredno slabo vzdrževana. V zadnjih letih se je na tej cesti tudi povečal promet zaradi prometnih zamaškov na glavni cesti Šmarje – Dragonja. Zato se potniki poslužujejo tudi te stanske ceste in ne glede na vrsto vozila (tudi avtobusi, kamperji, avtomobili s kamp prikolicami inp.) z namenom, da pridejo najhitreje do mejnega prehoda Dragonja v poletnih mesecih.

Poljščine, ki jih tu kmetje pridelujejo, pa so prašne, zamazane in vprašljiva je njihova užitnost oz. škodljivost za zdravje. V bližini te ceste je tudi nekaj hiš in od prahu je stanje neznosno. Nikjer ni urejenega parkirišča za avtobuse in osebna vozila. V spodnjem delu Krkavč vozi tudi šolski avtobus in veliko krat je izpostavljen nevarnostim zaradi neurejenega cestišča. V dolini Dragonje se nekateri krajanji ukvarjajo tudi s kmečkim turizmom in nastanitvijo (Kodarinov Malen, Histria, Botanica, Izletniška kmetija Kerin, ostali ponudniki nastanitvev). Del morebitnega dohodka jim odžira neurejena cesta (mnenje gostov). Kraj ima zelo veliko možnosti za razvoj turizma na podeželju, vendar cesta je resnično pogoj, da kraj zaživi. Krajanji se tudi zavedajo, da je lokacija iz strani naravovarstvenikov zaščiten, vendar tudi ostali podobni kraji po Sloveniji (npr. Triglavski narodni park ima asfaltirano cesto). Še poljske poti so v drugih krajih naše države bolj urejene kot ta cesta. **Krajanji menijo, da je nujna ureditev vsaj tistih odceпов, kjer pelje do hiš.** Glede na to, da je to obmejna cesta, je resnično v zelo zanemarjenem stanju. Pritožuje se tudi obmejna policija, saj imajo veliko več stroškov vzdrževanja vozil. Neprijetno je tudi svatom in mladoporočencem, ko svoja vozila dodobra oprašijo do prihoda v Kodarinov Malen, kjer so poroke stalnica celo poletje in jesen.

Nujna je tudi **protipoplavna zaščita**, saj določeni deli reke Dragonje poplavlajo in odnašajo tako pridelke kot rodovitno prst. Dolina reke Dragonje, katera se nato nadaljuje v Sečoveljsko dolino, je v Istri ena najbolj rodovitnih leg. Prav tu se pridelava največ zelenjave in sadja, zato je ne bi smeli odrivati na stran.

#### **Zanima me:**

- Ali MO Koper namerava sanirati navedeno cesto v delu, ki je njena last ter kdaj?
- Ali je MO Koper spodbudila Občino Piran, da bi se pripravili skupni načrti za sanacijo in tako cesto kot celotni promet ustrezno uredilo?
- Ali je res ceneje konstantno popravljati razrito cesto, ko voda odnaša kamenje kot asfaltirati cesto?
- Kakšne načrte ima MO Koper v zvezi s protipoplavno zaščito?

**ODGOVOR:** *Lokalna cesta LC 177241 Župančiči-dolina Dragonje je izvedena v tamponu (makadamu) v dolžini cca. 9 km in sicer od odcepa za naselje Župančiči do meje z občino Piran. Za ta odcep pred leti od Zavoda za varstvo narave nismo dobili soglasja za ureditev v asfaltni izvedbi, zaradi tega je bilo to izvedeno samo do naselja Župančiči. Lokalna cesta po dolini Dragonje se redno vzdržuje (vzdrževanje tamponske površine in bankin, čiščenje jarkov in propustov, košnje brežin in ostalo). Letno se za vzdrževanje te ceste nameni cca. 18.000 €. Vzdrževanje in potrebna sanacija te ceste se bo izvedla tudi v tem letu.*

**Menimo, da posebno povezovanje z občino Piran ni potrebno, saj je manjši del ceste, ki poteka po tej občini že izveden v asfaltni prevleki in je potrebno urediti samo odsek, ki poteka po območju Mestne občine Koper.**

**Glede izvedbe protipoplavnih ukrepov je pravi naslov Agencija RS za okolje, ki je na naše številne zahteve v preteklih letih izvedla delne ukrepe pri ureditvi struge reke Rokave in reke Dragonje, kar pa vsekakor ne zadostuje za celovito zaščito ceste in ostalih površin ob vodotoku. Zaradi tega bomo ponovno podali zahtevo odgovornim za celovito izvedbo protipoplavne zaščite.**

### 3. KMETIJSKI PRIKLJUČKI NA VODOVODNO OMREŽJE RIŽANSKEGA VODOVODA KOPER V DOLINI REKE DRAGONJE

V tem delu občine so prebivalci brez javnega vodovoda. Pred kratkih naj bi jim bilo s strani Rižanskega vodovoda pojasnjeno, da je težava v tem, ker bi bilo premalo porabnikov in lahko bi prišlo do raznih onesnaženj v ceveh s salmonelo in podobno. Dobro bi bilo narediti pregled tega območja, da se realno ugotovi potrebe. Upoštevajoč gospodinjstva in kmetijske priključke so krajani prepričani, da poraba ne bi bila zanemarljiva tudi upoštevajoč razvoj turizma v prihodnosti.

**Za dolino reke Dragonje, ki spada v območje MO Koper me zanima naslednje:**

- Koliko je kmetijskih priključkov in koliko je gospodinjstev ter ostalih priključkov?
- Kakšna je skupna poraba vode na kmetijskih priključkih v letu 2017?
- Koliko gospodinjstev je brez javnega vodovoda in kako se oskrbujejo z vodo? Ali se izvajajo nadzori nad kakovostjo vode, koliko je bilo v letu 2017 takšnih analiz in kaj so analize pokazale?
- Ali obstaja načrt ureditve javnega vodovoda in kdaj je bil izdelan? Kakšni bi morali biti finančni vložki?
- Koliko gospodinjstev poleg vodovodnega omrežja nima javnega električnega omrežja?

**ODGOVOR:** *Območje doline reke Dragonje spada v naselje Krkavče in predstavlja razpršeno gradnjo, v katerem se nahaja 23 stanovanjskih objektov z okoli 55 prebivalci, ki nima urejene oskrbe s pitno vodo iz javnega vodovodnega sistema.*

*Za ureditev oskrbe s pitno vodo iz javnega vodovoda je bila v 2015 izdelana Idejna zasnova izgradnje vodovoda za to območje. Predvidena je bila izgradnja vodovoda s pripadajočimi napravami v dveh fazah, v skupni dolžini 3.250 m in ocenjeno vrednostjo 873.000 EUR.*

*Z ekonomskega in tehnološkega vidika je gradnja tovrstnih vodovodov neracionalna, saj je gostota priključevanja gospodinjstev uporabnikov premajhna in ne izpolnjuje minimalnih tehničnih normativov za vodovodna omrežja. Pri tovrstnih vodovodih je izmenjava vode v omrežju nezadostna, poleg tega ni zagotovljeno kroženje vode. Posledično voda v cevovodih zastaja, mikrobiološko stanje pa se vzdolž cevovodov slabša. Izvedba kmetijskih priključkov v ničemer ne izboljša stanja, saj je poraba na tovrstnih priključkih izključno sezonskega značaja, in traja samo v poletnih mesecih. Ostali del leta pa je vodovod namenjen samo oskrbi gospodinjstev uporabnikov. Potrebno je poudariti, da se javni vodovod gradi prvenstveno za gospodinjstev namene in se raba vode za kmetijske namene smatra kot posebna raba vode, ki se jo omogoči le v primeru, da vodovodni sistem razpolaga z zadostnimi količinami pitne vode, kar pa vemo, da v našem primeru vodni viri tega ne omogočajo vedno.*

*Za primerjavo je v ostalem delu naselja Krkavče, ki je opremljeno z javnim vodovodom lociranih okoli 60 stanovanjskih objektov z 250 prebivalci. To območje napaja vodovodno omrežje dolžine 5.580 m, iz česar izhaja, da je gostota priključitve 10,7 objektov/km, oz. 45 preb./km vodovoda. Gostota priključitve bi bila na območju doline reke Dragonje le 7 objektov/km oz. 16 preb./km vodovoda, kar je znatno manj od dela naselja, ki ima urejeno oskrbo iz javnega vodovoda. Kmetijskih priključkov je na oskrbovanem območju zanemarljivo malo in na letni ravni porabijo le cca 150 m<sup>3</sup> pitne vode.*

*V okviru javne službe je za tovrstne uporabnike na območjih, kjer ni javnega vodovodnega omrežja, organizirana oskrba s pitno vodo s prevozom z avtociстерno na poziv. Za te namene se na letni ravni s prevozom dostavi od 4.000 m<sup>3</sup> do 5.000 m<sup>3</sup> pitne vode, odvisno od vremenskih in padavinskih razmer. Poleg tega se s prevozom pitne vode oskrbuje tudi v VH Rakitovec, ki še ni priključen na javni sistem oskrbe s pitno vodo. Avtociстerna je v lasti RVK, redno pregledana in vzdrževana (oprana, dezinficirana). Avtociстerna se polni na različnih točno določenih odjemnih mestih po celotnem sistemu distribucije RVK. Za dokazovanje kakovosti pitne vode na sistemu distribucije je bilo v letu 2017 v okviru notranjega nadzora RVK skupno opravljenih 3657 preiskav. Rezultati preiskav vzorcev vode dokazujejo in vsakič*

znova potrjujejo 100 % skladnost z zahtevami Pravilnika o pitni vodi. Pod okrilje nadzora sodi tudi pitna voda, ki je dostavljena z avtociстерno – v letu 2017 je bilo v ta namen skupno opravljenih 28 preiskav vode. Vsi preiskani vzorci vode so bili dokazano skladni.

#### 4. PRAVILA IN POGOJI DELOVANJA TRŽNIC IN ZAČASNIH PRODAJNIH MESTIH ZUNAJ PRODAJALN V MO KOPER

Ugotavljam, da MO Koper nima ustreznega odloka, ki bi **enotno za vso občino** urejal tržnice in druga prodajna mesta v občini (premične stojnice, prodajni avtomati,..), s katerim bi bilo določeno število prodajnih mest, lokacije, dovoljeno in nedovoljeno vrsto prodaje (izdelkov, sadja, zelenjave, trgovskega blaga, nakita, spominkov, umetniških del, lokalnih produktov, ipd.), tržni red, upravljalec teh mest, kriteriji, prihodki občine, postopek za pridobitev odločbe ustreznega občinskega organa, videz oziroma urejenost začasnih prodajnih mest, kazni za nespoštovanje predpisa, itd.

Prodaja izven prodajaln se v naši občini izvaja ne le na urejenih stojnicah, prodaja se kar iz **prtlačnikov vozil, postavlja se neugledna prodajna mesta (vrsta zabojev, prodaja na tleh, ...)**, kar seveda ne sodi niti približno v urejen videz turistične MO Koper, nagrajene s posebnim turističnim priznanjem v letu 2017.

##### Zanima me:

- Zakaj MO Koper doslej še ni pripravila ustreznega odloka oz. je samo parcialno uredila poslovanje na območju koprskе tržnice?
- Ali namerava še v letošnjem letu izdati odlok, ki bo uredil tržnice in prodajna mesta zunaj prodajaln na ustrezen sodoben način?
- Kakšni so prihodki upravjalca tržnice v zadnjih petih letih? Kam so bili namenski prihodki porabljeni?

**ODGOVOR:** Mestna občina Koper v letu 2018 nima v planu posebne priprave odloka, ki bi urejal prodajna mesta zunaj prodajaln. Eden od razlogov je tudi dejstvo, da je velika večina prostorov, ki jih prodajalci uporabljajo kot mesto prodaje, v zasebni lasti. Upravljanje mestne tržnice, ki je sicer urejeno z Odlokom o izbirni gospodarski javni službi »upravljanje določenih javnih parkirišč« in s tržnim redom pa omenjena akta učinkovito urejata.

Za prodajo blaga na premičnih stojnicah, prodajo s prodajnimi avtomati in potujočo prodajalno, je v skladu z določili 6. člena Zakona o trgovini (Ur. list RS št. 24/08 in 47/2015), potrebno pridobiti pisno soglasje lastnika ali pooblaščenega upravjavca prostora, na katerem se bo prodajalo blago. V tem soglasju je potrebno določiti prostor in časovni termin prodaje blaga. Mestna občina Koper v tem primeru nastopa v vlogi soglasodajalca samo v primerih, da se prodaja izvaja na zemljišču v njeni lasti ali na javni površini, s katero upravlja.

##### Podatki glede prihodkov Marjetice Koper d.o.o. pri upravljanju tržnice:

LETO	2013	2014	2015	2016
PRIHODKI	62.766,11	48.447,60	57.651,41	56.684,88
ODHODKI	177.054,19	145.037,32	98.039,97	82.169,74
DOBIČEK/IZGUBA	-114.288,08	-96.589,72	-40.388,56	-25.484,86

##### Obrazložitev:

Prihodki iz naslova upravljanja tržnice se namensko porabljajo za vzdrževanje tržničnega prostora. Odhodki zajemajo stroške enega zaposlenega, ki redno čisti in vzdržuje območje tržnice ter nudi pomoč strankam. Med odhodke spadajo tudi stroški urejanja ribarnice, popravila tržničnih miz, vzdrževanja in manjših popravil same tržnične ploščadi, kjer smo v zadnjih letih popravili kamnite kanalete. Odhodki zajemajo tudi stroške vode in elektrike, ureditev garderobnih prostorov za prodajalce ribarnice, dveh skladiščnih prostorov, sprotno

*posodabljanje ribarnice (postavitev klimatskih naprav, ureditev elektro-instalacije). Ob tem je potrebno dodajati, da so javne sanitarije na tržnici stroškovno vodene pod tržnico, v skladu z občinskimi predpisi in negativno bremenijo bilanco sektorja. Po občinskem odloku se negativna razlika pri poslovanju tržnice (z njo sanitarij na tržnici) pokriva iz prihodkov parkirišč.*

## 5. SOFINANCIRANJE SAKRALNIH OBJEKTOV NA OBMOČJU MO KOPER IN IZVEN OBMOČJA MO KOPER

Veliko sakralnih objektov so naša kulturna in zgodovinska dediščina. Njihova obnova in vzdrževanje je povezana z velikimi izdatki. Nisem zasledila, da bi MO Koper z **javnim razpisom za sofinanciranje** obnove objektov sakralne kulturne dediščine izvajala sofinanciranje. Po neuradnih informacijah pa naj bi občina posamezna sofinanciranja izvajala z dogovorom s prosilcem brez javnega razpisa.

### Zanima me:

- Ali je MO Koper v obdobju zadnjih deset let sofinancirala obnovo in vzdrževanje sakralnih objektov na območju občine in izven območja občine? Prosim za podatek po posameznem letu, prejemniku sredstev in namenu sofinanciranja.
- Ali je MO Koper zavrnila posamezne vloge za sofinanciranje, kdaj, kateremu prosilcu in zakaj?
- Zakaj MO Koper sofinanciranje ne uredi na pregleden, sistematično urejen način kot to izvaja vrsta občin?

**ODGOVOR:** Podatki po letih, prejemnikih in namenu sofinanciranja vzdrževanja in obnove sakralni spomenikov s strani Mestne občine Koper:

LETO	PREJEMNIK	NAMEN
2007	ŽUPNIŠČE KOPER	Sofinanciranje sanacije južne stene Stolnice
	FRANČIŠKANSKI SAMOSTAN SV.ANE	Sofinanciranje obnove samostana Sv. Ane v Koprju, tudi z namenom ureditve knjižnice
	ŽUPNIJA PREDLOKA	Sofinanciranje konservatorsko-restavratorskih del na slikah Križevega pota v cerkvi sv. Valentina v Črnem Kalu
	ŽUPNIJA KLANEC	Sofinanciranje sanacije zvonika in cerkve na Socerbu
2008	ŽUPNIŠČE KOPER	Sofinanciranje vhodnih varovalnih vrat v cerkvi Sv. Bassa
	ŽUPNIJA PREDLOKA	Sofinanciranje obnove tlaka v cerkvi Sv. Valentina v Črnem Kalu
	ŽUPNJSKI URAD MAREZIGE	Sofinanciranje statične sanacije temeljev in nanosa zaščitnega premaza fasade na cerkvi v Truškah
2009	Stolna župnija Koper	Sofinanciranje sanacije strehe in zvončnice na cerkvi Sv. Tomaža
	Župnijski urad Kubed	Sofinanciranje izdelave ometov na južni steni cerkve Sv. Florjana v Kubedu
2010	ŽUPNJSKI URAD MAREZIGE	Sofinanciranje obnove zvončnice na cerkvi sv. Ivana in Pavla



	<b>FRANČIŠKANSKI SAMOSTAN SV.ANE</b>	<i>Sofinanciranje obnove fasade samostana Sv. Ane v Kopru</i>
	<i>Stolna župnija Koper</i>	<i>Sofinanciranje obnove ostrešja in fasade na cerkvi Sv. Blaža</i>
	<b>ŽUPNIJA PREDLOKA</b>	<i>Sofinanciranje obnove Križevega pota v cerkvi Sv. Pavla v Črnotičih</i>
<b>2011</b>	<b>ŠKOFIJA KOPER</b>	<i>Nadaljevanje sofinanciranja obnove fasade na cerkvi Sv. Blaža</i>
<b>2012</b>	<b>STOLNA ŽUPNIJA MARIJINEGA VNEBOVZETJA</b>	<i>Sofinanciranje popravila strehe cerkve Sv. Hieronima v Bošamarinu</i>
<b>2013</b>	<b>ŠKOFIJA KOPER</b>	<i>Sofinanciranje popravila stropa in zidov, čiščenje oltarjev in obnova vhodnih in stranskih vrat cerkve sv. Blaža</i>
<b>2014</b>	<b>ŠKOFIJA KOPER</b>	<i>Obnova kamnitega oltarja v cerkvi Sv. Blaža ter restavriranje kipa Sv. Blaža</i>
<b>2016</b>	<b>ŽUPNIJA SV. ANTON</b>	<i>Obnova baročnih oltarjev Karmelske m.b. in Sv. Jožefa v cerkvi Sv. Antona</i>
<b>2017</b>	<b>ŽUPNIJA SOČERGA – VIKARIAT PREGARA</b>	<i>Sanacija strehe na cerkvi Sv. Simona v Pregari</i>

*Potreb po obnovi – prenovi sakralnih objektov, katerih Mestna občina Koper večinoma ni lastniki, je v vsako leto veliko. Pred odobritvijo sredstev za sofinanciranje projektov posameznega prosilca, se na občini uskladimo tudi s Škofijo Koper. Stremimo namreč k temu, da podpremo projekte, ki so izvedljivi, imajo zaprto finančno konstrukcijo, predstavljajo zaključeno celoto, so sofinancirani tudi z drugih virov in so usklajeni s prioritetai Škofije Koper.*

#### **6. SEJE IN SEJNINE NADZORNIH SVETOV V LETU 2017 v javnih podjetjih oz. zavodih:**

MARJETICA d.o.o., JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MO KOPER, RIŽANSKI VODOVOD d.o.o. in JAVNI ZAVOD ZA ŠPORT IN MLADINO in ZDRAVSTVENI DOM KOPER

#### **Zanima me:**

- Koliko sej in kdaj so bile ter koliko časa so trajale?
- Koliko so znašale izplačane sejnine, nagrade in druga izplačila posameznem nadzorniku?

#### **ODGOVOR:**

##### **Javno podjetje RVK:**

*V letu 2017 se je nadzorni svet javnega podjetja Rižanski vodovod Koper d.o.o.-s.r.l. sestel dvakrat, in sicer na 6. seji dne 11.5.2017, ki je trajala 2 uri in 23 minut ter na 7. seji dne 4.12.2017, ki je trajala 3 ure in 24 minut.*

*Člani so za vsako udeležbo na seji prejeli sejnino v višini 230,00 EUR neto, predsednik pa 355,00 EUR neto. Na obeh sejah so bili prisotni vsi člani z izjemo, g. Korada Pucerja (predstavniki delavcev v NS), ki je bil opravičeno odsoten na 6. seji. Poleg sejin, člani*

nadzornega sveta, vključno s predsednikom, ne prejemajo nikakršnih nagrad ali drugih prejemkov.

Ostali organi upravljanja družbe pa so v obravnavnem letu izvedli pet sej, in sicer skupščina družbe dve seji ter svet ustanoviteljic tri seje.

#### Javno podjetje Marjetica Koper d.o.o.

V letu je bilo 6 sej v skupnem trajanju 7,5 ure in sicer: 13.2.2017, 22.3.2017, 9.5.2017, 22.6.2017, 24.10.2017, 22.11.2017.

Predsednik NS je v letu 2017 prejel v skupnem znesku izplačano 8.800 EUR bruto oz. 6.400 EUR neto, podpredsednik 6.920 EUR bruto, 5.033 EUR neto ter vsak član 6.400 EUR bruto oziroma 4.654 EUR neto.

#### Javni stanovanjski sklad Mestne občine Koper

##### Seje in sejnine nadzornega sveta JSS MOK v letu 2017

1. Dne 23. 2. – 14. redna seja – trajala 45 minut;
2. Dne 4. 4. – 15. redna seja – trajala 1 uro in 35 minut;
3. Dne 20. 6. – 16. redna seja – trajala 1 uro in 45 minut;
4. Dne 5. 7. – 3. izredna seja – trajala 30 minut;
5. Dne 18. 8. – 4. izredna seja – trajala 40 minut;
6. Dne 8. 9. – 5. izredna seja – trajala 30 minut;
7. Dne 24. 10. – 17. redna seja – trajala 30 minut;
8. Dne 8. 12. – 18. redna seja – trajala 1 uro in 30 minut.

Izplačila sejin v letu 2017 v neto znesku:

- Dejan Škerlič – 81,81 EUR;
- Miloš Senčur – 136,35 EUR;
- Zdravko Hočevar – 248,22 EUR;
- Mirja Gregorič – 218,16 EUR;
- Sandro Cerovac – 234,54 EUR;
- Rožana Viler – 163,62 EUR;
- Cvetka Jagodič – 218,16 EUR.

#### Javni zavod za šport

V letu 2017 se je svet zavoda sestal na dveh rednih sejah, eni izredni seji in dveh korespondenčnih sejah. Čas trajanja redne seje je 1 uro.

Znesek sejnine za člane je 60,00 Eur neto oz. 82,50 Eur bruto.

Znesek sejnine za predsednika pa znaša 78,00 eur neto oz. 107,25 bruto.

Skupna vrednost stroška sejin je letu 2017 znašala 1.615,29 eur.

#### Javni zavod Zdravstveni dom Koper

V letu 2017 je bila izvedena ena redna in ena korespondenčna seja. Trajanje redne seje dve uri, korespondenčna pa izpeljana po e-pošti, zato ni podatka o trajanju le-te.

Izplačilo sejin:

V letu 2017 je bilo izplačano 568,80 EUR (strošek ZD Koper za sejnine), na posameznik 71,10 EUR bruto bruto.

## **7. JAVNO STANOVANJSKI SKLAD MO KOPER – NADZOR NAD NAJEMNIMI POGODBAMI IN PRAZNA STANOVANJA**

JSSK je dolžan izvajati nadzor nad neprofitnimi najemnimi stanovanji v vseh določilih pogodbe, posebej pa še tistem, ki opredeljuje število stanovalcev v stanovanju. Občani, ki so prijavljeni s stalnim bivališčem na naslovu določenega stanovanja, velikokrat sploh ne živijo v

njem (se nahajajo v domu za ostarele, v komunah, na drugih naslovih,...). JSSK naj bi s pomočjo detektivskih storitev izvajal nadzor.

**Zanima me:**

- Koliko nadzorov je JSSK opravil v zadnjih petih letih in kakšni so rezultati ter ukrepi?
- Kakšen plan nadzorov ima v letošnjem letu?
- Ali za neresnične izjave najemnika izvaja kazenske prijave?

**ODGOVOR:** *Javni stanovanjski sklad Mestne občine Koper od leta 2012 dalje opravlja redne letne ogledе stanovanj. Letno tako opravi od 100 do 150 ogledov.*

*Na ogledu se med drugim zabeležijo vse spremembe vezane na št. družinskih članov, ki se ne ujemajo s podatki navedenimi v najemni pogodbi. V primeru neskladnosti podatkov, strokovne službe ukrepajo v skladu s svojimi pristojnostmi, odvisno od primera do primera.*

## **8. SPREMEMBA STATUTA MESTNE OBČINE KOPER IN POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA MOK**

Ministrstvo za javno upravo, služba za lokalno samoupravo je Mestni občini Koper 14. 6. 2016 dostavila poročilo o pregledu organiziranosti občine v skladu z zakonom in predlagala odpravo ugotovljenih neskladnosti.

Citiram: **»Ministrstvo za javno upravo predlaga občinskemu svetu, županu in nadzornemu odboru, da opravijo uskladitev statuta, poslovnika občinskega sveta in poslovnika nadzornega odbora z zakoni v najkrajšem možnem roku in najpozneje do 31. 12. 2016 ministrstvo o tem obvestijo tako, da mu pošljejo podatke o sprejetih usklajenih predpisih in njihovih uradnih objavah.«**

**Utemeljitev:**

Iz priloženega poročila Ministrstva za javno upravo je razvidno, da **Statut MOK** ni usklajen z določbami Zakona o lokalni samoupravi, z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije, z Zakonom o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin ter z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju.

**Poslovnik Občinskega sveta MOK** ni usklajen z določbami Zakona o lokalni samoupravi, poslovnik Nadzornega odbora MOK pa je celo nezakonit oz. **sploh ni veljaven**, ker ni bil nikoli objavljen v uradnem glasilu občine. Prav tako ni usklajen z Zakonom o lokalni samoupravi.

Ugotavljam, da MOK do danes še ni izpeljala postopkov prenove statuta in poslovnika občinskega sveta **zato sprašujem:**

- Ali MO Koper namerava še v tem mandatu odpraviti neskladnosti ugotovljene s strani Ministrstva za javno upravo in oba akta urediti skladno s priporočili?
- Ali je pristojno ministrstvo podaljšalo rok MO Koper za izvedbo prenove obeh aktov?

**ODGOVOR:** *Predloga sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Koper ter Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Koper bosta predložena Občinskemu svetu v obravnavo za sejo v mesecu aprilu. Ker se bistvene vsebinske spremembe statuta nanašajo na ureditev delovanja krajevnih skupnosti, smo v občinski upravi predhodno že opravili posvetovanje oz. razgovor s predsedniki svetov KS ter nato posredovali svetom KS delovno gradivo oz. osnutek sprememb in dopolnitev določb statuta, ki se nanašajo na KS, da se tudi sveti opredelijo do predvidenih sprememb in dopolnitev statuta. Po pridobitvi in proučitvi njihovih mnenj bomo pripravili dokončno besedilo predloga sprememb in dopolnitev statuta za obravnavo na sejah*

*občinskega sveta in njegovih delovnih teles ter Sveta Samoupravne skupnosti italijanske narodnosti. Gradivo pa bomo v mnenje ponovno posredovali svetom KS.*

*Občinska uprava Mestne občine Koper je Ministrstvo za javno upravo seznanjala s potekom priprave in postopkom usklajevanja obeh aktov.*

## **9. PROJEKT RAZSOLJEVANJA MORSKE VODE**

Rižanski vodovod Koper izvaja aktivnosti na projektu razsoljevanja morske vode s ciljem pridobivanja pitne vode in zagotavljanja zadostne količine pitne vode za območje, ki ga oskrbuje.

### **Zanima me:**

- Katere aktivno so potekale od pričetka projekta vse do danes?
- Koliko sredstev je namenjenih za projekt s strani države in koliko lastnih sredstev Rižanskega vodovoda Koper je vključenih v projekt?
- Kakšni so dosežki in načrti nadaljnjih aktivnosti/terminski plan?
- Kdo in kdaj je izdelal elaborat ekonomske upravičenosti investicije in izračun ekonomike za vsaj pet letno obdobje obratovanja naprave in kakšne projekcije kaže elaborat?
- Zakaj se ne nadaljuje z aktivnostmi za zaledno (kraško in bistriško) oskrbo z dovolj bogatimi naravnimi vodnimi viri?
- Zakaj se mestne zelenice zalivajo s pitno vodo iz vodovodnega sistema Rižanskega vodovoda in ne z deževnico?
- Kakšna je poraba vode iz javnega vodovoda v Luki Koper d.d. za obdobje zadnjih pet let?

### **ODGOVOR:**

- *Katere aktivno so potekale od pričetka projekta vse do danes?*

*Glede na dejstvo, da so se leta 2013 ustavile vse aktivnosti v zvezi z novimi vodnimi viri, smo na RVK v okvir razmišljanj o potencialnih možnih rešitvah vključili tudi razsoljevanje, kot dopolnilni vir za izboljšanje varnosti vodne oskrbe.*

*V okviru tega so bila v letu 2014 proučena nekatera osnovna izhodišča, kot so tehnično-tehnološka zasnova naprave za razsoljevanje, variante najprimernejših lokacij, režim obratovanja glede na nihanja in konice porabe vode, možnost priključevanja na obstoječo infrastrukturo, okvirna ocena investicije, stroški obratovanja in vzdrževanja, potrebne vrste dokumentacije in postopki v posameznih fazah priprave projekta.*

*V letu 2015 je v okviru sprememb in dopolnitev Zakona o vodah (ZV-1E) bil spremenjen tudi 125. člen, s katerim je možno pridobiti vodno dovoljenje tudi za pripravo pitne vode s postopkom razsoljevanja.*

*V letu 2016 je bila izdelana projektna naloga, ki podaja celovit okvir in predstavlja osnovo za pripravo in izvedbo projekta z umestitvijo v okolje in prostor. Dobavljena je bila pilotna naprava razsoljevanja, ki je na podlagi vseh potrebnih dovoljenj nameščena v Marini Koper. Služila bo predvsem preverjanju tovrstne tehnologije in pridobivanju podatkov pri izpustu slanice v morje, ki bodo služili za pripravo elaborata celovite presoje vplivov na okolje skladno z veljavnimi predpisi.*

*V letu 2017 pa je bila izdelana:*

- *študijska dokumentacija za utemeljitev projekta v strateškem, ekonomskem in zdravstvenem smislu,*
- *študija tehnično-tehnoloških vidikov obdelave morske vode in izdelava variantnih rešitev lokacije, dimenzij in dispozicije objektov za zajem morske vode ter priključek na obstoječi vodooskrbni sistem ter*
- *DIIP.*

- **Koliko sredstev je namenjenih za projekt s strani države in koliko lastnih sredstev Rižanskega vodovoda Koper je vključenih v projekt?**

Leto	2013		2014		2015		2016		2017	
	Plan	Realizirano	Plan	Realizirano	Plan	Realizirano	Plan	Realizirano	Plan	Realizirano
Država	0	0	0	0	0		0		0	
Občine	0	0	5000	0	5000		5000		45000	41466,96
RVK	0	0	0	0	31000		30000	26059,40	50000	48200,00

- **Kakšni so dosežki in načrti nadaljnjih aktivnosti/terminski plan?**

V letošnjem letu je planirana izdelava projektne dokumentacije v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja ter izvedba pilotnih poskusov s spreminjanjem obratovalnih parametrov, kot so temperatura, slanost, motnost, tlaki in pretoki na vseh komponentah sistema od zajema do izpusta v morje. Prav tako se bo spremljala poraba energije ter fizikalno-kemijski in biološki parametri vstopne in izstopne vode. Poleg tega se bodo tekom projekta kvantificirale tudi hidrološke in hidravlične karakteristike morja za potrebe pridobitve dovolj obsežnega nabora podatkov, iz katerih bo možno z zadostno mero gotovosti opraviti izračune za načrtovanje in celostno vrednotenje naprave s kapaciteto 10.000m<sup>3</sup>/dan v fazi izvedbene dokumentacije.

- **Kdo in kdaj je izdelal elaborat ekonomske upravičenosti investicije in izračun ekonomike za vsaj pet letno obdobje obratovanja naprave in kakšne projekcije kaže elaborat?**

Cost benefit analiza za konkretno tehnološko rešitev, ki pridela 10.000 m<sup>3</sup> pitne vode na dan, z upoštevanjem vseh realnih stroškov obratovanja, vzdrževanja in amortizacije, je pokazala, da je pridelan m<sup>3</sup> pitne vode cenejši od nakupa, ki ga izvajamo danes.

- **Zakaj se ne nadaljuje z aktivnostmi za zaledno (kraško in bistriško) oskrbo z dovolj bogatimi naravnimi vodnimi viri?**

Februarja 2011 je bila podpisana »Pogodba o pripravi, izvedbi in obratovanju sistema oskrbe s pitno vodo Obale in Krasa«, in sicer med MOP in občinami: Hrpelje- Kozina, Sežana, Miren-Kostanjevica, Ilirska Bistrica, Komen, Divača, Koper, Izola in Piran. Vseh 9 občin je podpisalo – kot sestavni del citirane pogodbe – tudi medsebojni »Dogovor o deležih financiranja vodnih virov in transportnih cevovodov«.

Za nosilno občino projekta je bila določena občina Sežana, ker naj bi se vsi morebitni posegi dogajali na območju te občine, za koordinatorja pa posledično Kraški vodovod (upravljavavec tega sistema). Po terminskem planu bi vsa dela morala biti zaključena do marca 2015.

Rižanski vodovod je večkrat z utemeljenimi pisnimi obrazložitvami opozarjal na vrsto bistvenih vprašanj, ki v zvezi s projektom niso bila omenjena: varnost oskrbe s pitno vodo, kakovost pitne vode, ekonomska upravičenost investicij, cena vode, stalno povečevanje zamude pri pripravi projekta itd.

Leta 2014 je država tudi uradno ugotovila, da zaradi zamud tega projekta v programskem obdobju 2007–2013 ni mogoče izvesti. Načelno naj bi ga – s spremembami vsebinske narave ter virov in pogojev financiranja – prenesli v naslednje programsko obdobje 2014–2020.

Kraški vodovod Sežana pa ni uspel izpeljati potrebnih aktivnosti za pridobitev finančnih sredstev v tej finančni perspektivi. Tako projekt za žalost stoji. Pod okriljem MOP-a bi bilo potrebno narediti celovito vsebinsko, finančno in operativno revizijo projekta. Ugotovitve, predlogi in zaključki revizije, ki morajo biti strokovno utemeljeni in obrazloženi ter skladni s predpisi, bi bili primerna podlaga za nadaljnje delo. To pa pomeni, da smo zopet na začetku postopka izbire primerne vodnega vira, kar se nam dogaja že 40 let.

- **Zakaj se mestne zelenice zalivajo s pitno vodo iz vodovodnega sistema Rižanskega vodovoda in ne z deževnico?**

***Skladno z Uredbo o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/2012) se šteje, da je pranje in namakanje javnih površin s pitno vodo iz javnega vodovoda del obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo.***

***Glede na dejstvo, da so javne mestne površine raztresene po celotnem območju mesta, bi najbrž bilo nesmiselno in neracionalno izgraditi obsežno omrežje samo za zalivanje, pri tem pa zagotoviti vodohrane z zadostnim količinami vode. Ne smemo zanemariti še stroška električne energije zaradi zagotovitve potrebne tlaka v takem omrežju, vzdrževanja sistema, itd...***

## **10. KULTURNA DEDIŠČINA MOK**

V samem mestnem jedru je MOK lastnica okoli 65 nepremičnin, ki so uvrščene na seznam varovane kulturne dediščine. Ta status so dobile bodisi z aktom državnega zbora kot enote kulturne dediščine državnega pomena ali pa z odlokom sveta občine kot enote kulturne dediščine lokalnega pomena. MOK sama je z **Odlokom o razglasitvi posameznih nepremičnin in zgodovinskih spomenikov v MOK od 2. februarja 1993 zaščitila desetine nepremičnin**. Ta odlok pa je po potrebi malenkostno dopolnjevala. Odlok je v osnovi zastarel, saj se je v 25 letih marsikaj spremenilo. Potrebno bi ga bilo temeljito revidirati. Hkrati pa nanj nasloniti tudi politiko ravnanja s tem bogastvom.

**Zanima me:**

- Ali ima MOK program ravnanja z nepremičninami v njeni lasti razen tekočih prizadevanj po odprodaji in ali ima pregled nad njimi?
- Kakšna so vlaganja v vzdrževanje nepremičnin v lasti MOK razglašeni po tem odloku in kakšno dolgoročno strategijo ima občina z njimi?
- Glede na razvojno usmeritev v samem odloku, kaj je bilo s posamezno nepremičnino urejeno v zadnjih desetih letih in kaj se načrtuje?

***ODGOVOR: V mestnem jedru Kopra je skladno z veljavnim Odlokom o razglasitvi posameznih nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Koper okoli 100 enot nepremične kulturne dediščine. Priloga Odloka je katalog kulturnih spomenikov, ki je razdeljen na sledeče skupine spomenikov:***

- ***Gradovi in utrdbe,***
- ***meščanska arhitektura,***
- ***javni spomeniki, vodnjaki, znamenja,***
- ***etnološki spomeniki in***
- ***zgodovinski spomeniki.***

***V letu 2007 je občinski svet Mestne občine Koper sprejel Odlok o razglasitvi historičnega mestnega jedra Kopra za kulturni spomenik lokalnega pomena. Namreč, po razglasitvi spomenikov so naselja, zlasti mesto Koper, doživela intenziven razvoj na vseh področjih, spremenila pa so se tudi izhodišča in usmeritve v načrtovanju in urejanju naselij. Zato je takrat Mestna občina Koper pristopila k uskladitvi vsebine odloka skladno z novimi razmerami in novimi zahtevami razvoja. Tako je bilo za kulturni spomenik lokalnega pomena razglašeno historično mestno jedro Kopra, ki je v Register kulturne dediščine vpisano pod številko EŠD 235 (naselbinska dediščina).***

***V mestnem jedru se nahajajo spomeniki, ki smo jih želeli še dodatno zaščititi in jim dodeliti status spomenika državnega pomena. Pobudo smo oblikovali v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Piran. Žal naša pobuda ni bila uspešna. Tako sta za spomenika državnega pomena razglašena le Grad Socerb in objekt Servitskega samostana v Kopru.***

***Zavedamo se, da živimo na izredno bogatem območju, tudi z vidika kulturne dediščine in naša dolžnost je, da skrbimo za ohranitev arhitekturne dediščine. To skrb izvajamo na celotnem***

*območju Mestne občine Koper, s poudarkom na starem mestnem jedru. To si zasluži vsa pozornost, saj je z večjimi renesančnimi in baročnimi palačami z vrtovi in dvorišči, z romanskimi in gotskimi hišami, s samostanskimi kompleksi ter sakralno dediščino in ostalimi spomeniki edinstven primer v Sloveniji in širše.*

*Tako smo v zadnjih letih obnovili več objektov kulturne dediščine v mestnem jedru. Med pomembnejšimi pridobitvami je obnovljena protokolarno-prireditvena dvorana Svetega Frančiška Asiškega, obnovljena palača Belgramoni Tacco - sedež Pokrajinskega muzeja Koper, obnova Bastiona, obnavljamo objekt na lokaciji Izolska vrata 2, s pristojnim ministrstvom usklajujemo projekte obnove objekta na lokaciji Gimnazijski trg 7 (Collegio dei nobili), za objekt Borilnice smo investitorju podelili stavbno pravico in obnova naj bi bila v kratkem tudi zaključena, razpolagamo z ustrezno dokumentacijo za obnovo mestnega obzidja,... Obenem skrbimo za obstoječe objekte – kulturne spomenike, kot npr. Palača Brutti (Sedež osrednje Knjižnice Koper), palača Gravisi-Barbabanca (Sedež Glasbene šole Koper), Pretorska palače, Loggia, mestni zvonik, itd. Obnova kulturnega spomenika je zahtevno in finančno obremenjujoča naloga, zato venomer poskušamo pridobiti dodatne finančne vire, tako posredne kakor neposredne.*

*Ni pa občina lastnik vseh objektov kulturne dediščine. Na območju MOK imamo poleg dveh spomenikov državnega pomena, tudi spomenike v lasti držav in zasebnega sektorja.*

## **11. SOFINANCIRANJE OBNOVE ZVONJENJA V DEKANIH**

Župnija Dekani je vložila prošnjo MOK za finančno pomoč obnovo zvonjenja, sestavnega dela cerkvenega zvonika, ki je sakralni in kulturni objekt. Zavod za naravno in kulturno dediščino je cerkev v Dekanih razglasil za kulturno zgodovinski spomenik. Obnova po predračunu znaša nekaj več kot 24.000,00 EUR, kar je za župnijo velik zalogaj. V letu 2014 je župnija s pomočjo donacij pravnih in fizičnih oseb zbrala 33.000,00 EUR za obnovo strehe in fasade na župnišču. Vloga je bila oddana 6. 11. 2017, župnija pa vse do danes ni dobila odgovora. Svetovalec župana, gospod Škerlič je obljubil pomoč občine.

### **Zanima me:**

- Ali bo MOK sofinancirala obnovo zvonjenja?
- Kdaj bo župnija dobila pisni odgovor?

**ODGOVOR:** *Končna odločitev, ali bo MOK sofinancirala obnovo zvonjenja v Dekanih, še ni bila sprejeta. V letu 2018 bo pretežni del sredstev namenjen za sofinanciranje pridobitve velikih koncertnih orgel iz koncertne dvorane Tonhalle kongresnega centra v Zuerichu. Namreč, koprška Župnija je bila uspešna na javnem razpisu za pridobitev orgel. Pridobitev pomeni trajno razpoložljivost velikega koncertnega instrumenta, ki je že svetovno znan ter bo tako Slovenijo, še posebej pa Koper, postavil na zemljevid destinacij vrhunskih koncertov in festivalov. Bomo pa tudi Župniji Dekani poslali pisni odgovor.*

## **12. SMETI V JAMI V LUKINIH – ČISTILNA AKCIJA**

Na svetniško vprašanje glede smeti v jami v Lukinih ste podali naslednji odgovor (citiram le del):

### **ODGOVOR:**

Mestna občina Koper že vrsto let aktivno sodeluje pri številnih akcijah ozaveščanja javnosti glede pomena ohranjanja okolja in je aktivna podpornica rednih letnih čistilnih akcij v koprskem zaledju in številnih drugih, med katerimi so zelo razpoznavne čistilne akcije ob reki Rižana, na širšem območju KS Črni Kal ali čistilne akcije morske obale in morskega dna.

Po prejemu obvestila „Eko patrolje“ AAG smo takoj pristopili k zbiranju informacij, potrebnih za začetek postopkov sanacije stanja in ugotovili, da se črno odlagališče odpadkov nahaja na zasebnih parcelah, kar onemogoča takojšnjo izvedbo čiščenja, saj je potrebno predhodno seznaniti lastnike parcel in od njih zahtevati, naj sanirajo nastalo stanje, kar bo izvedeno čim prej, v sodelovanju z Občinskim inšpektoratom.

Mestna občina Koper bo z zadevo seznanila tudi Krajevno skupnost Sočerga ter okoljski inšpektorat in poskusila doseči dogovor glede ohranjanja tako pomembnega dela naravne krajine, ki ima, kot tudi sami ugotavljate, velik naravoslovni in družbeni pomen.

Mestna občina Koper je pripravljena vzpostaviti sistem označevalnih tabel in signalizacije, ki bi sprehajalce seznanjale o prisotnosti jame in obveznosti ohranjanja čiste narave, kar lahko izvedemo na delu poti, ki je opredeljena kot javno dobro. Ostalo bo potrebno urediti skladno s podanimi navedbami, glede na to, da gre za zasebne površine.

**Obveščam vas, da so krajanji pripravljene pomagati pri čistilni akciji ob sodelovanju Alpe Adrie Green, dovoljujejo tudi čiščenje na zasebnih zemljiščih, zato predlagam, da določite datum akcije v marcu ali aprilu letos, akcijo vodite in izpeljete vse potrebno skupaj s KS in AAG.**

**Zanima me:**

- Kdaj bo vzpostavljen sistem označevalnih tabel in signalizacije za sprehajalce?
- Ali ste že in kdaj ste seznanili KS Sočerga ter okoljski inšpektorat glede smeti v jami? Kakšen odgovor ste prejeli?

**ODGOVOR:** *Mestna občina Koper je v navedenem postopku preverila lastniško stanje nepremičnin, na katerih se nahajajo jame z odpadki. Na podlagi zemljiško-knjižnih izpiskov je bilo ugotovljeno, da so vse nepremičnine, ki predstavljajo jamo, v privatni lasti. Zaradi dejstva, da ne gre za jamo, ki bi služila javnemu interesu, je za postavitev tabel in izvedbo čistilne akcije, potrebno pridobiti soglasje vseh solastnikov. Ugotovili smo, da imajo nekateri solastniki nepremičnin prebivališče v tujini (Italija in Nemčija). Kljub navedenemu smo na Mestni občini Koper že stopili v stik z nekaterimi solastniki.*

*V naslednjem tednu je predviden sestanek Alpe Adria Green, Marjetice Koper d.o.o., ter Mestne občine Koper zaradi potreb po uskladitvi potrebnih postopkov pred izvedbo same čistilne akcije. Po pridobitvi vseh potrebnih soglasjih bomo lahko pristopili k sanaciji. Tako Mestna občina Koper kot Marjetica Koper pozdravljata skrb krajanov in prostovoljcev za čistejše in prijaznejše okolje.*

### **13. PRAVICA DO PITNE VODE – NAPELJAVA JAVNEGA VODOVODNEGA OMREŽJA**

V Ustavi je zapisana pravica do pitne vode. Občina pogosto obvešča o nepitni vodi in potrebnemu prekuhavanju okužene in nevarne vode. Določena naselja še vedno nimajo urejenega javnega vodovodnega omrežja, kar je za današnji čas nesprejemljivo, vsekakor pa občini v čast.

**Zanima me:**

- Kdaj bo ta pravica uresničena za vse občane MOK in koliko znašajo stroški predvidene realizacije?
- Število gospodinjstev po naseljih, ki še niso oskrbljena z javnim vodovodom in kako se oskrbujejo danes?

**ODGOVOR:** *Vsi občani v MOK imajo dostop do pitne vode:*

- *kljub svoji konfiguraciji terena in velikim višinskim razlikam (od obmorskega pasu preko Šavrinskega gričevja do črnokalskega roba) je MOK v slovenskem prostoru v samem vrhu glede na odstotek prebivalcev, ki so priključeni na javni vodovodni sistem - 99,3 % priključenost prebivalstva;*
- *ostala na prste preštetá peščica občanov na območjih, kjer oskrbe z vodo iz javnega vodovoda ni, pa je oskrbovana s prevozom vode z avtocisterno na poziv – tako oskrbovanih je po izračunih samo 104 družin.*



### Dodatna pojasnila:

*Tudi v naselju Loka (95 prebivalcev), ki je v MOK bilo še edino naselje, ki je po Uredbi o oskrbi s pitno vodo upravičeno do priključka na javni vodovod, se bo v začetku leta 2018 zaključila gradnja javnega vodovoda.*

*Ostali prebivalci, ki niso priključeni na javni vodovod, pa so pretežno iz naselij pod Sočergo, za katere je v pripravi projekt oskrbe s pitno vodo. Ostala naselja so ruralnega značaja in redkeje naseljena. Zanje je značilna lastna oskrba s pitno vodo ali samooskrba s pitno vodo v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov.*

*Program oskrbe s pitno vodo predvideva tudi gradnjo II. faze vodovoda za Abitante, projektno dokumentacijo za vodovod za Dvore pri Movražu, itd.*

*Cilj lokalne skupnosti je omogočiti oskrbo celotnega prebivalstva z zdravo pitno vodo iz javnega vodovodnega sistema, kar pa zahteva znatna finančna sredstva in postopno gradnjo manjkajoče komunalne infrastrukture. Z vidika racionalnosti in zagotavljanja kakovosti pitne vode pa so te investicije vprašljive oz. neupravičene.*

### Nadzor nad lokalnimi vodnimi viri - obvestila o prekuhavanju vode:

*Na območjih brez javnega vodovoda izvaja nadzor nad kakovostjo pitne vode lokalnih vodnih virov MOK. V ta namen vrši nadzor nad skladnostjo vode s preiskavami vode v skladu z zahtevami Pravilnika o pitni vodi, v primeru neskladnih vzorcev pa uporabnikom posreduje navodila o ravnanju z vodo. Med ta sodijo tudi obvestila o prekuhavanju vode iz lokalnih vodnih virov, ki jih je MOK dolžna posredovati po navodilih Nacionalnega inštituta za javno zdravje. MOK to redno in vsakokratno ažurno tudi izvaja. Pretežno so ta obvestila bila vezana na lokalni vodni vir v Loki, ki pa se bo letos do spomladi popolnoma opustil. V trenutku, ko bo vas v celoti prevezana na javni vodovodni sistem RVK, ta obvestila ne bodo več potrebna, saj bodo vaščani oskrbovani z dokazano skladno pitno vodo iz sistema RVK.*

*Pitna voda iz celotnega sistema RVK je bila v letu 2017 dokazano 100% skladna z zahtevami Pravilnika o pitni vodi. RVK v letu 2017 ni izrekel ukrepa prekuhavanja vode.*

## **14. GORE SMETI OB STANOVANJSKI HIŠI SP. ŠKOFIJE 62**

Lastnik stanovanjske hiše s hišno številko Spodnje Škofije 62, v samem centru naselja ob državni cesti R 741, že več kot 15 let kopiči vse vrste odpadkov, s katerimi je založil dvorišče, ponekod celo čez dva metra v višino. Zaradi tega na javno kanalizacijo nima priključenega enega od dveh fekalnih izpustov. Deponijo, ki vsebuje tudi nevarne snovi (azbest, kemikalije) je razširil tudi na sosednjo parcelo št. 492/5, ki je v lasti Mestne občine Koper.

### **Zanima me:**

- Katere aktivnosti vodi MOK za ureditev problema nedovoljenih fekalnih izpustov ob možnosti priključka na javno kanalizacijo?
- Katere aktivnosti vodi za preprečevanje in saniranje nedovoljene deponije odpadkov na tem zasebnem zemljišču?

KS Škofije in sosedje, ki se pritožujejo še čez smrad in roje insektov, ki se poleti širijo iz tega območja ter legel kač, podgan in občasno nekontroliranem razmnoževanju mačk, so podali prijave o dogajanju in stanju na občinske in državne inšpekcije, vodstvu MOK in Uradu za nepremičnine, pa ugotavljajo, da do današnjega datuma ni nihče ukrepal.

Za parcelo 492/5 je do leta 2016 potekal spor o priposestvovanju, ki ga je sprožil koristnik parcele-lastnik stanovanjske hiše št. 62. MOK je zato leta 2016 dala pojasnilo, da ne more sanirati parcele 492/5 zaradi odprtega sodnega spora. Spor je bil rešen s sodbo, ki je postala pravnomočna 27. 7. 2017.

Zaradi pritožb krajanov in večjega števila podanih prijav inšpekcijskim službam, KS Škofije predstavlja zainteresirano javnost, ki vseskozi zahteva, da se zadeva sanira v skladu z zakoni in predpisi. Kako, v kakšnem roku in kdo bo vzpostavil komunikacijo med stranema, da bodo krajan primerno obveščeni o poteku zadeve?

V času pravnomočno zaključenega sodnega postopka je bila podana zadnja v vrsti prijav krajanov organom MOK in več inšpekcijskim službam. O zadevi je razpravljal svet KS in podprl zahteve iz prijave. Od vseh naslovnikov je odgovoril le eden: glede na vsebino odgovora naj bi občinski inšpektorat, po zaključku sodnega postopka, nadaljeval z izvrševanjem predhodno že izdane ureditvene odločbe.

#### **Zanima me:**

- Kaj je MOK po 27. 7. 2017 naredila, da se **pravnomočnost sodbe realizira**? Kakšne aktivnosti potekajo in kdo konkretno poimensko je zanje zadolžen in odgovoren? V kakšnem roku namerava MOK zahtevati realizacijo razsodbe?
- Kako slednje poteka? Kdo vodi postopek izvrševanja ureditvene odločbe in je poimensko zanj zadolžen in odgovoren? Kako bo KS in krajan o zadevi obveščena?

**ODGOVOR:** V Mestni občini Koper obvezno lokalno gospodarsko javno službo odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode izvaja javno podjetje Marjetica Koper, ob sodelovanju pristojnega organa občinske uprave - Urada za gospodarske javne službe MOK. Občinski inšpektorat po Odloku o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Koper ob sodelovanju strokovnih služb javnega podjetja Marjetica Koper izvaja nadzor nad nedovoljenimi fekalnimi izpusti in na podlagi strokovnih ugotovitev in predlogov odredi sanacijo ali preureditev neustreznega odvajanja odpadnih vod. Glede ureditve odvajanja odpadnih vod na navedenem naslovu bomo pozvali pristojne službe javnega podjetja, da opravijo strokovni nadzor.

*Glede nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov na zasebnem zemljišču je občinski inšpektorat dne 23.1.2017 izdal odločbo, s katero je lastniku zemljišča naložil odstranitev komunalnih odpadkov. Lastnik se je zoper odločbo pritožil, zato še vedno teče postopek pred Upravnim sodiščem. Občinski inšpektor Zdenko Bakarič vodi postopek izvrševanja ureditvene odločbe, ki bo izvedena s strani javnega podjetja Marjetica Koper, saj je slednja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Koper. O zadevi je KS Škofije že bila obveščena in bo tudi v nadaljnje.*

*Glede parcelne številke 492/5 je na podlagi pravnomočne sodbe MOK sprožila izvršilni postopek zoper nasprotno pravdno stranko, in sicer je podala predlog za določitev sodnih penalov, v teku pa je tudi vložitev predloga za izvršbo za izpraznitev in izročitev zadevne nepremičnine.*

#### **15. UREDITEV VHODA IN PARKIRIŠČA PRED ZDRAVSTVENI DOM KOPER PRIMERNEJE ZA STAREJŠE**

Zdravstveni dom Koper ima razmeroma majhno parkirišče glede na številne ambulate v samem mestnem jedru Kopra. Primerno bi bilo katero od dejavnosti preseliti v novi ZD na Bonifiki. Za mlajšo populacijo ni problematično parkiranje kjer koli v Kopru, za starejšo in invalide pa to je.

#### **Predlagam:**

- V čigavi lasti je parkirišče med cerkvijo in ZD Koper?
- Predlagamo, da ZD uredi parkiranje tako, da bo celotno parkirišče namenjeno tako urgentni službi kot pacientom.
- Za starejše bolnike (npr. nad 80 let), katere pripeljejo svojci pa je potrebno urediti klopco tik ob vhodnih vratih, da lahko svojec odloži bolnika varno, sam pa poišče primerno parkirišče. Klopce, ki so izven nadstreška žal niso primerne ob vremenskih neprilikah, dostop tudi ni primeren za invalide.

- Ob stopnišču za vhodom pa namestite držalo – oporo na zid, da bodo lahko si pomagali pri hoji. Prav tako bi bilo primerno tik pred drsnimi vrati pri izhodu namestiti zložljivo klopco, da bi bolnik lahko počakal na prihod svojca z vozilom na toplem in varnem.

**ODGOVOR:** *Parkirišče med cerkvijo in ZD Koper se nahaja na parceli 151/1 k.o. Koper, ki je v lasti Mestne občine Koper. Del parkirišča je namenjen za potrebe ZD Koper (dostava materiala v ZD Koper, patronažna služba, ki ima dnevno preko 10 dostav vzorcev krvi iz terena, ter le v delu ostalemu osebju ZD Koper). Na parkirišču je več parkirnih mest za invalide, katerih zaposleni v ZD Koper ne koristijo. Sicer pa gre za javno parkirišče v upravljanju Marjetice Koper, ki ga lahko koristi vsak pod določenimi pogoji. Javna služba upravljanje parkirišč je bila na tem delu uvedena prvenstveno z namenom kratkotrajnega parkiranja za potrebe obiskovalcev zdravstvenega doma in ostalih institucij na tem*

*Menimo, da je klopica v neposredni bližini vhoda v ZD dovolj in nikoli niso vse zasedene. Dostop za invalide je dobro urejen, saj objekt ZD Koper nima ne klančin, ne stopnic ali drugih ovir na poti do ambulanc, do katerih jih lahko pripelje osebno dvigalo. Prav tako so vse čakalnice v zaprtih prostorih, torej pod streho, opremljene z zadostnim številom klopi. Prav tako menimo, da je stopnišče opremljeno s primerno ograjo, ki omogoča oporo za roko. Gibalno težje ovirani pa lahko koristijo osebno dvigalo. Po mnenju ZD Koper, glede umestitve dodatnega držala za roke na drugi strani stopnišča, ni potrebe. Predvsem bi takšna umestitev vizualno kakor funkcionalno škodilo stopnišču. Z namestitvijo dodatnih klopi v samo vežo ZD tvegamo moteče posedanje pogostih obiskovalcev ZD, ki koristijo zgolj avtomat za kavo in ne koristijo storitev ZD Koper. S tem bi povečali tveganje razlitij tekočin (kave, čaja) na gladkih kamnitih tleh, kar s čemer bi tvegali zdrse in morebitne poškodbe. Prostor je neprimeren za posedanje tudi iz razloga izredne frekvence prehodov ljudi, tudi kužnih, ki obiskujejo ZD Koper. Ustvarjala bi se gneča in z njo večja izpostavljenost neželenim kontaktom s potencialno kužnimi pacienti. Za potrebe gibalno oviranih je ob samem vhodu v ZD Koper na voljo brezplačna uporaba invalidskega vozička, katerega lahko koristijo tako v prostorih ZD Koper, kot za potrebe prevoza do vozila.*

## **16. POGOSTEJE ČIŠČENJE GOLOBJIH IZTREBKOV V ŽUPANČIČEVI ULICI V KOPRU NA ONESNAŽENIH LOKACIJAH**

Marjetica d.o.o. sicer čisti kopske ulice solidno, vendar strojno čiščenje ni povsem dovolj za zelo onesnažena mesta (koti, ulične svetilke ob tleh,..), zato bi morali izvajati tudi **ročno čiščenje ter čistiti pogosteje kot doslej določena onesnažena mesta**. Golobji iztrebki kazijo sam izgled ulic ob že grdo razpadajočih fasadah, obtolčenih vogalih,.. razpadajoči iztrebki pa so gotovo tudi zdravju škodljivi (otroci na ulici, ..).

### **Zanima me:**

- Koliko krat v tednu in kdaj ima Marjetica d.o.o. delovne naloge čiščenja kopskih ulic in frekvenca za posamezno ulico?
- Kakšne zaznave pri čiščenju opažajo delavci zadolženi za čiščenje in zakaj ne skrbijo boljše za posamezna onesnažena mesta ter za sprotno potrebno ročno čiščenje onesnaženih mest?

**ODGOVOR:** *Marjetica Koper izvaja tudi gospodarsko javno službo „čiščenje javnih površin in javna snaga“, ki je krita s sredstvi iz letnega proračuna Mestne občine Koper, na podlagi letnega programa čiščenja, ki je izdelano vsako leto v skladu s predvidenim obsegom izvajanja te gospodarske javne službe. Po sprejemu občinskega proračuna se letni program čiščenja preoblikuje v načrt izvajanja javne službe.*

*Čiščenje javnih površin vključuje predvsem strojno in ročno pometanje ulic in pločnikov, praznjenje uličnih košev, pranje ulic ter skrb za javno snago.*

*Ročno čiščenje vključuje 18 terenov, in sicer območje mestnega jedra Koper (6 terenov),*

*Žusterne in obalne ceste (2 terena), Semedelo (2 terena), Markovec (2 terena), Olmo (3 tereni), del Šalare (1 teren), Dekani (1 teren) ter Škofije (1 teren). Območja mestnega jedra se čisti v dopoldanskem času. Čiščenje posameznih območij se izvaja šest dni v tednu, od ponedeljka, do vključno sobote (8 ur dnevno). Ročna popoldanska čiščenja ter nedeljska čiščenja izvajamo s tremi delavci na območju mestnega jedra v poletnem času, preostale mesece pa čistimo z enim delavcem v popoldanskem času ter z dvema ob nedeljah. Popoldan in ob nedeljah so v mestnem jedru predvidena tudi dodatna dežurstva za interventna čiščenja ter čiščenja po raznih prireditvah.*

*Strojno čiščenje izvajamo na območju mestnega jedra Koper, Žusterne, Semedele, Markovca, Olma – Prisoje, Šalara ter občasno na ostalih območjih - krajevnih skupnostih. V poletnem in jesenskem času (v času sezone odpadnja listja, ...) opravljamo tudi popoldansko strojno čiščenje. V času turistične sezone izvajamo strojno čiščenje tudi ob nedeljah.*

*Pranje mestnih ulic izvajamo dnevno z vozilom za pranje. V primeru nizkih temperatur, se pranje mestnih ulic prekine zaradi nevarnosti zmrzovanja. Vsakodnevno, konkretnije tudi večkrat dnevno, določene "ključne" lokacije čistimo predvsem zaradi pojava golobjih iztrebkov (pred Taverno, okoli dvigala, Verdijeva ulica, Kidričeva ulica, Čevljarska ulica in druge ulice v mestnem jedru).*

*Za čiščenje javnih površin uporabljamo pometalne stroje, električno vozilo za praznjenje uličnih košev in namensko vozilo (Hako) za pranje ulic, ter sesalec - Glutton. V poletnem času peremo ulice v mestnem jedru tudi s pomočjo vozila za pranje zabojnikov in vozil nemenjenih čiščenju kanalizacijskega omrežja. Mestno jedro redno čistimo tudi ročno in sproti odpravljamo vse posledice smetenja in onesnaževanja. Kljub temu, da smo v mestnem jedru tako rekoč dnevno prisotni, se lahko zgodi, da je posamezna točka občasno onesnažena, do prihoda naših sodelavcev, kar pa ne gre pripisati slabi izvedbi storitev, temveč vzrokom nastanka onesnaževanja, ki so v mestnem jedru precej pogosti.*

## **17. HIPOTEKA NA ŠPORTNI DVORANI BONIFIKA**

V zadevi terjatve INTEREUROPE d. d., ki je 18. 9. 2017 objavila postopek zbiranja pisnih ponudb za odkup terjatev v višini **681.571,18 EUR na dan 11. 9. 2017 do družbe Bonifika d.o.o.** Cesta Z. Perrello Godina 3, Koper, **zavarovane s hipoteko**, ste podali naslednji odgovor:

**ODGOVOR:** "Mestna občina Koper razpolaga z 93,3334% deležem v družbi Bonifika d.o.o. MO Koper je v okviru nastanka družbe kot eden izmed soustanoviteljev zagotavljala deleže v obliki zemljišča, urejenosti komunalne infrastrukture ter zagotovitvi finančnega vložka. **V tem trenutku MO Koper uveljavlja svoje pravice skladno z deležem v družbeni pogodbi.** Do obremenitve s hipoteko športne dvorane Bonifika je prišlo na podlagi sklepa Okrajnega sodišča v Kopru opr št. I 127/2016 z dne 22.03.2016. Mestna občina Koper je seznanjena z obveznostmi družbe Bonifika d.o.o. in se po potrebi tudi vključuje v neposredno reševanje. Na premoženju družbe Bonifika d.o.o. ni vpisane nobene druge hipoteke in izvršbe. Znesek terjatev, povzeto po Bilanci stanja na da 31.12.2016 znaša 101.411,71 EUR, obresti ni. Vloga solastnika družbe Acqua – FIN d.o.o. je opredeljena z družbeno pogodbo. V obdobju od 1.1.2012 do 13.10.2017 je Mestna občina Koper izvedla neposredna finančna nakazila družbi Bonifika d.o.o. v skupni višini 1.593.244,83 EUR."

**Zanima me:**

- ali je navedena hipoteka na športni dvorani Bonifika d.o.o. izbrisana, kdaj je bila izbrisana in s poravnavo kakšnega zneska s strani MO Koper?
- V koliko ni izbrisana, kakšni postopki izterjave ali dogovorov o poravnavi so v teku?

**ODGOVOR:** *Navedena hipoteka še ni izbrisana. Mestna občina Koper se je aktivno vključila v reševanje navedene situacije tako, da neposredno komunicira s hipotekarnim upnikom s ciljem čim prej doseči sporazumni dogovor o načinu poravnave obveznosti.*