



MESTNA OBČINA KOPER  
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Občinski svet - Consiglio comunale

**1**  
**PREDLOG**

## Z A P I S N I K

**2. seje Občinskega sveta Mestne občine Koper, ki je bila v četrtek, 4. decembra 2014 v sejni dvorani v Pretorski palači v Kopru.**

**Sejo je vodil ALBERTO SCHERIANI, podžupan.**

### UGOTOVITEV PRISOTNOSTI:

**ALBERTO SCHERIANI, podžupan** je ugotovil:

- da je od 33 članov občinskega sveta prisotnih 31 članov, in sicer

Peter Bolčič, Aleš Bržan, Vilij Bržan, Danijel Cep, Milivoj Čotar, Karin Felicijan Glamočič, Olga Franca, Damian Fischer, Mojca Hilj Trivič, Igor Hrvatini, Ingrid Kocjančič, Marko Kocjančič, Darija Krkoč, Milojka Lahajnar – Špacapan, Nataša Likar, Marin Marasovič, Tina Mojškerc, Anja Pečič, Patrik Peroša, Nevijo Pucer, Kristina Radovčič, Alberto Scheriani, Tomaž Slavec, Mario Steffè, Barbara Strmole, Tjaša Škerlič, Marko Štrkalj, Maja Tašner Vatovec, Bojan Tavčar, Vlasta Vežnaver, Dragica Vrkič Kozlan.

Odsotni člani občinskega sveta: Jani Bačič (opr.) in Polka Bošković.

Ker je za sklepčnost Občinskega sveta potrebna prisotnost večine članov, to je 17 članov, je **predsedujoči** ugotovil, da je Občinski svet sklepčen.

Na seji so bili prisotni: predstavniki Službe za odnose z javnostmi, predstavniki Službe za občinski svet in novinarji.

### DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Predlog dnevnega reda in njegove spremembe so člani Občinskega sveta prejeli.

Neposredno na seji so člani Občinskega sveta prejeli še predlog članov Kluba Združena levica za umik 4. točke s predloga dnevnega reda, in sicer: »Predlog za imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Koper«.

Obrazložitev k predlogu za umik je podala Maja Tašner Vatovec, vodja Kluba članov Združena levica.

Razpravljala je Olga Franca, članica Občinskega sveta.



Predsedujoči je v imenu predlagatelja, Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, k predlogu za umik 4. točke s predloga dnevnega reda podal negativno mnenje.

**Občinski svet NI SPREJEL (29 prisotnih – 6 za, 22 proti) predloga članov Kluba Združena levica za umik 4. točke s predloga dnevnega reda.**

**Občinski svet JE SPREJEL (29 prisotnih – 23 za, 3 proti) naslednji**

**d n e v n i r e d :**

1. Potrditev zapisnika 1. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper z dne 23/10-2014
2. Predlog za potrditev mandata članice Občinskega sveta Mestne občine Koper, ki bo nadomestila župana kot člana Občinskega sveta
3. Predlog za imenovanje Nadzornega odbora Mestne občine Koper
4. Predlog za imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Koper
5. Predlog sklepa o pooblastitvi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za oblikovanje in podajanje predhodnih mnenj v postopkih imenovanj ravnateljev javnih vrtcev in šol ter drugih zavodov s področja vzgoje in izobraževanja
6. Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (**UMAKNJENA**)
7. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta

**Ad 1**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 1. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE KOPER Z DNE 23/10-2014**

Predlog zapisnika so člani Občinskega sveta prejeli.

Razpravljala sta Bojan Tavčar in Tomaž Slavec, člana Občinskega sveta, ki sta opozorila na napake pri zapisu imen članov Občinskega sveta. Breda Bajec, vodja Službe za Občinski svet je pojasnila, da se bodo napake v besedilu potrjenega zapisnika odpravile.

**Občinski svet JE POTRDIL (29 prisotnih – 27 za, 0 proti) zapisnik 1. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper z dne 23. oktobra 2014 v predloženem besedilu s popravki.**

**Ad 2**

**PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA ČLANICE OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE KOPER, KI BO NADOMESTILA ŽUPANA KOT ČLANA OBČINSKEGA SVETA**

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

**POROČEVALEC:**

- kot predstavnik predlagatelja

**IGOR HRVATIN, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Razpravljal ni nihče.

**Občinski svet JE SPREJEL (30 prisotnih – 28 za, 0 proti) naslednji SKLEP:**

- **Potrdi se mandat članici Občinskega sveta Mestne občine Koper Anji Pečič, roj. 5.4.1985, iz Kopra, Grinjan 5/d.**

### **Ad 3**

#### **PREDLOG ZA IMENOVANJE NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE KOPER**

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli. Neposredno pred sejo so prejeli spremenjen predlog za imenovanje Nadzornega odbora.

#### **POROČEVALEC:**

- **kot predstavnik predlagatelja  
IGOR HRVATIN, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Razpravljali so: Maja Tašner Vatovec, Olga Franca, Tomaž Slavec, Bojan Tavčar, Ingrid Kocjančič, Mojca Hilj Trivič, Milojka Lahajnar-Špacapan in Nataša Likar, člani Občinskega sveta ter Igor Hrvatin, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 21 za, 6 proti) Sklep o imenovanju Nadzornega odbora Mestne občine Koper v naslednji sestavi:**

za predsednika: **BOJAN LIPOVAC**

za namestnika predsednika: **KATJUŠA BOŽIČ**

za člane: **TATJANA ANTONČIČ  
DARKO FLEGO  
VIDA GRAČNAR  
DUŠAN RAKUŠA  
DIMITRIJ ŽBONA**

### **Ad 4**

#### **PREDLOG ZA IMENOVANJE DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE KOPER**

Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za sestavo delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Koper so člani Občinskega sveta prejeli.

#### **POROČEVALEC:**

- **kot predstavnik predlagatelja  
IGOR HRVATIN, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Razpravljali so: Maja Tašner Vatovec, vodja Kluba članov Združena levica, Olga Franca, Marko Kocjančič, Bojan Tavčar, Tomaž Slavec, Maja Tašner Vatovec, Mojca Hilj Trivič, člani Občinskega sveta in Igor Hrvatini, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

**1. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 27 za, 3 proti) Sklep o imenovanju KOMISIJE ZA STATUT OBČINE IN POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA v naslednji sestavi:**

**predsednik: PETER BOLČIČ**, podžupan in član Občinskega sveta

**namestnik predsednika: NATAŠA LIKAR**, članica Občinskega sveta

**člani: KLEMEN MAUČEC**, občan  
**DRAGICA VRKIČ KOZLAN**, članica Občinskega sveta  
**ŽELJKO FILIPČIČ**, občan  
**KARIN FELICIJAN GLAMOČIČ**, članica Občinskega sveta  
**MAJA TAŠNER VATOVEC**, članica Občinskega sveta

**2. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 26 za, 0 proti) Sklep o imenovanju STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE v naslednji sestavi:**

**predsednik: NATAŠA LIKAR**, članica Občinskega sveta

**namestnik predsednika: PATRIK PEROŠA**, član Občinskega sveta

**člani: KLEMEN MAUČEC**, občan  
**ANJA PEČIČ**, članica Občinskega sveta  
**ALAN MEDVEŠ**, občan

**3. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 26 za, 0 proti) Sklep o imenovanju KOMISIJE ZA VPRAŠANJA ITALIJANSKE NARODNOSTI v naslednji sestavi:**

**predsednik: MARIO STEFFÈ**, član Občinskega sveta

**namestnik predsednika: TINA MOJŠKERC**, članica Občinskega sveta

**člani: MARCO APOLLONIO**, občan  
**IGOR NOVEL**, občan  
**MARIN MARASOVIČ**, član Občinskega sveta  
**ROBERTA VINCOLETTO**, občanka

**4. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 26 za, 0 proti) Sklep o imenovanju KOMISIJE ZA VLOGE IN PRITOŽBE v naslednji sestavi:**

**predsednik: TJAŠA ŠKERLIČ**, članica Občinskega sveta

**namestnik predsednika: VLASTA VEŽNAVER**, članica Občinskega sveta

**člani: DARKO DOLAR**, občan  
**MIRJAM LEMUT**, občanka  
**KARIN FELICIJAN GLAMOČIČ**, članica Občinskega sveta

**5. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 24 za, 3 proti) Sklep o imenovanju KOMISIJE ZA PRIZNANJA IN NAGRADE v naslednji sestavi:**

**predsednik: MARKO ŠTRKALJ**, član Občinskega sveta

**namestnik predsednika: KRISTINA RADOVČIČ**, članica Občinskega sveta

**člani: DARJAN GORELA**, občan  
**DARKO DOLAR**, občan  
**PAVLE PLAHUTNIK**, občan  
**VLASTA VEŽNAVER**, članica Občinskega sveta  
**ANJA PEČIČ**, članica Občinskega sveta

**6. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 27 za, 1 proti) Sklep o imenovanju KOMISIJE ZA REGIONALNO IN MEDNARODNO SODELOVANJE v naslednji sestavi:**

**predsednik: BARBARA STRMOLE**, članica Občinskega sveta

**namestnik predsednika: BOJAN TAVČAR**, član Občinskega sveta

**člani: ANA BEGUŠ**, občanka  
**DANIJEL CEP**, podžupan in član Občinskega sveta  
**DARIJ NOVINEC**, občan

**7. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 23 za, 3 proti) Sklep o imenovanju ODBORA ZA FINANCE IN GOSPODARSTVO v naslednji sestavi:**

**predsednik: IGOR HRVATIN**, član Občinskega sveta

**namestnik predsednika: DRAGICA VRKIČ KOZLAN**, članica Občinskega sveta

**člani: MOJCA HILJ TRIVIČ**, članica Občinskega sveta  
**MILOJKA LAHAJNAR-ŠPACAPAN**, članica Občinskega sveta  
**ALFRED ŠTOK**, občan  
**TINA MOJŠKERC**, članica Občinskega sveta  
**SANI KAMENČIČ**, občan

**8. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 25 za, 3 proti) Sklep o imenovanju ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI v naslednji sestavi:**

**predsednik: MARIO STEFFÈ**, član Občinskega sveta

**namestnik predsednika: KRISTINA RADOVČIČ**, članica Občinskega sveta

**člani: DARIJA KRKOČ**, članica Občinskega sveta  
**INGRID KOCJANČIČ**, članica Občinskega sveta  
**SANI KAMENČIČ**, občan  
**BARBARA POLJŠAK**, občanka  
**LORENA DUJMOVIČ**, občanka

**9. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 27 za, 0 proti) Sklep o imenovanju ODBORA ZA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE IN PROMET v naslednji sestavi:**

**predsednik: JANI BAČIČ**, član Občinskega sveta

**namestnik predsednika: MARIN MARASOVIČ**, član Občinskega sveta

**člani: TOMAŽ SLAVEC**, član Občinskega sveta  
**KOLJA ŠTEMBERGER**, občan  
**OLGA FRANCA**, članica občinskega sveta  
**VALMI UGRIN**, občan  
**GORAN MALENIČ**, občan

**10. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 27 za, 1 proti) Sklep o imenovanju ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR v naslednji sestavi:**

**predsednik: MARKO ŠTRKALJ**, član Občinskega sveta

**namestnik predsednika: MILIVOJ ČOTAR**, član Občinskega sveta

**člani: ROMEO PALČIČ**, občan  
**MARKO KOCJANČIČ**, član Občinskega sveta  
**DAMIAN FISCHER**, član Občinskega sveta  
**NARCISO URBANAZ**, občan  
**CVETKA JAGODIČ**, občanka

**11. Občinski svet JE SPREJEL (31 prisotnih – 27 za, 1 proti) Sklep o imenovanju ODBORA ZA KRAJEVNO SAMOUPRAVO v naslednji sestavi:**

**predsednik: PETER BOLČIČ**, podžupan in član Občinskega sveta

**namestnik predsednika: INGRID KOCJANČIČ**, članica Občinskega sveta

**člani: MAJA TAŠNER VATOVEC**, članica Občinskega sveta  
**FULVIO RICHTER**, občan  
**NARCISO URBANAZ**, občan  
**SLAVIMIR KOCJANČIČ**, občan

**Ad/5**

**PREDLOG SKLEPA O POOBLASTITVI KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA ZA OBLIKOVANJE IN PODOJANJE PREDHODNIH MNENJ V POSTOPKIH IMENOVANJ RAVNATELJEV JAVNIH VRTCEV IN ŠOL TER DRUGIH ZAVODOV S PODROČJA VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA**

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

**POROČEVALEC:**

- **kot predstavnik predlagatelja**  
**IGOR HRVATIN**, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Razpravljali so: Marko Kocjančič, Olga Franca, Maja Tašner Vatovec, Bojan Tavčar, Marko Štrkalj in Tomaž Slavec, člani Občinskega sveta, Igor Hrvatina, član Občinskega sveta in predsednik Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter Breda Bajec, vodja Službe za Občinski svet.

Bojan Tavčar, član Občinskega sveta je ustno predlagal, da se predlog sklepa smiselno dopolni tako, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poda predhodno mnenje na podlagi predhodno prejetega mnenja Odbora za družbene dejavnosti. Podani predlog je predlagatelj pred glasovanjem umaknil.

**Občinski svet je SPREJEL (30 prisotnih – 21 za, 4 proti) sklep o pooblastitvi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za oblikovanje in podajanje predhodnih mnenj v postopkih imenovanj ravnateljev javnih vrtcev in šol ter drugih zavodov s področja vzgoje in izobraževanja, v predloženem besedilu.**

## Ad 7

### VPRAŠANJA, POBUDE IN ODGOVORI ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

**OLGA FRANCA, članica Občinskega sveta:**

Pisna svetniška vprašanja so zelo pomembna in na vprašanja z zadnje seje, ker s poslovnikom ni določeno, kaj se zgodi z zadnjimi vprašanji, ki smo jih vložili, seveda danes na mizo nismo dobili odgovorov. Tako želim, da se zapiše v zapisnik, da vsa vprašanja, vložena na seji 28.8., ponovno vlagam in prosim za čimprejšnje odgovore.

Menim tudi, da ne bi bilo potrebno, da na te odgovore čakamo prav naslednjo sejo, ker nam ta vprašanja postavljajo naši volivci, naši krajanj, pa še kdo. Lahko bi se pisne odgovore na ta vprašanja, tistemu, ki jih postavi, prej poslalo, kasneje pa v gradivu ob sklicu seje občinskega sveta dalo vsem svetnikom in svetnicam. To je prva stvar.

Druga stvar. Želim povedati, da sta dve vprašanji, ki jih postavljam, pomembni. Eno je sanacija plazu v Krnici. V letošnjem letu se žal vse, kar je bilo zapisano v proračunu, obljubljeni, ni izvršilo. Zato predlagam, da se pri sestavi proračuna 2015 upošteva ta problem, upošteva naj se, da je to na podeželju. Ne gledati samo v mesto, ker je za nekatere samo mesto pomembno. Ta problem je potrebno rešiti, zato postavljam vprašanje, kaj konkretno in kdaj bo občina Koper naredila, da bo rešila problem družine Meštrovic, ki se je vrnila v to poškodovano, razpokano hišo, za katero je rekel župan, da je bivanje v njej tvegano in na kraju samem obljubil družini, da bo poskrbljeno, da bo zadeva trajno rešena. Zadeva ni.

Še kratko, druga stvar, ki jo predlagam: v 10. vprašanju je predlog, ki je tudi moj, da bi na dnevni red občinske seje uvrstili problematiko obvoznice Koper – Dragonja, torej rešitev teh cestnih zamaškov ob Inde-ju. Torej, tam je možna rešitev. Jo opisujem v samem vprašanju, na osnovi razgovora s predsednikom DARS-a in prosim, če se to upošteva, kajti problematika je zelo pereča in bistvena vloga Mestne občine Koper je tukaj, kako pospešeno bomo tam dobili vmesno rešitev, dokler bo tista obvoznica proti Dragonji, ki je dolgoročno načrtana, tudi prišla v neke dolgoročne plane. Tako podajam vprašanje in tudi pobudo, da bi to zadevo uvrstili na eno od prihodnjih seje občinskega sveta, pa ne zelo daljno.

**PISNO:**

»Spoštovani.

Skladno s Poslovnikom OS vlagam naslednja pisna vprašanja in pobude ter naprošam za pisne odgovore.

#### 1. ANKARANSKA VPADNICA – STROŠKI DVAKRATNEGA UREJANJA

V letu 2013 in 2014 je MOK spremenila prometni režim na Železniški cesti (Ankaranska vpadnica) in uredila priključek na odsek državne ceste R2-406/1407 Škofije – Lazaret. Vzpostavil se je enosmerni promet, pred letošnjimi lokalnimi volitvami pa se je spet vzpostavil dvosmerni promet.

Zanima me višina in vrsta stroška, ki je nastala v zvezi z navedenimi deli za oba posega na tem delu cestišča (ločeno za posamezni poseg), kdo je bil izvajalec del in zakaj je MOK sprejela prvotno rešitev za enosmerni promet, zatem pa ponovno vzpostavila dvosmerni promet.

## **2. PRAVILNIK O ODDAJANJU POSLOVNIH PROSTOROV, GARAŽ IN DRUGIH PROSTOROV MOK V NAJEM TER DOLOČANJU NAJEMNIN**

Sprašujem ali ima MOK navedeni pravilnik? Če ne obstaja me zanima ali ga namerava pripraviti. Prosim za seznam poslovnih in drugih prostorov v lasti MOK, ki so trenutno oddana v najem, njihov naslov, površina, cena najemnine na m<sup>2</sup>, naziv najemnika, namen najema ter obdobje najema po pogodbi. Prosim tudi za podatek o stanju morebitnih neplačanih zapadlih terjatev za posameznega najemnika.

Zanima me tudi kateri prostori v lasti MOK nimajo uporabnega dovoljenja, od kdaj so neuporabni in kaj namerava MOK z njimi storiti. Prosim za podatek o lokaciji, površini in oceni potrebnih vlaganj za njihovo sanacijo.

## **3. SANACIJA POSLEDIC PLAZU V KRNICI**

Sanacija plazu v Krnici se vleče že od leta 2010. Zemljišče še naprej drsi, prizadeta krajanka Dijana Meštrovič se je vrnila v poškodovano stanovanjsko hišo in živi v nevarnosti. Poškodbe hiše niso sanirane, hiša ni varna za življenje. Hiša propada, lastnica se bori s popravili popokanih cevi, poškodbami radiatorjev, v hišo vdirajo razne golazni, ki skozi poke najdejo prostor v stanovanju, poškodovani so žlebovi, izolacija je preperela, hiša na več mestih pušča.

Sprašujem kaj in kdaj konkretno namerava MOK v letu 2015 storiti oz. izvršiti, da ne bodo ostale le obljube in sklicevanja na papirne teorije. Razumeti morate, da družina v takih pogojih ne more več živeti. Župan je leta 2010 dal zagotovilo na kraju samem v Krnici, da bo sanacija hitra, dokončna – ustrezna trajna rešitev, ki pa je žal v praksi ni.

Sprašujem se ali je mar gospa Meštrovič kriva, da je dobila gradbeno dovoljenje na UE Koper? Je kriva za plaz? Koliko časa bo živela v takšnih pogojih ne po svoji krivdi? Koliko časa bo še vzdržala podprta konstrukcija in kdo bo odgovoren, če se zgodi najhujše? Sestavni del MOK je tudi podeželje, tega se morajo odgovorni na MOK še kako zavedati.

## **4. UREDITEV OTROŠKEGA IGRIŠČA V DEKANIH**

V začetku oktobra letos, dan pred lokalnimi volitvami je MOK svečano otvorila prenovljeno otroško igrišče v Dekanih. Zanima me višina stroška investicije po vrstah, kdo je bil izvajalec del in kako ga je MOK izbrala. Zanima me ali je ureditev igrišča s peskom skladna s standardi in predpisi, kajti ugotavljamo, da je pesek pravo vabilo za mačke in pse za njihove iztrebke. Zakaj so v Kopru urejena igrišča s plastično maso, v Dekanih pa s peskom? So morda standardi za mesto drugačni od tistih za nas, ki živimo na podeželju?



## **5. SEJE IN STROŠKI DELOVANJA DELOVNIH TELES MOK V MANDATU 2011-2014**

Prosim za podatek, za posamezno delovno telo MOK, koliko sej je bilo sklicano v tem mandatu, koliko so seje časovno povprečno ali posamezno trajale in koliko so skupaj znašale sejnine za predsednika in posameznega člana.

Kje in kako se objavljajo sklici sej, kako je javnost obveščena. Seje so namreč javne.

## **6. SEJE IN STROŠKI DELOVANJA NADZORNEGA ODBORA MOK v obdobju 2011 – 2014**

Zanima me koliko sej je imel nadzorni odbor MOK v mandatu 2011 – 2014, kaj je NO obravnaval (prosim za zapisnike), koliko sejin je prejel posamezni predsednik NO in člani ter koliko časa so trajale posamezne seje.

## **7. MESTNA BLAGAJNA MOK – SEZNANJANJE OBČANOV IN OBČANK O PLAČEVANJU POLOŽNIC BREZ PROVIZIJE**

Mestna blagajna je vzpostavljena preko Delavske hranilnice Koper. Delavska hranilnica na Gortanovem trgu na vhodu nosi napis: Mestna blagajna MOK. To je edina oznaka, ki sem jo zasledila poleg objave v zadnjem volilnem časopisu MOK. Menim, da je potrebno občane in občanke seznaniti na sledeči način:

- Na računih Rižanskega vodovoda Koper, Komunale Koper in drugih pravnih oseb je potrebno ne glede na trenutni način plačevanja obveznosti, pripisati obvestilo, da lahko račun poravnamo pri Delavski hranilnici Koper (občani lahko iz trajnika preidejo na plačevanje preko položnic) brez provizije
- Na vseh računih krajevnih skupnosti in na računih drugih proračunskih uporabnikov je potrebno enako zapisati tovrstno obvestilo,
- V izložbenem oknu Delavske hranilnice je potrebno izobesiti plakat, ki bo pojasnjeval plačevanje za Mestno blagajno MOK
- Na spletnih straneh MOK in oglasnih deskah (KS) ter ostalih pravnih oseb, ki izstavljajo račune občanom, ki jih je možno poravnati pri Delavski hranilnici je potrebno to možnost in ugodnost ustrezno predstaviti (po vpogledu na spletno stran RVK to ni navedeno!)

Predlagam, da MOK vse navedene deležnike takoj obvesti in zahteva izvršitev najmanj v obsegu kot predlagam.

Prosim tudi za podatke o prometu (višini provizije) za prve mesece sodelovanja MOK z Delavsko hranilnico po predmetu mestne blagajne.

## **8. GRADNJA GSM-R POSTAJ PREBLIZU NASELIJ**

Na 22. redni seji OS je bil sprejet sklep:

»Občinski svet MOK nasprotuje načrtovanim lokacijam v MOK za izgradnjo GSM-R postaj ter zahteva, da pristojno ministrstvo spremeni lokacije in GSM-R stolpe izgradi na lokacijah izven naselij ter zagotovi ničelno stopnjo škodljivega vpliva na zdravje in življenje ljudi.«

Zanima me kaj je MOK v zvezi s tem sklepom ukrenila, kako ga je realizirala.

## **9. STROŠKI SVETOVALNIH STORITEV ZA MNEJNA, ... ZOPER USTANOVITEV OBČINE ANKARAN**

Kot je razvidno iz aplikacije Supervisor je MOK Evropskemu centru za reševanje sporov od aprila do septembra 2014 plačala 159.000,00 EUR. Navedena inštitucija je predstavljena na spletni strani kot družba za mediacijo in arbitražo.

Zanima me kdaj je MOK naročala storitve (datum) in kaj konkretno (katere vrste storitev) ter za katere konkretne spore s pravnimi in fizičnimi osebami? Prosim za kopijo vseh pravnih mnenj v zvezi s to problematiko, ki jih občinski svetniki nismo dobili v gradivih OS. Ali MOK trenutno še sodeluje (naroča) nove storitve pri ECRS in na kaj se ta naročila nanašajo? Zakaj je MOK izbrala prav ECRS in po kakšnem postopku. Ali je MOK po plačilu 159.000,00 EUR plačala še kakšno storitev, koliko in kdaj.

**Na seji Občinskega sveta 3.7.2014** sem vložila pisno svetniško vprašanje, ki se je glasilo: »Komu, koliko in kdaj je bilo plačano za svetovalne storitve in podobne storitve (pravna mnenja).

V odgovoru MOK niste navedli zgoraj navedenega plačila Evropskemu centru za reševanje sporov, zato mi pojasnite, zakaj ga niste navedli.

## **10. OBVOZNICA KOPER – DRAGONJA/KONSTANTNI SEZONSKI CESTNI ZAMAŠKI**

Na septembrskem srečanju s predsednikom DARS-a mag. Knezom smo se v SLS Koper seznanili z možnostmi hitre rešitve tega problema in sicer z izgradnjo izvenmivojskega priključka pri Inde za katerega je že izdelana idejna skica. Obstaja problem še nedefinirane razmejitve pristojnosti med DARS-om, Direkcijo za ceste in MOK. DARS lahko v projekt investira le, če ima pravne temelje v sporazumu med vsemi tremi deležniki. Če bo navedeni sporazum podpisan v doglednem času, bi lahko naš problem zastojev v času največje turistične sezone, izpeljali v kratkoročnem obdobju. Finančno bi investicija stala nekaj deset milijonov evrov, DARS je zagotovil, da je projekt finančno sprejemljiv. Navedena rešitev z dvopasovnico naj bi bila usklajena z MOK kot prehodna rešitev, postopek je enostaven in hiter.

Sprašujem, katere aktivnosti je MOK v letu 2014 na tej problematiki izvedla. Kakšne načrte ima v prihodnosti, kakšne cilje za rešitev te problematike.

Predlagam, da MOK uvrsti to problematiko tudi na dnevni red ene od prihodnjih sej OS in nas temeljito seznaniti s celotnimi dogajanjem na tem projektu ter načrtovanimi rešitvami.

Za odgovore se vam lepo zahvaljujem.«

**Vprašanja OLGE FRANCA, članice Občinskega sveta, ki jih je postavila na zadnji seji Občinskega sveta prejšnjega mandata, dne 28/8-2014:**

**PISNO:**

### **1. UREDITEV DOSTOPNE POTI KOT JAVNO DOBRO**

Na severnem delu parcele št. 2432/1, k.o. Sveti Anton, ki je v lasti MO Koper, poteka v naravi kolovozna pot, za katero naj bi občina zagotavljala, da bo kmalu postala javna pot in bo potekala naprej po parceli št. 2434, k.o. Sveti Anton, ki je v lasti MO Koper v deležu 196/840. S tem naj bi bila omogočena povezava z javno potjo vsem zemljiščem, ki zdaj koristijo druge povezave, ustanovljene kot nujne poti (tudi prek kmetijskih zemljišč).

Po neuradnih informacijah naj bi na Uradu za nepremičnine bilo vse že pripravljeno, terenski ogled pa bi moral biti izveden septembra 2013, vendar naj do tega še ni prišlo.

Zanima me, ali je navedena pot že v 100% občinski lasti ter ali je danes dovoljen prehod vsem, ki to pot potrebujejo za dostop do svojih bivališč. Ali MOK načrtuje v prihodnosti ureditev te poti v dobro vsem bližnjim stanovalcem in vpis javnega dobra v korist MOK?

## **2. CENA KANALŠČINE, KI JO ZARAČUNAVA KOMUNALA KOPER**

Komunala Koper zaračunava storitve, povezane z nepretočnimi greznicami in malimi čistilnimi napravami, glede na m<sup>3</sup> porabljene pitne vode in se pri tem sklicuje na Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012). Menimo, da je takšna razlaga Uredbe napačna, ker ne upošteva celotnega besedila določb tretjega in četrtega odstavka 21. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012, 109/2012). Ti določata, da je enota količine storitve prevzema vsebine in ravnanja z vsebino iz nepretočnih greznic, prevzema blata in ravnanja z blatom iz obstoječih greznic ali malih komunalnih čistilnih naprav ter obratovalnega monitoringa za male komunalne čistilne naprave je izražena v m<sup>3</sup> opravljene storitve, za katero se šteje količina dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali malo komunalno čistilno napravo. Predračunska cena opravljanja teh storitev se uporabnikom obračunava glede na dobavljeno količino pitne vode, če iz nje nastaja komunalna odpadna voda, v skladu s predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode. Predpis, ki to ureja, je Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/2005, 45/2007, 79/2009, 64/2012). Ta v točki 13.1 prvega odstavka 2. člena med drugim določa, da je komunalna odpadna voda, ki nastaja v bivalnem okolju gospodinjstev zaradi rabe vode v sanitarnih prostorih, pri kuhanju, pranju in drugih gospodinjskih opravilih Torej, če posameznik uporablja vodo v druge namene, iz katerih ne nastaja odpadna voda (npr. zalivanje vrta s pitno vodo v poletnem obdobju ipd.) se storitev čiščenja in praznjenja greznice ne more zaračunati na podlagi celotne količine porabljene pitne vode v določenem gospodinjstvu, ampak zgolj glede na tisti del, ki šteje za komunalno odpadno vodo. Del pitne vode, s katero se zalivajo vrtovi v poletnih mesecih, ni nezanemarljiv in ga je tudi mogoče razmeroma preprosto ugotoviti (primerjava z zimskimi meseci). Preostale opredelitve komunalne odpadne vode ne pridejo v poštev, ker gre za komunalno odpadno vodo, ki nastaja v stavbah v javni rabi ali pri kakršnikoli dejavnosti, če je po nastanku in sestavi podobna vodi po uporabi v gospodinjstvu; komunalno odpadno vodo, ki nastaja kot industrijska odpadna voda v proizvodnji ali storitveni ali drugi dejavnosti ali mešanica te odpadne vode s komunalno ali padavinsko odpadno vodo, če je po naravi ali sestavi podobna odpadni vodi po uporabi v gospodinjstvu, njen povprečni dnevni pretok ne presega 15 m<sup>3</sup>/dan, njena letna količina ne presega 4.000 m<sup>3</sup>, obremenjevanje okolja zaradi njenega odvajanja ne presega 50 PE in pri kateri za nobeno od nevarnih snovi letna količina ne presega količine nevarnih snovi, določene v preglednici iz priloge 3, ki je sestavni del Uredbe.

## **3. OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT »Bertoki – območje pri cerkvi«**

Decembra 2013 je občinski svet sprejel SKLEP o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev večnamenskega javnega odprtega prostora: trga – parka, ki bo postalo središče družabnega/družbenega življenja v kraju.

Sprašujem, v kakšni fazi je priprava tega dokumenta in kdaj bo zaključen.

#### **4. NOV VRTEC V DEKANIH**

Zanima me, v kakšni fazi je projekt izgradnje novega vrtca v Dekanih in kdaj bomo občinski svetniki prejeli ustrezno gradivo na sejo občinskega sveta.

#### **5. ŠIROKOPASOVNO OMREŽJE V MOK**

Zanima me, kako je z urejenostjo širokopasovnega omrežja na podeželju MOK in sicer po posameznih KS, vaseh, krajih. Ali drži informacija, da nova naselja v Pobegih, Pradah, Bertokih, Sv. Antonu in drugje še danes ne morejo dobiti interneta? Ali ima in kako ima MOK zastavljeno strategijo urejanja tega področja ter kdaj.

#### **6. CESTA OD SV. ANTONA DO POTOKA**

Zanima me, kdaj načrtuje MOK ureditev te ceste.

#### **7. OTROŠKO IGRIŠČE V PRADAH**

Zanima me, kdaj bo MOK uredila otroško igrišče v Pradah.

#### **8. LEŽEČI POLICAJI V DEKANIH**

Potrebe po izboljšanju prometne varnosti so v Dekanih zelo velike, vendar krajevna skupnost na tem področju še ni naredila nič. Pred kratkim je na mojo pobudo in ob pomoči gospoda Hrvatina izdala soglasje za postavitve ležečih policajev na cesto od trgovine Marcator v Dekanih do nogometnega igrišča.

Zanima me, kdaj bodo ležeči policaji postavljeni in kdaj bo KS izdelala celovito analizo varnosti ter zahtevo za postavitve ležečih policajev po vsej vasi Dekani, zlasti območje Grubelce, kjer vozniki – motoristi krepko prekoračujejo omejitve hitrosti in ogrožajo prebivalce.

Ne strinjam se z mnenjem MOK, da je to področje v celoti v pristojnosti KS. MOK je neposredno odgovorna za izboljšanje prometne varnosti in nad odločanjem KS, ki so na tem področju pasivne.

#### **PATRIK PEROŠA, član Občinskega sveta:**

Dajem pobudo, v kolikor to ne predstavlja dodatnih stroškov, da bi se seje občinskega sveta odvijale na različnih lokacijah po krajevnih skupnostih. Pred časom je to bila tudi praksa v enem mandatu. Mislim, da bi bilo to koristno, da se tudi soočimo s tem, kako naše krajevne skupnosti delujejo, da spoznamo kraj in da hkrati z našo prisotnostjo dajemo podporo ljudem, ki delujejo v svojem krajevnem okolju. Tako je moja pobuda, v kolikor seveda to ne predstavlja dodatnih stroškov, da se občinske seje tudi odvijajo na različnih lokacijah po našem podeželju ali pa primestju.

Seja je bila zaključena ob 17.47 uri.

**VODJA SLUŽBE ZA  
OBČINSKI SVET  
Breda Bajec**

**PREDSEDUJOČI  
PODŽUPAN  
Alberto Scheriani**