



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

8

Urad za splošne zadeve - Ufficio affari generali
Služba za občinski svet - Ufficio supporto affari consiliari

ODGOVORI

NA VPRAŠANJA ČLANOV IN ČLANIC OBČINSKEGA SVETA

Na 9. redni seji, dne 3.12.2015, so člani Občinskega sveta postavili vprašanja oziroma predloge in pobude, na katere Občinska uprava podaja naslednje odgovore:

BOJAN TAVČAR, član Občinskega sveta:

Dne 5.3.2014 je MOK na občinski spletni strani objavila novico »Vrtci: Stanovanjski kredit odslej kot olajšava«, v katerem je navedla, da je »prisluhnila željam staršev in se tudi zaradi trenutne gospodarske krize odločila, da bo pri določanju cen vrtca kot olajšavo po novem upoštevala tudi stanovanjski kredit«. Novica je podana z obširno obrazložitvijo in bila med starši predšolskih otrok sprejeta več kot odlično.

Dne 13.10.2015 je bil sprejet sklep št. 600-14/2011, s katerim je bila ta pravica ukinjena (prenehala veljati) s takojšnjo veljavnostjo in brez obrazložitve.

Glede na nove, težje okoliščine staršev predšolskih otrok z najetim dolgoročnim stanovanjskim kreditom, ki jih ne spodbujajo k povečevanju števila otrok, novih občanov Kopra, nas zanima:

1. Zakaj MOK te novice ni objavila na spletnih straneh MOK?
2. Ob ne bistveno spremenjenih okoliščinah zadevnih staršev kako MOK argumentira prenehanje veljavnosti navedene olajšave?
3. Katere ukrepe spodbujanja mladih družin je MOK uvedla v zadnjih dveh letih ter koliko teh še izvaja?

ODGOVOR: *O znižanem plačilu staršev za vrtce odločajo Centri za socialno delo. Lokalne skupnosti na različne načine dodatno pomagajo staršem otrok tako, da bi lažje krili stroške vrtca (splošne olajšave in dodatne ugodnosti). V Republiki Sloveniji so se nekatere lokalne skupnosti odločile (med mestnimi občinami poleg nas le 3), da bodo staršem pri plačilu vrtca dodatno finančno pomagale tako, da pri določanju višine plačila vrtca kot olajšavo upoštevale tudi stanovanjski kredit.*

Dne 7.2.2014 je bil sprejet Sklep o dopolnitvi sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih Mestne občine Koper št.: 600-14/2014, v katerem je bilo določeno, da se dodatna olajšava v obliki znižanja plačila vrtca za en dohodkovni razred prizna staršem, ki so uvrščeni od 2. do vključno 9. dohodkovnega razreda in so predložili dokazila o reševanju prvega stanovanjskega problema z nakupom ali gradnjo nepremičnin.

Glede na to, da se postopki odločanja o razvrstitvi v plačilne razrede izvajajo na pristojnih centrih za socialno delo, smo za podatke o številu upravičencev zaprosili Center za socialno delo Koper, vendar iz odgovora ugotavljamo, da CSD Koper ne vodi evidence o številu staršev,

katerim je bil zaradi stanovanjskega kredita znižan plačilni razred. Na podlagi vzorčnega pregleda ocenjujejo, da je upravičenih do »dodatne« pravice približno četrтина staršev, kar bi pomenilo na letnem nivoju približno 450 upravičencev.

Ocenjujemo, da je na račun te dodatne olajšave v proračunu Mestne občine Koper na letni ravni zagotovljenih dodatno 150.000,00 €. Višina sredstev je odvisna od števila upravičencev, izbrane vrste programa, dohodkovnega razreda vlagatelja in datuma vključitve otroka v vrtec.

Z namenom zmanjšanja javno finančnih izdatkov, tudi zaradi naraščanja deleža izdatkov, ki temeljijo na zakonskih podlagah, je bilo potrebno dodatno ugodnost ukiniti. S tem se dostopnost do organizirane oblike predšolske vzgoje v Mestni občini Koper ne bo zmanjšala. Ugotavljamo tudi, da se delež plačila staršev v zadnjih letih znižuje, kar za proračun Mestne občine Koper pomeni še dodatno finančno obremenitev.

Mestna občina Koper že nekaj časa, ob določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Koper, upošteva dve splošni olajšavi za starše, in sicer:

- za enkratno neprekinjeno enomesečno odsotnost otroka v koledarskem letu ter*
- za daljšo odsotnosti otroka zaradi zdravstvenih razlogov.*

Starši v teh primerih plačajo 50% mesečnega prispevka za program, v katerega je otrok vključen.

Poleg tega MOK že vrsto let izvaja za spodbujanje mladih družin še naslednje ukrepe:

- obdaritev novorojencev ob rojstvu otroka v enkratnem znesku 200,00 € na podlagi Pravilnika o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka,*
- obdaritev novorojencev s knjigo na podlagi Pravilnika o dodelitvi enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka,*
- subvencioniranje varstva otroka v višini 100,00€ mesečno na podlagi Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok,*
- plačilo predavanj in delavnic za starše na temo vzgoje otrok, ki jih izvajajo posamezni izvajalci, in ki jih šole in vrtci v Mestni občini Koper vsako leto izberejo iz nabora predavanj za predšolske, šolske in srednješolske otroke (Šola za starše),*
- občinska denarna pomoč, namenjena nakupu šolskih potrebščin osnovnošolcem, plačilu šole v naravi osnovnošolcem in plačilu kosil in malic osnovnošolcem med šolskim letom, na podlagi Pravilnika o dodeljevanju denarnih socialnih pomoči v Mestni občini Koper.*

Mestna občina Koper komunicira s posrednimi proračunskimi uporabniki neposredno. Tako je komunikacija potekala tudi v primeru sprememb Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v javnih vrtcih Mestne občine Koper in taka je tudi praksa pri spremembah drugih aktov, kot na primer pri sprejetju Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok ali pri spremembi ekonomske cene. Starše o vseh novostih in spremembah, ki se nanašajo na vrtce, obvestijo vzgojno –izobraževalni zavodi tudi z objavo na oglasnih deskah.

MOJCA HILJ TRIVIČ, članica Občinskega sveta:

Jaz sem na prejšnji seji podala tri vprašanja, od katerih sem dobila samo dva odgovora. Bi prosila še za manjkajoči odgovor.

Vprašanje se je glasilo:

Na podlagi pobude obrtnikov in lastnikov hal v objektih D, E in F v obrtni coni GORC Sermin sprašujem pristojne službe MOK, kdaj predvidevajo zaključek javne infrastrukture okoli teh objektov. Kljub temu, da je večina lastnikov v objektih v fazi pridobivanja uporabnih dovoljenj in se bodo v kratkem tam preselili s svojo dejavnostjo, oziroma nekateri so se že, ni v celoti zaključena vsa infrastruktura. Gre predvsem za zaključno asfaltiranje cest ob objektih, ki je pri ostalih objektih A, B, C izvedeno, pri zgoraj navedenih (D, E in F) pa še ne. Glede na to, da so lastniki teh objektov imeli nemalo težav z gradnjo in finalizacijo objektov in da je občina

bila zadolžena za izgradnjo celotne javne infrastrukture (tudi finančna sredstva je za ta projekt pridobila iz evropskih skladov), predlagam, da v čim krajšem možnem roku zaključi predmetno investicijo.

ODGOVOR: *Dela bodo izvedena v prihodnjem letu po sprejemu proračuna za leto 2016.*

TOMAŽ SLAVEC, član Občinskega sveta:

Pred enim letom in pol, pred časom volitev, je bila pompozna najava za določeno olajšavo, zdaj, pred kakšnim slabim mesecem, pa praktično skromno obvestilo na Centru za socialno delo. Zakaj je prišlo do te ukinitve? Praktično se pridružujemo vprašanju gospoda Tavčarja.

ODGOVOR: *Odgovor je podan pri odgovoru na vprašanje g. Bojana Tavčarja.*

DARIJA KRKOČ, članica Občinskega sveta:

Rada bi samo opozorila na naslednje: ko imamo odbore in takrat dvigamo roko, ko sprejemamo nove predlagane kandidate za člane svetov javnih zavodov, pa dobimo, recimo, kot se je to zadnjič zgodilo, samo priimek in ime. Jaz ne poznam, kdo je in bi bilo potrebno kaj več obrazložitve. Ni gospoda Hrvatina, da bi mu to povedala. Da bi vsaj vedeli, kdo je ta človek, ki ga predlagamo, recimo v ekonomsko šolo. Dobro, z gospo se poznamo. Ko pa smo predlagali, oziroma glasovali za Hrvatine, mi je bilo rečeno, da je njegova žena vzgojiteljica. In kaj si naj jaz pomagam s tem? Prav je, če že o nekom sklepaš in ga potrjuješ, oziroma lahko mu narediš krivico tako ali drugače, da bi se vsaj napisalo, kaj dela, kaj je, kje, kakšne sposobnosti ima. Par informacij, samo to, da ne rečemo, da je Miha z Bertokov in ne vemo, kaj se z njim dogaja.

ODGOVOR: *Skladno s sklepom Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja evidentirajo kandidate za člane svetov javnih zavodov, javnih podjetij in javnih skladov pristojni odbori za posamezna področja dejavnosti. V ta namen se pošlje poziv političnim strankam in Samoupravi skupnosti italijanske narodnosti, da predlagajo kandidate za posamezne funkcije. Na podlagi poziva se pridobijo naslednji osebni podatki: ime in priimek, datum in kraj rojstva, naslov, izobrazba, zaposlitev ter kontaktni podatki. Za ustreznost oziroma primernost kandidatov za posamezne funkcije so tako odgovorne politične stranke, ki kandidate predlagajo. Glede na to, da iz mnenj in odločb Informacijske pooblaščenke izhaja, da so ti osebni podatki, po Zakonu o varstvu osebnih podatkov (1. člen ZVOP-1 – UPB1), varovani in jih občine ne smemo objavljati na spletu, je možen vpogled v zbrane podatke o kandidatih pri strokovnih službah.*

TOMAŽ SLAVEC, član Občinskega sveta:

Kratka replika na gospo, ki je to govorila. V Združeni levici na to opozarjamo že od začetka mandata. V določenih primerih smo bili deležni dobrega opisa kandidatov, potem pa pridejo tako ime in priimek. Žal.

ODGOVOR: *Odgovor je podan pri odgovoru na prejšnje vprašanje.*

MAJA TAŠNER VATOVEC, vodja Kluba ZL:

PISNO:

1. Zanima me, ali je vršilec dolžnosti direktorja Komunale, gospod Mišič, pridobil sklep nadzornega sveta za nakup deleža Primorskih novic ter ali so bili v tem sklepu jasno določeni pogoji (do kakšne višine lahko dražijo, ali je bila narejena preverba tržne

cene). Če da, naj ta sklep nemudoma posredujejo občinskim svetnicam in svetnikom. In enako velja za nakup deleža v Adriafinu.

ODGOVOR: *Nadzorni svet Komunale Koper je na svoji 12. redni seji dne 30. 10. 2015 prejel sklep, s katerim je podal soglasje k nakupu poslovnega deleža v višini 50 % v gospodarski družbi Adriafin, svetovanje in opravljanje finančnih poslov, d. o.o. in k nakupu poslovnega deleža v višini 16,9149 % v gospodarski družbi Primorske novice, d. o. o..*

2. Ali je Komunala opravila skrbni pregled družbe Primorske novice ter Adriaфина pred nakupom? Če da, naj se ta skrbni pregled nemudoma posreduje občinskim svetnicam in svetnikom.

ODGOVOR: *Za nakup deleža v družbi Adriafin je bila oddana nezavezujoča ponudba. V primeru, da bo prodajalec deleža izkazal interes za oddano ponudbo, bo sledil skrbni pregled in šele nato morebitni nakup deleža. Družba Primorske novice je v lokalno okolje vpeta že skoraj 70 let in trenutno posluje stabilno ter z dobičkom. Vsi podatki, ki so bili pomembni za nakup manjšinskega, 16,9149 odstotnega deleža so javno objavljeni.*

3. Komunala Koper je del delitvene bilance med Mestno občino Koper in občino Ankaran. Je občina Ankaran dala soglasje k nakupu in ponudbi?

ODGOVOR: *Soglasje za nakup deležev s strani Občine Ankaran ni bilo potrebno. Poslovanje Komunale Koper je samostojno in urejeno v okviru statuta družbe ter drugih zakonov in predpisov.*

4. Komunala je delež v Primorskih novicah kupila za trikratnik izklacen cene, za 182.500 evrov. Pred časom se je ta isti delež prodajal za 74.000 evrov, pa ga nihče ni želel kupiti. Ali je Komunala v tem primeru delovala kot »dober gospodar«?

ODGOVOR: *Komunala Koper ni sodelovala na prvi dražbi. Na dražbi, kjer je uspela, je predstavnik Komunale Koper licitiral z minimalno določeno kvoto višanja ponudbe in tako ravnal skrbno. Obstajal je interes drugega dražitelja, ki je ponujene zneske višal za več tisoč evrov. Glede na potek dražbe in izkazan interes za delež v Primorskih novicah, ki je lokalno in regionalno zelo pomemben časnik z dolgoletno tradicijo in vpetostjo v okolju, smo prepričani, da je delež kupljen s skrbnostjo dobrega gospodarja.*

5. Po vsem, kar smo slišali danes, ni razbrati nobene trdne utemeljitve za te poslovne poteze. Zato bom neposreden/na – ali gre za osebne interese? Za posredniški posel? Bo, Vinakoper recimo, dobil v roke kdo iz vrst županove stranke, ki ima tak interes?

ODGOVOR: *Pri nakupih ni šlo za nobene osebne ali posredniške interese. Take navedbe kategorično zanikamo in zavračamo. Komunala Koper je javno podjetje in deluje v interesu javnosti. Kot tako je še posebej zavezano k spoštovanju najvišjih standardov transparentnega delovanja. Obe ponudbi sta bili oddani javno, o njih pa smo takoj obvestili vse občane, medije in ostalo zainteresirano javnost. Naj poudarimo, da nakup deleža v družbi Primorske novice in morebitni nakup deleža v družbi Adriafin predstavljata naložbo javnega podjetja, ki bo posredno v javni lasti oz. v lasti vseh občanov in občanov.*

6. Kakšni so vaši poslovni načrti vezani na investicije? Prosim za predočitev-verjetno ne investirate cca 2,5 milijona sredstev občanov in občanov »na pamet« in brez jasne vizije? Kakšna je višina pričakovanih investicij v prihodnjih letih, še posebej v primeru nakupa Vinakopa v katerem naj bi postali 50% lastnik? Pričakovani dobiček, EBITDA in ostali ekonomski kazalci? Prosim za predočitev jasnih ciljev, da lahko ocenimo ali

so vaši plani dovolj ambiciozni in da vas bomo lahko pohvalili, ko boste te plane dosegli. V kolikor nimate poslovnega načrta je govora ne samo o nedemokratičnih, ampak tudi skrajno nestrokovnih potezah.

ODGOVOR: *Komunala Koper poudarja, da je bila za nakup 50 % deleža v družbi Adriafin oddana le nezavezujoča ponudba, torej ni šlo za investicijo, temveč za zgodnjo fazo potencialnega nakupa deleža. Do morebitnega nakupa je namreč še veliko korakov, prvi je izkazan interes s strani prodajalca deleža. Komunala Koper naložbe ne bo nikakor izvedla, ne da bi pred tem opravila skrbni pregled poslovanja družbe Adriafin, pridobila vsa potrebna soglasja, vključila investicijo v naložbene programe družbe, zagotovila sredstva za nakup, pripravila vizijo in cilje naložbe ter strategijo, kako jih doseči idr.*

OLGA FRANCA, članica Občinskega sveta:

PISNO:

POBUDA ZA UREDITEV PLOČNIKA ZA PEŠCE OB LJUBLJANSKI IN KOLODVORSKI CESTI (Mercator II) V KOPRU

Vsakodnevno je na tej cesti veliko prometa, veliko pešcev in tudi kolesarjev, ni pa urejenega pločnika. Promet je velik tudi zaradi parkirišča, saj je v tem delu lociranih veliko poslovnih dejavnosti.

Ker je ureditev pločnika možna tako na levi oz. na desni strani ceste v dogovoru z lastnikom zemljišča, predlagamo, da Mestna občina Koper takoj pristopi k rešitvi tega problema. S tem bomo zagotovili potrebno varnost tako prometu vozil kot pešcem, posebej mlajših, ki danes hodijo do Mercatorja in bližnjih trgovin kar po cesti, kar ni v skladu s predpisi in ni varno.

Za pozitivni sprejem pobude in odgovor se zahvaljujem.

ODGOVOR: *V zvezi s postavljenim vprašanjem glede možnosti ureditve pločnika ob povezovalni cesti Kolodvorska – Ljubljanska cesta, med objektom Ogrlica in Mercator center 2 lahko povemo, da smo s problemom prometa pešcev seznanjeni že od odprtja centra Mercator. Takrat se je ne tem območju pojavilo večje število pešcev.*

Po katastru in zemljiški knjigi je na obravnavanemu območju občinsko le vozišče javne poti. Zelenica ob parkirišču je v lasti vseh etažnih lastnikov poslovnih prostorov TPO Ogrlica, ograja na drugi strani pa je v lasti družbe Mercator d.d.

Ureditev pločnika na površini, ki je v lasti Mercatorja ni možna, ker med ograjo in objektom poteka intervencijska pot, ki bi se z ureditvijo pločnika morala ukiniti. Na nasprotni strani pa bi z ureditvijo pločnika na obstoječi zelenici morali soglašati vsi etažni lastniki TPO Ogrlica, ki bi morali podpisati kupoprodajno pogodbo z MOK. Po podatkih registra nepremičnin objekt TPO Ogrlica, št. stavbe 1199 k.o. Koper ima 118 etažnih enot in površine skupne rabe. Pridobitev soglasja od vseh etažnih lastnikov je dolgotrajen postopek.

V kontaktu in s soglasjem upravitelja stavbe smo pešce z vozišča preusmerili na parkirišče tako, da se je zagotovila njihova varnost. Na delu javne poti, kjer je na zasebni lastnini urejen pločnik, pa smo uredili prehod za pešce.

Glede na obseg prometa, ki ga predstavljajo pešci je bila to najhitreje izvedljiva rešitev za zagotovitev večje varnosti pešcev.