



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

12

Urad za splošne zadeve - Ufficio affari generali
Služba za občinski svet - Ufficio supporto affari consiliari

ODGOVORI

NA VPRAŠANJA ČLANIC IN ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Na 8. redni seji, dne 26. septembra 2019, so članice in člani Občinskega sveta postavili vprašanja oziroma predloge in pobude, na katere podajata Župan in Občinska uprava naslednje odgovore:

ALAN MEDVEŠ, član Občinskega sveta:

Najprej bi se rad zahvalil, da ste odgovorili na naše vprašanje glede outsourcing-a. Vaš odgovor, ki smo ga danes prejeli, bomo preučili in vam morebiti zastavili še kakšna dodatna vprašanja.

Sedaj pa imam vprašanje in še eno pobudo. Moje vprašanje se glasi:

»Na seji Občinskega sveta 25. aprila 2019 je kolega svetnik Marjan Križman ponovno zastavil vprašanje glede vzpostavitve Komisije za poslovne prostore. Pred tem je na koordinaciji članic in članov Občinskega sveta, ki jo sklicujete vi, gospod župan, večkrat zastavil to isto vprašanje, a ni nikoli prejel jasnega odgovora. Na 6. redni seji tega zboru ste podali odgovor, da ste za to vprašanje pooblastili takrat še podžupanjo Majo Tašner Vatovec, ki je predlog pravilnika in predlog sklepa za sestavo komisije posredovala vam in direktorici občinske uprave 20. avgusta 2019 ter gospodu Križmanu. Na katerega pa seveda nihče od zainteresiranih ni prejel vašega odgovora glede tega vprašanja, kljub temu, da smo vas na to večkrat spomnili, in sicer na koordinaciji 2.9., na sestanku, ki ste ga imel z mano in kolegico Tašner Vatovčevo 3.9. in na koordinaciji 16.9. Zato vas na tem mestu še enkrat sprašujem, da temu zboru posredujete informacijo, ali se bo na tem področju kaj premaknilo?«

ODGOVOR: *Sklep o imenovanju komisije je v pripravi, potekali so že preliminarni dogovori o vsebini in nalogah komisije ter o usmeritvah dela le-te. Sklican je bil sestanek, na katerem je bil predstavljen osnutek sklepa z vsebino dela in osnutek je sedaj v usklajevanju med županom in g. Marjanom Križmanom, predlagateljem pobude.*

In še h pobudi, gospod župan. Predlagam vam, da svetnikom, ki ne obvladujejo kulture komuniciranja v tem zboru, organizirate ustrezno izobraževanje.

SILVANO RADIN, član Občinskega sveta:

Imel sem pobudo, ki pa je bila že takoj uvodoma povedana s strani župana, za kar se zahvaljujem. Danes se sejnini odpovedujem in pooblašчам občino, da gre sejnina za malega Krisa. Naprošam tudi druge svetnike, da po svojih zmožnostih prispevajo čim več.

PISNO:

1. S strani nekaterih občanov smo bili obveščeni, da je v zaledju MOK vzdrževanje lokalnih cest slabo. Opozorjeni smo bili, da na nekaterih odsekih manjkajo prometni znaki, ki jih nepridipravi odstranijo ali/in si jih prilastijo, ali pa so poškodovani. Nekje so dalj časa poškodovane tudi varnostne ograje na mostičkih, da o vzdrževanju obcestnih jarkov, ki zaradi zasutja zemlje ali poraščenosti ob večjih količinah dežja povzročajo poplavljanje.

Zato podajamo pobudo MOK, da pristojne občinske službe pozovejo upravljalce in vzdrževalce lokalnih cest v MOK k pristopu ustreznega vzdrževanja lokalnih cest in odpravi pomanjkljivosti tam kjer so, v čim krajšem času. Problematika odstranjenih znakov in poškodovanih varnostnih ograj je z vidika varnosti zelo pomembna in zato pozivamo pristojne naj čim prej naredijo obhod po celotni občini in ustrezno odpravijo pomanjkljivosti.

ODGOVOR: *Redni pregledi kategoriziranih občinskih cest se izvajajo s strani pogodbenega vzdrževalca – družbe CPK d.d. Problemi z vandalizmom in tudi odstranjevanjem prometnih znakov se občasno pojavljajo. Vzdrževalec tako odstranjen kot poškodovane prometne znake redno zamenjuje. Pri rednem vzdrževanju občinskih cest gre za velik obseg, saj govorimo o cca 360 km kategoriziranih javnih cest in poti. Vsekakor vseh ugotovljenih pomanjkljivosti ni možno takoj odpraviti. Vzdrževalna dela se izvajajo skladno s prioritetai v okviru letnih pogodb in zagotovljenih proračunskih sredstev. Vsekakor se najprej izvedejo vzdrževalna dela, ki so vezana na prometno varnost, saj je to naloga in odgovornost vzdrževalca javnih cest.*

2. Na nekaterih parcelah v MOK so se skozi leta postavljali različni objekti, ki ne sodijo v okolje. Predvsem gre za postavljanje ladijskih zabojnikov in kamp prikolic na kmetijskih zemljiščih. Po veljavnem odloku MOK je jasno določeno kakšni objekti na take parcele sodijo. Prosimo pristojne občinske službe, da pozovejo pristojne inšpekcijske službe k ukrepanju.

Poleg omenjenih je problem tudi nekaterih podjetij, ki si na kmetijskih zemljiščih uredijo parkirišče za tovornjake ali skladišče za gradbeni material. Na teh zemljiščih, ki so kategorizirani kot kmetijska zemljišča niso urejeni ne ustrezni lovci maščob ne ustrezno ravnanje z odpadki. Le-ti tako končajo v rodovitno zemljo in podtalnico. Eden od takih primerov je ne dolgo nazaj postavljen objekt na parceli 3923/5, k.o. Bertoki, pri Šmarski ravnici, kjer so pred nekaj meseci uredili skladišče gradbene mehanizacije, gradbene opreme in parkirišče za tovornjake. Omenjena parcela je opredeljena kot kmetijska, v neposredni bližini potoka Badaševica, ki se izteka v morje. Pozivamo, da pristojni preverijo ustreznost umestitve objekta v ta prostor kot tudi ostalih podobnih uzurpacij zemljišč v MOK ter naj ustrezno ukrepajo, saj vsako nepremišljeno in neustrezno ravnanje z okoljem lahko privede do nesreč, ki smo jim bili priča v poletnih mesecih (onesnažena podtalnica, zaprto kopališče, ipd.).

ODGOVOR: *Da Občinski inšpektorat MOK po uradni dolžnosti izvaja nadzor nad spoštovanjem predpisov, s katerimi jih pooblašča konkreten zakon, odlok, pravilnik...*

V tej povezavi OI obravnava vsako prijavo, s katero je bil seznanjen. Problem postavitve ladijskih zabojnikov, kamp-prikolic na kmetijskih zemljiščih, katerega naslavlja občinski svetnik, je vezan predvsem na prioritete službe in vrstnega reda obravnave zadev (upoštevanje stopnje javnega interesa, faza izvajanja gradnje, vrsta kršitve, lastnosti in namen objekta...).

Dejansko je MOK sprejela Pravilnik o nezahtevnih in enostavnih objektih na kmetijskih in gozdnih zemljiščih v Mestni občini Koper (Uradni list RS, št. 50/2016, 12/2017, 53/2018), ki v četrtem odstavku 5. člena prepoveduje postavitve ali hranjenje oziroma deponiranje šotorov, bivalnih prikolic, bivalnih ali drugih kontejnerjev in skladiščenje plovil ter postavitve objektov, naprav in predmetov za oglaševanje. V nadaljevanju so za nadzor tega pravilnika predvidene pristojne inšpekcijske službe. Seveda je pri tem potrebno upoštevati dejstvo, da v primeru, da ne gre za enostavne objekte po Uredbi o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/2018) in

Tehnične smernice TSG-V-006:2018, sprejete s strani Ministra za okolje in prostor na podlagi drugega odstavka 26. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/2017 in 72/17 – popr.) v nadaljevanju GZ, pristojnost za obravnavo OI nima. Slednje določa;

8. člen

(pristojnost organov za opravljanje inšpekcijskega nadzora)

(1) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).

(2) Inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po tem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvirne pristojnosti občine opravljajo občinski inšpektorji ali inšpektorice ali skupni občinski inšpektorji ali inšpektorice, ki delujejo v okviru skupne občinske uprave (v nadaljnjem besedilu: občinski inšpektorji), na katere območju se objekt izvaja ali na katerem je objekt zgrajen.

(3) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje bistvenih in drugih zahtev, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

(4) Inšpekcijski nadzor v zvezi z izpolnjevanjem pogojev iz gradbenega in uporabnega dovoljenja, ki sodijo na delovno področje drugih ministrstev, opravljajo inšpektorji, ki delujejo na tem delovnem področju, razen če zakon določa drugače.

V teh primerih torej, če gre za objekt, ki ga ni mogoče uvrstiti med enostavne objekte, za katere nas GZ pooblašča, je zadevo potrebno odstopiti drugim pristojnim inšpekcijskim službam (Kmetijska inšpekcija, Gradbena inšpekcija...), kar bo v tej zvezi tudi storjeno.

V drugi zadevi vezani na uzurpacijo kmetijskega zemljišča s parc. št. 3923/5 k.o. Bertoki (ureditev parkirišča za tovornjake ali skladišča za gradbeni material) in postavitvijo objekta bomo slednjo obravnavali kot naznanilo organu in pobudo za uvedbo postopka. Tudi v tem primeru bomo zadevo obravnavali skladno z našimi pooblastili.

MARIJAN KRIŽMAN, član Občinskega sveta:

Hvala za odgovor, ki sem ga dobil na vprašanje glede vstopnine v naš muzej. Nisem v celoti zadovoljen, ker je tako zelo birokratski. Za osnovnošolce je vstopnina zastonj, za srednješolce je treba nekaj plačati. Želeli bi, da bi občina refundirala vse vstopnine, da vstopnine ne bi bile ovira za ogled kulturnih ali pač ustanov ali česa drugega. Hvala lepa za odgovor.

Zdaj pa imam eno zelo kratko pobudo. Potrebno bi bilo razmisliti, ali je možno namestiti klančine na tistih stopničkih na koncu Čevljarske ulice, to je dol in potem še na tistih bolj strmih stopnicah, da bi se lahko mame z otroki in drugi, ki seveda to potrebujejo, po Koprju premikali nekoliko manj ovirano. To je že veliko ljudi vprašalo, tako da vam dajem pobudo, da razmislite o tem, ali bi se dalo umestiti to klančino na te stopnice.

ODGOVOR: Za ureditev klančine na koncu Čevljarske ulice smo pred leti že pričeli s postopki, vendar so se bili ti neuspešni, ker smo s strani Zavoda za varovanje kulturne dediščine pridobili negativno soglasje na izvedbo. Zavod ne dovoljuje nobenega posega v tlak, takrat ni pristal niti na montažne rešitve. Ponovno bomo preučili možne rešitve in pridobili smernice ter poskušali pridobiti soglasje za ustrezno rešitev.

VIDA GRAČNAR, članica Občinskega sveta:

Imela bi eno vprašanje, in sicer me zanima, če so se vzpostavile avtobusne linije do Škocjanskega zatoka, gospodarsko obrtne in razvojne cone Srmin ter pokopališča Škocjan? V kolikor še niso vzpostavljene, me zanima, kdaj bodo?

Pa še eno pobudo bi prebrala. Podajamo pobudo, da se uredi avtobusno postajališče na cesti Bivje-Dekani in sicer na obeh straneh ceste pri naselju, ki stoji nasproti podjetja Lipro d.o.o. transportne linije in Fleksibilne konstrukcije v Avtomatizaciji. Na ta način se lahko avtobus, ki pelje v Dekane in dalje v notranjost Mestne občine Koper, ustavi in pobere občane, ki živijo in delajo na tem območju.

PISNO:

1. Zanima me, če so se vzpostavile avtobusne linije do Škocjanskega zatoka, gospodarsko obrtne in razvojne cone Srmin ter pokopališča Škocjan? V kolikor niso še vzpostavljene, me zanima kdaj bodo?

ODGOVOR: *Avtobusne linije do Škocjanskega zatoka, GORC Srmin ter pokopališča Škocjan še niso vzpostavljene. Mestna občina namerava mestne linije s soglasjem Ministrstva za infrastrukturo izjemoma podaljšati izven naselja Koper in sicer do Škocjanskega zatoka in GORC-a. S postopki naj bi zaključili predvidoma do jeseni 2020, potrebna je namreč nabava novih avtobusov, ki je že v teku in sprememba koncesijske pogodbe za izvajanje mestnega avtobusnega potniškega prometa. Neposredna povezava do pokopališča Škocjan je sicer vsako leto zagotovljena tudi z brezplačnim avtobusnim prevozom v dneh 31.10. in 1.11., se pa postajališče na glavni avtobusni postaji nahaja v neposredni bližini pokopališča.*

2. Po vzoru Občine Miren-Kostanjevica, ki se ponaša z zlatim znakom »Slovenia Green Destination« se podaja predlog, da se pripravi odlok, po katerem bi se na javnih prireditvah v občini lahko uporabljali le izdelki, ki so biološko razgradljivi ali jih je mogoče spet uporabiti. Odlok mora biti zapisan na tak način, da se prepoveduje uporabo plastičnih izdelkov (kot npr.: krožniki, kozarci, jedilni pribor itd.) na javnih prireditvah in da predpisuje uporabo razgradljivih vrečk za biološke odpadke. V Oljki menimo, da je to majhen korak k izboljšanju odnosa do narave.

ODGOVOR: *Na občini se zavedamo, da lahko s svojimi ravnanji prispevamo k povečanju ozaveščenja o resnosti problematike in posledicah prekomerne uporabe plastičnih izdelkov za enkratno uporabo. Zato že proučujemo, na kakšne načine bi spodbudili prebivalce, turiste k manjši uporabi plastike in s tem k varovanju okolja. Nekatere ukrepe tudi že izvajamo v okviru javnih prireditev in javnih razpisov.*

3. V Oljki ugotavljamo, da v mestnem jedru primanjkuje zelene površine, saj jih je razvoj mesta postopoma z leti ukinil. Predlagamo, da se pripravi strategija razvoja mestnega jedra, ki bi vključevala predvsem ozelenitev mesta, kjer je to možno. Podajamo pobudo, da se kot prvi projekt ozelenitve mesta preuči možnost ponovne ozelenitve Carpaccievega trga, tako kot je bil nekoč. Poleg trave, bi se postavile klopi, posadila še drevesa, ki bi nudila senco in s tem možnost preživljanja prostega časa na tem trgu.

ODGOVOR: *Pobuda za izdelavo strategije razvoja mestnega jedra, ki bi vključevala ozelenitev mesta je povsem na mestu in je potrebna. Rastlinstvo v urbanem prostoru ima pomembno vlogo pri kvaliteti bivanja, saj ugodno vpliva na psihološko in fizično počutje tako ljudi in živali, uravnava mikro klimo, blaži poletne vročinske situacije, zmanjšuje vpliv emisij, oplemeniti urbani prostor.*

Hortikulturno opremljanje mestnih površin se neposredno navezuje na danosti grajenega prostora. Na območju mesta Koper imamo dva značajska in funkcionalno povsem diametralna urbana prostora. Prvi predstavlja staro naselbinsko tkivo, ki se je razvijalo tisočletja, nastajalo na otoku s prostorskimi in materialnimi omejitvami. V razvoju mesta je vplivala predvsem romanska kultura s strogimi oblikovalskimi načeli. Drugi urbani prostor je razmeroma novejšega datuma in se razvija na obrobju nekdanjega otoka na terenu, ki je iztrgan morju. Novi razvijajoči urbanizem nima tako rekoč nobene kulturno zgodovinske povezave s prvim. Zato sta ta dva prostora značajska zelo različna in pristopi reševanja prostorske problematike temu primerni.

Ustrezno oblikovanje in urejanje javnih površin, kot so mestni trgi, ima učinek na kulturo druženja in razvijanje socialnih stikov, ustvarjanje možnosti za kvalitetno življenje človeka danes in v prihodnje ter ohranitev vseh tistih vrednot, ki so nastale v stoletjih in se oblikovale v enkratno celoto.

K reševanju javnih odprtih prostorov je potrebno pristopiti celostno z izdelavo ustreznih študij, zato bomo slednje izvajali v okviru priprave Občinskega prostorskega načrta.

Ozelenitev glavnih trgov, kot je na primer bil v prvi polovici prejšnjega stoletja Carpacciov trg, je bil v tedanjem kontekstu še nekako sprejemljiv s hortikulturno ureditvijo, kot se jo da videti iz starih fotografij, vendar danes ko mesto prevzema vlogo »dnevne sobe« ali sprejemnice za širše naselbinsko telo taka hortikulturna ureditev ne predstavlja več take vrednosti kot nekoč, ko je mesto bil še otok. Smiselnost pobude se bo tako kot že navedeno, dodatno obravnavalo v okviru OPN-ja.

4. Razvoj turizma je tudi soodvisen od pestrosti programa, ki ga posamezno mesto nudi (kot npr. prireditve) in tudi po gostinski in drugi ponudbi. Vse te dejavnosti so odvisne od omejitve urnika obratovanja, predvsem kadar je govora o aktivnostih v nočnih urah. Z željo, da se to področje ustrezno uredi predlagamo, da se sprejme krovni akt, ki bo določal urnik obratovanja gostinskim in drugim obratom v zimskem in poletnem času ter v času prireditve. Zavedamo se, da turisti prihajajo predvsem v poletnem času, zato bi bil navedeni urnik nekoliko daljši kot je zimski. Ker pa v mestu živijo tudi ljudje, kateri imajo pravico do mirnega nočnega počitka, je prav, da se v pripravo takšnega dokumenta vključi tudi Krajevna skupnost Koper – Center, saj se mora turizem razvijati v soglasju z mestnimi prebivalci.

ODGOVOR: Področje je urejeno s krovnim Zakonom o gostinstvu, Pravilnikom o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost in občinskem Odlokom o poslovnem času trgovin in gostinskih obratov ter merili za oblikovanje podaljšanega obratovalnega časa. Slednji v svojih členih natančneje opredeljuje merila in pogoje za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času.

Podaljšan obratovalni čas se določa za obdobje enega leta, lahko pa tudi le za čas trajanja turistične sezone in sicer od 1. 6. do 30. 9., v posameznih primerih pa tudi z enkratnim podaljšanjem (športne, zabavne in druge prireditve, slavja, druge priložnosti...), tako da je najemnikom lokalov dana možnost, da obratujejo kot je navedeno v vašem predlogu. Za posamezne gostinske lokale so določeni podaljšani obratovalni časi, ki pa so lahko različni (odvisno od vrste lokala, lokacije lokala, ipd.).

Pred izdajo soglasja o podaljšanju obratovalnega časa, pristojni urad Mestne občine Koper zaprosi za mnenje KS oziroma upravljalca, v kolikor se lokal nahaja v poslovno trgovskem centru (npr. Ogrlica, Barka, Čebelnjak). Sodelovanje s KS Koper - Center je zelo tvorno, kar dokazuje dejstvo, da izdana mnenja v največji meri upoštevamo. Sledimo pritožbam občanov in le - te preverjamo pri ustreznih pristojnih organih (Tržna inšpekcija, Policija). Potrebe in možnosti za podaljšan obratovalni čas se redno spreminjajo, skladno z pristojnostmi občine pa skušamo zagotoviti prožnost pri odločanju.

Vezano na spremembe odloka, vam sporočamo, da se o temo dogovarjamo s preostalimi istrskimi občinami, saj si želimo skupne rešitve za celotno območje.

5. V Oljki podajamo pobudo, da se Koprju povrne blagovna znamka »Koprska noč«. Čeprav je bila letošnja osrednja prireditev mesta – Rumeno-modre noči uspešna in odmevna, ji manjka duša, tisti žar, ki ga premoreta Koper in njegovo prebivalstvo. Poznamo zaplet v zvezi z imenom prireditve »Koprska noč«. Najprej je ime leta 2001 zaščitilo Turistično društvo Koper, kasneje, leta 2014 pa ga je prevzelo podjetje Parametrik d.o.o. Potrebno je najti ustrežno rešitev na osnovi katere bo ime prireditve ponovno v lasti Mestne občine Koper.

Podajamo tudi pobudo, se v osrednjo koprsko prireditev aktivneje vključi bistveno večje število domačih izvajalcev, tako kot ustvarjalci in izvajalci programa kot ponudniki gostinskih in drugih storitev. Z večjim deležem lokalnih, istrskih ponudnikov in storitev bi dogodku dodali tistega duha, ki ga z leti postopoma izgublja. Obiskovalcem bi pokazali vse bogastvo našega kraja, od gastronomske in enološke ponudbe do pestrega športnega, kulturnega in zabavnega programa za vse generacije kakor tudi tradicionalno nedeljsko tombolo. Vračanje tradicije Koprju pomeni bogatenje njegove podobe in prenašanje njegovih vrednot na številne

ODGOVOR: Na Mestni občini Koper smo že za letošnjo prireditev preverjali možnosti uporabe imena »Koprska noč«. Stopili smo v stik s trenutnim lastnikom znamke, podjetjem Parametrik d.o.o., katerega ponudba za odkup imena znaša 65.000 EUR (brez DDV), kar se je občini zdelo nesprejemljivo. Bomo ponovno podali pobudo lastniku blagovne znamke.

Domače izvajalce, ponudnike gostinskih storitev, lokalne proizvajalce itd. se vsako leto povabi k sodelovanju. V prihodnje bomo organizatorja prireditve še aktivneje pozvali k vključitvi še več lokalnih ponudnikov.

6. V Oljki podajamo pobudo, da se v okviru sprememb in dopolnitev Statuta MOK vključi predlagana sprememba glede lokalnih volitev v MOK. Predlagamo, da se določita dve volilni enoti, kot sta določeni za državno zborovske volitve: (1) Koper mesto: krajevne skupnosti Žusterna, Olmo-Prisoje, Za gradom, Semedela, Koper-center; (2) Koper podeželje: Škocjan, Vanganel, Pobegi-Čežarji, Bertoki, Boršt, Črni Kal, Podgorje, Zazid, Rakitovec, Dekani, Gračišče, Gradin, Sv. Anton, Hrvatini, Marezige, Škofije, Šmarje. Gre za majhen korak, a velikega pomena, saj bi bilo dejansko izvoljenih 15 svetnikov iz mestih KS in 15 iz podeželja. Ker je predlagana sprememba dejansko poenotena za DZ volitvami, mislimo, da ne bi smelo predstavljati večjih težav za izvedbo.

ODGOVOR: V Mestni občini Koper se skladno z 9. členom Zakona o lokalnih volitvah člani občinskega sveta volijo po proporcionalnem načelu. Po proporcionalnem načelu se volijo člani občinskega sveta, če šteje občinski svet 12 ali več članov.

Za proporcionalne volitve se v občini lahko oblikujejo volilne enote. Če občina ni razdeljena na volilne enote, se za volilno enoto šteje območje občine.

Vse od prvih lokalnih volitev v letu 1994 Mestna občina Koper ni bila razdeljena na volilne enote, zaradi ocene o ustreznosti ureditve volitev članov občinskega sveta v eni volilni enoti.

V občinski upravi smo pripravili številčni pregled izvoljenih članov glede na njihovo stalno prebivališče za zadnjih pet mandatov, in sicer za območje mestnih ter podeželskih krajevnih skupnosti. Iz pregleda je razvidna skoraj enaka zastopanost članov občinskega sveta iz mestnih in podeželskih KS. Po posvetu v okviru koalicijskih političnih strank in list, ocenjujemo, da sedanji sistem ustreza.

ŠTEVILO ČLANOV OBČINSKEGA SVETA PO MANDATIH**- mesto - podeželje**

| | | MANDAT 2002 – 2006 | MANDAT 2006 – 2011 | MANDAT 2011 - 2014 | MANDAT 2014 – 2018 | MANDAT 2018 - 2022 |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | Število članov občinskega sveta | 32 (od tega 3 prip. it.nar.) | 33 (od tega 3 prip. it.nar.) | 33 (od tega 3 prip. it.nar.) | 33 (od tega 3 prip. it.nar.) | 33 (od tega 3 prip. it.nar.) |
| | Mestne KS (Koper-Center, Olma-Prisoje, Semedela, Za Gradom, Žusterna) | 16 | 15 | 17 | 8 | 16 |
| | Podeželske KS (vse ostale KS) | 13 | 15 | 13 | 22 | 14 |

7. Podajamo pobudo, da se uredi avtobusno postajališče na cesti Bivje-Dekani in sicer na obeh straneh ceste pri naselju, ki stoji nasproti podjetja Lipro d.o.o. transportne linije in Fleksibilne konstrukcije v Avtomatizaciji. Na ta način se lahko avtobus, ki pelje v Dekani in dalje v notranjost Mestne občine Koper ustavi in pobere občane, ki živijo in delajo na tem območju.

ODGOVOR: *Ureditev avtobusnih postajališč na cesti Bivje –Dekani ne sodi v pristojnost občine, saj se nahaja na državni cesti izven naselja, poleg tega pa bi šlo v tem primeru za postajališča, ki bi služila za postanek avtobusnih linij, za katere je bila podeljena državna koncesija. Izvajanje javnih linijskih prevozov, ki so v državni pristojnosti je v veliki meri pomanjkljivo, od pomanjkanja ustreznih postajališč do optimalno urejenih relacij voženj. Mestna občina Koper sproti opozarja pristojno ministrstvo na problematiko na tem področju, saj želimo doseči, da bo ob naslednji podelitvi državnih koncesij zaživel uporabnikom bolj prijazen primestni promet.*

8. Podajamo pobudo, da se za naslednjo kopalno sezono kopalnišče Žusterna in kopalnišče Koper uredita tako, da bo morje dostopno tudi invalidom na vozičkih.

ODGOVOR: *Pobudo bomo posredovali obema upravljavcema kopalnišč v preučitev in realizacijo možne izvedbe.*

Koper, 13. novembra 2019

SLUŽBA ZA OBČINSKI SVET