



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Občinski svet - Consiglio comunale

1
PREDLOG

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper, ki je bila v četrtek, 14. novembra 2019, ob 16. uri v sejni dvorani v Pretorski palači v Kopru.

Sejo je vodila JASNA SOFTIČ, podžupanja.

UGOTOVITEV PRISOTNOSTI:

JASNA SOFTIČ, podžupanja je ugotovila:

- da je od 33 članov Občinskega sveta prisotnih 29 članov, in sicer:

Jani Bačič, Andreja Bogataj Krivec, Peter Bolčič, Vida Gračnar, Ondina Gregorich – Diabatè, Igor Hrvatini, Ramiz Kamenčič, Vlado Krivec, Marijan Križman, Darija Krkoč, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Gašpar Gašpar Mišič, Tina Mojškerc, Ana Nadoh, Anja Pečič, Nik Popovič, Silvano Radin, Kristina Radovčič, Alberto Scheriani, Janez Starman, Jasna Softič, Mario Steffè, Barbara Strmole, Dejan Škerlič, Maja Tašner Vatovec in Vlasta Vežnaver.

Odsotni člani: Patrik Babič, Olga Franca, Boris Popovič in Patrik Peroša.

Ker je za sklepčnost Občinskega sveta potrebna prisotnost večine članov, to je 17 članov, je **predsedujoči** ugotovil, da je Občinski svet sklepčen.

Na seji so bili prisotni še: v.d. direktorice občinske uprave, vodje uradov in služb občinske uprave, predstavniki Službe za odnose z javnostmi Mestne občine Koper, predstavniki Službe za občinski svet in novinarji.

XXX

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Predlog dnevnega reda so člani Občinskega sveta prejeli.

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet JE SPREJEL (24 prisotnih – 24 za, 0 proti) naslednji

d n e v n i r e d :

1. Potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper z dne 26. septembra 2019



Verdijska ulica - Via Verdi 10, 6000 Koper - Capodistria, Slovenija
Tel. +386 05 6646 382 Fax +386 05 6271 602

2. Predlog odloka o dopolnitvi odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja OPPN »Nad Dolinsko – izgradnja neprofitnih stanovanj« - prva obravnava s predlogom za skrajšani postopek
3. Predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter odmera in izračun komunalnega prispevka na območju Mestne občine Koper – prva obravnava s predlogom za skrajšani postopek
4. Predlog odloka o dodeljevanju nepovratnih sredstev za izvajanje omilitvenih ukrepov z namenom zmanjšanja vplivov emisij iz pristaniške dejavnosti – prva obravnava s predlogom za skrajšani postopek
5. Predlog odloka o ustanovitvi zavoda za mladino, kulturo in turizem Koper – prva obravnava s predlogom za skrajšani postopek
6. Predlog odloka o subvencioniranju izvedbe hišnih priključkov na javno kanalizacijsko omrežje – prva obravnava s predlogom za skrajšani postopek
7. Predlog sklepa o dopolnitvi sklepa o uvedbi javne službe »upravljanje določenih javnih parkirišč« (Uradni list RS, št. 43/19)
8. Predlog sklepa o spremembi načrta razvojnih programov Mestne občine Koper za obdobje 2019-2022
9. Predlog sklepa o potrditvi investicijskega programa za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na področju Mestne občine Koper in občine Ankaran (aglomeracije Škofije, Hrvatini in Bertoki) - Čisto za Koper in Ankaran»
10. Predlog sklepa o potrditvi popravka dokumenta identifikacije investicijskega projekta za projekt "Obnova avtobusne postaje v Kopru"
11. Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja - **UMAKNJENA**
12. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta

Ad 1

POTRDITEV ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE KOPER Z DNE 26. SEPTEMBRA 2019

Predlog zapisnika so člani Občinskega sveta prejeli.

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet JE POTRDIL (25 prisotnih – 23 za, 0 proti) Zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper z dne 26. septembra 2019 v predloženem besedilu.

Ad 2

PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA OBMOČJE OPREMLJANJA OPPN »NAD DOLINSKO – IZGRADNJA NEPROFITNIH STANOVANJ« - PRVA OBRAVNAVA S PREDLOGOM ZA SKRAJŠANI POSTOPEK

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za okolje in prostor,
- Odboru za finance in gospodarstvo in
- Statutarno-pravni komisiji.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
mag. MATJAŽ MARSIC pooblaščen za vodenje Urada za okolje in prostor

Razpravljal je Alan Medveš, član Občinskega sveta

Občinski svet JE SPREJEL (27 prisotnih – 27 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

- 1. Sprejme se Predlog odloka o dopolnitvi odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja OPPN »Nad Dolinsko – izgradnja neprofitnih stanovanj« - prva obravnava.**
- 2. Predlagatelj naj pripravi besedilo predloga odloka za drugo obravnavo.**

Glede na to, da je predlagatelj odloka predlagal, da Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo, je Občinski svet SPREJEL (27 prisotnih – 25 za, 0 proti) naslednji

SKLEP

Na predlog predlagatelja Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo Predloga odloka o dopolnitvi odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja OPPN »Nad Dolinsko – izgradnja neprofitnih stanovanj«.

V drugi obravnavi ni poročal in razpravljal nihče.

Občinski svet JE SPREJEL (27 prisotnih – 27 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Sprejme se Odlok o dopolnitvi odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja OPPN »Nad Dolinsko – izgradnja neprofitnih stanovanj« v predloženem besedilu.

Ad 3

PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO TER O ODMERI IN IZRAČUNU KOMUNALNEGA PRISPEVKA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KOPER – PRVA OBRAVNAVA S PREDLOGOM ZA SKRAJŠANI POSTOPEK

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za okolje in prostor,
- Odboru za finance in gospodarstvo in
- Statutarno-pravni komisiji.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
mag. MATJAŽ MARSIC pooblaščen za vodenje Urada za okolje in prostor

Janez Starman, član Občinskega sveta, je skladno s prvim odstavkom 38. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije župana obvestil, da se pri tej točki, zaradi nasprotja interesov, v celoti izloča (tako pri obravnavi kot pri odločanju).

Občinski svet JE SPREJEL (25 prisotnih – 20 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

- 1. Sprejme se Predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o odmeri in izračunu komunalnega prispevka na območju Mestne občine Koper – prva obravnavo.**
- 2. Predlagatelj naj pripravi besedilo predloga odloka za drugo obravnavo.**

Glede na to, da je predlagatelj odloka predlagal, da Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo, je Občinski svet SPREJEL (25 prisotnih – 20 za, 0 proti) naslednji

SKLEP

Na predlog predlagatelja Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo Predloga odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o odmeri in izračunu komunalnega prispevka na območju Mestne občine Koper.

V drugi obravnavi ni poročal in razpravljajal nihče.

Občinski svet JE SPREJEL (25 prisotnih – 20 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Sprejme se Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o odmeri in izračunu komunalnega prispevka na območju Mestne občine v predloženem besedilu.

Ad 4

PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU NEPOVRATNIH SREDSTEV ZA IZVAJANJE OMILITVENIH UKREPOV Z NAMENOM ZMANJŠANJA VPLIVOV EMISIJ IZ PRISTANIŠKE DEJAVNOSTI – PRVA OBRAVNAVA S PREDLOGOM ZA SKRAJŠANI POSTOPEK

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za okolje in prostor,
- Odboru za finance in gospodarstvo in
- Statutarno-pravni komisiji.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
mag. MATJAŽ MARSIC pooblaščen za vodenje Urada za okolje in prostor

Razpravljal je Alan Medveš, član Občinskega sveta

Občinski svet JE SPREJEL (29 prisotnih – 27 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

1. Sprejme se Predlog odloka o dodeljevanju nepovratnih sredstev za izvajanje omilitvenih ukrepov z namenom zmanjšanja vplivov emisij iz pristaniške dejavnosti – prva obravnava.
2. Predlagatelj naj pripravi besedilo predloga odloka za drugo obravnavo.

Glede na to, da je predlagatelj odloka predlagal, da Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo, je Občinski svet SPREJEL (29 prisotnih – 25 za, 0 proti) naslednji

SKLEP

Na predlog predlagatelja Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo Predloga odloka o dodeljevanju nepovratnih sredstev za izvajanje omilitvenih ukrepov z namenom zmanjšanja vplivov emisij iz pristaniške dejavnosti.

V drugi obravnavi so v razpravi sodelovali: Alan Medveš in Janez Starman, člana Občinskega sveta ter Matjaž Marsič, pooblaščen za vodenje Urada za okolje in prostor.

Občinski svet JE SPREJEL (29 prisotnih – 25 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Sprejme se Odlok o dodeljevanju nepovratnih sredstev za izvajanje omilitvenih ukrepov z namenom zmanjšanja vplivov emisij iz pristaniške dejavnosti v predloženem besedilu.

Ad 5

PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI ZAVODA ZA MLADINO, KULTURO IN TURIZEM KOPER – PRVA OBRAVNAVA S PREDLOGOM ZA SKRAJŠANI POSTOPEK

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za družbene dejavnosti,
- Odboru za finance in gospodarstvo,
- Komisiji za vprašanja italijanske narodnosti in
- Statutarno-pravni komisiji.

Gradivo je bilo posredovano Samoupravni skupnosti italijanske narodnosti, ki je podala pozitivno mnenje.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja
TIMOTEJ PIRJEVEC, vodja Urada za družbene dejavnosti in razvoj**

V razpravi so sodelovali: Maja Tašner Vatovec in Alberto Scheriani, člana Občinskega sveta. In Mirjam Lemut, predsednica odbora za družbene dejavnosti in članica člani Občinskega sveta.

Občinski svet JE SPREJEL (28 prisotnih – 22 za, 2 proti) naslednji

S K L E P

- 1. Sprejme se Predlog odloka o ustanovitvi zavoda za mladino, kulturo in turizem Koper – prva obravnava.**
- 2. Predlagatelj naj pripravi besedilo predloga odloka za drugo obravnavo.**

Predlagatelj odloka je predlagal, da Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo.

Razpravljala je Mirjam Lemut, članica Občinskega sveta.

Glede na to, da je predlagatelj odloka predlagal, da Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo, je Občinski svet SPREJEL (28 prisotnih – 21 za, 1 proti) naslednji

SKLEP

Na predlog predlagatelja Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo Predlog odloka o ustanovitvi zavoda za mladino, kulturo in turizem Koper.

V drugi obravnavi sta v razpravi sodelovala: Maja Tašner Vatovec, članica Občinskega sveta in Timotej Pirjevec, vodja Urada za družbene dejavnosti in razvoj.

Proceduralno vprašanje je postavil Alan Medveš, član Občinskega sveta.

Jasna Softić, podžupanja je sejo Občinskega sveta prekinila za 5 minut, za pripravo pisnega amandmaja, ki ga je v razpravi o predlogu za prehod na drugo obravnavo ustno podala Mirjam Lemut, članica Občinskega sveta.

X X X

Pred nadaljevanjem seje je bila ponovno preverjena prisotnost. Prisotnih je bilo 28 članov Občinskega sveta.

Mirjam Lemut, članica Občinskega sveta je amandma umaknila.

Občinski svet JE SPREJEL (23 prisotnih – 15 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Sprejme se Odlok o ustanovitvi zavoda za mladino, kulturo in turizem Koper v predloženem besedilu.

Ad 6

PREDLOG ODLOKA O SUBVENCIONIRANJU IZVEDBE HIŠNIH PRIKLJUČKOV NA JAVNO KANALIZACIJSKO OMREŽJE – PRVA OBRAVNAVA S PREDLOGOM ZA SKRAJŠANI POSTOPEK

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za finance in gospodarstvo,
- Odboru za gospodarske javne službe in promet,
- Odboru za krajevno samoupravo in
- Statutarno-pravni komisiji.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
RAF KLINAR, vodja Urada za gospodarske javne službe in promet

V razpravi so sodelovali: Alan Medveš, kot vodja Kluba članov Levica in SD, Gašpar Gašpar Mišič, Marijan Križman, Maja Tašner Vatovec, Alberto Scheriani, člani Občinskega sveta in Jasna Softić, podžupanja.

Alan Medveš je pred glasovanjem o predlogu sklepa, obrazložil svoj glas.

Občinski svet JE SPREJEL (27 prisotnih – 27 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

- 1. Sprejme se Predlog odloka o subvencioniranju izvedbe hišnih priključkov na javno kanalizacijsko omrežje – prva obravnava.**
- 2. Predlagatelj naj pripravi besedilo predloga odloka za drugo obravnavo.**

Glede na to, da je predlagatelj odloka predlagal, da Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo, je Občinski svet **SPREJEL** (27 prisotnih – 27 za, 0 proti) naslednji

SKLEP

Na predlog predlagatelja Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo Predloga odloka o subvencioniranju izvedbe hišnih priključkov na javno kanalizacijsko omrežje.

Opredelitev do podanih pripomb in predlogov v prvi obravnavi ter predstavitev predloga odloka za drugo obravnavo je podal **RAF KLINAR**, vodja Urada za gospodarske javne službe in promet.

V drugi obravnavi ni razpravljal nihče.

Občinski svet **JE SPREJEL** (27 prisotnih – 26 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Sprejme se **Odlok o subvencioniranju izvedbe hišnih priključkov na javno kanalizacijsko omrežje v predloženem besedilu.**

Ad 7

PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVI SKLEPA O UVEDBI JAVNE SLUŽBE »UPRAVLJANJE DOLOČENIH JAVNIH PARKIRIŠČ« (URADNI LIST RS, ŠT. 43/19)

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za gospodarske javne službe in promet

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja
RAF KLINAR, vodja Urada za gospodarske javne službe in promet**

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet **JE SPREJEL** (28 prisotnih – 24 za, 4 proti) Sklep o dopolnitvi sklepa o uvedbi javne službe »upravljanje določenih javnih parkirišč« (Uradni list RS, št. 43/19) v predloženem besedilu.

Ad 8

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV MESTNE OBČINE KOPER ZA OBDOBJE 2019-2022

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za gospodarske javne službe in promet in
- Odboru za finance in gospodarstvo

POROČEVALEC:

- kot predstavnik predlagatelja
PETAR ZIRALDO, vodja Samostojne investicijske službe

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet JE SPREJEL (28 prisotnih – 23 za, 0 proti) Sklep o spremembi načrta razvojnih programov Mestne občine Koper za obdobje 2019-2022 v predloženem besedilu.

Ad 9

**PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA ZA PROJEKT
»ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNE VODE NA PODROČJU MESTNE OBČINE
KOPER IN OBČINE ANKARAN (AGLOMERACIJE ŠKOFIJE, HRVATINI IN BERTOKI)
- ČISTO ZA KOPER IN ANKARAN»**

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli. Prejeli so tudi popravek gradiva.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za gospodarske javne službe in promet in
- Odboru za finance in gospodarstvo

POROČEVALEC:

- kot predstavnik predlagatelja
RAF KLINAR, vodja Urada za gospodarske javne službe in promet

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet JE SPREJEL (27 prisotnih – 26 za, 0 proti) Sklep o potrditvi investicijskega programa za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na področju Mestne občine Koper in občine Ankaran (aglomeracije Škofije, Hrvatini in Bertoki) - Čisto za Koper in Ankaran» v predloženem besedilu.

Ad 10

**PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI POPRAVKA DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE
INVESTICIJSKEGA PROJEKTA ZA PROJEKT "OBNOVA AVTOBUSNE POSTAJE
V KOPRU"**

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odbor za gospodarske javne službe in promet in
- Odboru za finance in gospodarstvo

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
PETAR ZIRALDO, vodja Samostojne investicijske službe

Razpravljaj ni nihče.

Občinski svet JE SPREJEL (27 prisotnih – 26 za, 0 proti) Sklep o potrditvi popravka dokumenta identifikacije investicijskega projekta za projekt "Obnova avtobusne postaje v Kopru" v predloženem besedilu.

Ad 12

VPRAŠANJA, POBUDE IN ODGOVORI ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Odgovore so člani Občinskega sveta prejeli.

NOVA VPRAŠANJA, PREDLOGI IN POBUDE:

ALAN MEDVEŠ, član Občinskega sveta:

Hvala lepa za besedo, predsedujoča.

1. Na zadnji septembrski seji je ta zbor potrdil imenovanje novih sedmih članov Sveta zavoda Zdravstveni dom Koper in odpoklical nekdanje predstavnike ustanoviteljice, pri čemer želim ponovno spomniti na nekaj spodrseljajev in nepravilnosti, ki so bili opravljeni v postopku, med drugim navodila, kako in kdo mora biti izbran, pa neizločanja iz postopka odločanja in s tem kršitev določb zakona o integriteti in preprečevanju s strani kandidatke, ki je tudi članica matičnega odbora. Vendar me pa vseeno zanima, glede na to, da je že mesec in pol skoraj naokoli, seja sveta zavoda, novega zavoda oziroma novih članov, s smiselno uporabo poslovnika o delu sveta zavoda, še vedno ni bila sklenjena oz. sklicana, kjer bi se tudi določilo, kdo bo novi predsednik sveta zavoda. Pa me zanima, kje tičijo razlogi za to in zakaj do tega ni prišlo?
2. Bi pa imel še eno pobudo, in sicer projekt izgradnje podzemne garažne hiše na Muzejskem trgu ima očitno neučinkovit nadzor nad izvajanjem del, saj so tamkajšnji prebivalci bloka ob neposredni bližini gradbišča že tretjič bili deležni izlitja fekalij v prostore bloka. Če bodo ostali prebivalci občine lahko uživali decembra v Fantazimi v Čudolandiji, bodo tamkajšnje občanke in občani imeli očitno fantazimo v fekolandiji. Že v prvem in tudi ob drugem izlitju ste mirili ljudi, da bosta občina in izvajalec del zagotovili, da do ponovnega izlitja ne bo več prišlo, pa je prišlo tudi v tretje. Včeraj oziroma bolje rečeno v sredo, smo lahko po radiu slišali zagotovila, da ste zahtevali pisna zagotovila izvajalca, da se to ne bo ponovilo, a oprostite, ta zagotovila prav nič ne bodo pomagala. Če so bile prvič in drugič plehke besede, bodo v tretje mrtva črka na papirju.

Ocenjujemo, da je nujno drugačno ukrepanje in v smeri, da tudi ob četrtem, petem in še kakšnem izlitju fekalij še kje, le-te ne bodo vdrle v prostore tamkajšnjega ali sosednjih blokov. Zato predlagamo, da izvajalec del skupaj z občinsko upravo pripravi načrt ukrepov za varovanje zdravja ljudi in okolja ter ga predstavite občinskemu svetu na izredni seji v roku 15-ih dni. Ta načrt naj tudi vsebuje morebitne finančne posledice na projekt gradnje podzemne hiše in odgovornostne penale ter oceno morebitnih odškodninskih zahtevkov, ki bodo zelo gotovo podani s strani okoliških prebivalcev, zaradi nepravilno vodene gradnje. Občinski svet naj s sklepom

potrdi tak načrt in s tem zaveže izvajalca del k spoštovanju danih zavez. Za vse naštetu pričakujemo, da boste vsi zaposleni v občinski upravi z županom na čelu, pripravili in popravili nastale situacije in škode, drugače lahko samo potrdimo, kar se nakazuje, da v resnici ne, se ne obvladuje ljudi, ki so ostali, ali bili na novo postavljeni na določena mesta, ampak je zgodba obratna.

MAJA TAŠNER VATOVEC, članica občinskega sveta:

Odgovor glede insourcing-a, ki smo ga dobili, ki ste nam ga poskrbeli in za katerega ste si vzeli tudi neprimerno in nenavadno dolgo časa, nikakor ni zadovoljiv, niti primeren. Predvsem pa ne daje dovoljšnje bere podatkov, da bi lahko z njim kakorkoli ocenjevali problem in nadaljnje posege po potrebni spremembi na področju delavskih pravic.

Kot prvo želimo, da nam odgovor dopolnite tako, da bo za vsak zavod in zunanjega izvajalca jasno znano, za koga dela in v kakšnem obsegu. Glede na to da je naročnik javna ustanova, so to podatki javnega značaja, do katerih imamo pravico dostopati vsi, še predvsem pa svetniki.

Torej, odgovore želimo na ravni, da je za vsak zavod in občino posebej navedeno, kolikšen je obseg zunanjega izvajanja storitev (v javnih zavodih, občinski upravi, javnih podjetjih ter podjetjih v večinski lasti občine) ter da se napiše, kakiko je tega v številkah, prosim, zdaj in koliko je tega bilo prej (recimo za dve leti nazaj), katere vrste storitev so bile predmet zunanjega izvajanja in kakšen strošek to predstavlja (opredeljeno posamično za vsak zavod, javno podjetje, občinsko upravo itn).

In naj vsak nato odgovori tudi še na tretje vprašanje: koliko novih zaposlenih bi za vsako organizacijo posebej, upam, da ne rabim naštevati še enkrat, to pomenilo.

Kot recimo primer, da bo dovolj jasno: Občinska uprava, recimo, zunanje izvajanje storitev so: čiščenje v vrednosti recimo, karikiram, ker ne vemo, ker nismo dobili teh podatkov, 200.000,00 eur, nato nadaljujete: varovanje 10.000,00 eur in tako naprej za vsak zavod, javno podjetje, itd. Upamo, da je zdaj jasno in prosimo, da je odgovor čimprej pri nas, saj vemo, da se ti podatki zaradi poslovanja vodijo redno in se jih lahko pridobi prej kakor v dveh mesecih in to bolj natančno.

Prosim, da v vsakih poročilih ne izpustite tudi avtorskih honorarjev in študentskega dela, saj tudi tu gre za enako obliko izkoriščanja delovne sile, če gre za večji obseg dela.

Hkrati v odgovoru navajate, da bi za občino to pomenilo prevelik strošek, zato najprej predlagamo, da se reže pri tistih projektih, kjer niso problem, predvsem osnovne in dostojanstvene človeške potrebe, kot je pravično plačilo za pravično delo in delavske pravice in da se na socialnih transferjih ne varčuje za namene plačevanja luksuznega standarda nekaterih na občini ali vlaganja v projekte, ki so samo brezno brez dna ter začnete postopoma izvajati pravičnejše politike, na katere vas Levica opozarja že od začetka nastopa vašega mandata.

Začnete lahko pri zaposlitvi varnostnika/receptorja, saj je sramotno, da imate človeka, ki vam vsak dan prvi izreče dober dan, na občini najetega preko zunanjega izvajalca in da se nikakor ne zavedate, v kakšnem položaju je ta človek.

Nadaljujete lahko pri tem, da se z upravo in vsemi zavodi ter podjetji pogovorite, kako vzpostaviti pogoje za zaposlitev čistilnega osebja, ki bi skrbel za te ustanove v občini. Ne se izmikati, da se ne da, da je predrago, da ni dovolj dela, kot ste nam odgovorili. To so, na primer, zato bi želeli ponovni odgovor,

PISNO:

1.

INSOURCING: Odgovor, ki ste nam ga priskrbeli in za katerega ste si vzeli tudi neprimerno in nenavadno dolgo časa nikakor ni zadovoljiv, niti primeren. Predvsem pa ne daje dovoljšnje bere podatkov, da bi lahko z njim kakorkoli ocenjevali problem in nadaljnje posege po potrebni spremembi na področju delavskih pravic.

Kot prvo želimo, da nam odgovor dopolnite tako, da bo za vsak zavod in zunanega izvajalca jasno znano za koga dela in v kakšnem obsegu. Glede na to, da je naročnik javna ustanova, so to podatki javnega značaja do katerih imamo pravico dostopati vsi, še predvsem pa svetniki.

Torej, odgovore žalimo na ravni, da je za vsak zavod in občino posebej navedeno kolikšen je obseg zunanjega izvajanja storitev (v javnih zavodih, občinski upravi, javnih podjetjih ter podjetjih v večinski lasti občine) ter da se napiše, koliko je tega (v številkah) zdaj in koliko je bilo tega prej za dve leti nazaj. Katere vste storitev so bile predmet zunanjega izvajanja in kakšen strošek to predstavlja (opredeljeno posamično za vsak zavod, javno podjetje, občinsko upravo itd).

In naj vsak nato odgovori tudi še na tretje vprašanje: koliko novih zaposlenih bi za vsako organizacijo posebej to pomenilo.

Kot primer recimo: Občinska uprava: zunanje izvajanje storitev so: čiščenje v vrednosti recimo 200.000, nato varovanje: 10.000 in tako naprej za vsak zavod, javno podjetje, itd. Upamo, da je sedaj jasno in prosimo, da je odgovor čimprej pri nas, saj vemo, da se ti podatki zaradi poslovanja vodijo redno in se jih lahko pridobi prej kakor v dveh mesecih in to bolj natančno.

Prosimo, da v vseh poročilih ne izpustite avtorskih honorarjev in študentskega dela, saj tudi tu gre za enako obliko izkoriščanja delovne sile, če gre za večji obseg dela.

Hkrati v odgovoru navajate, da bi za občino to pomenil prevelik strošek, zato najprej predlagamo, da se reže pri tistih projektih, kjer niso problem predvsem osnovne in dostojanstvene človeške potrebe kot je pravično plačilo za opravljeno delo in delavske pravice in da se na socialnih transferjih ne varčuje za namene plačevanja luksuznega standarda nekaterih na občini ali vlaganja v projekte, ki so samo brezno brez dna ter začnete postopoma izvajati pravičnejše politike, na katere vas Levica opozarja že od začetka nastopa vašega mandata.

Začnete lahko pri zaposlitvi varnostnika/receptorja, saj je sramotno, da imate človeka, ki vam vsak dan prvi izreče dober dan na občini najetega preko zunanjega izvajalca in da se nikakor ne zavedate v kakšnem položaju ta človek je.

Nadaljujete lahko pri tem, da se z upravo in vsemi zavodi ter podjetji pogovorite, kako vzpostaviti pogoje za zaposlitev čistilnega osebja, ki bi skrbel za te ustanove v občini. Ne se izmikati, da se ne da, da je predrago, da ni dovolj dela. To so, na primer, storili na FDV, v Cankarjevem domu, na Veterinarski fakulteti, pa še kje. Že samo na Verdijevi je dovolj prostorov, da bi lahko občina zaposlila in uredila status snažilck, brez katerih zagotovo ne bi imeli tako bleščeče pisarne, ki vam jo je zapustil vaš predhodnik.

Ko se boste pa na občini nehali sprenevedati, da ni denarja za boljše projekte in bolj socialno naravnano občino, pa vam v Levici priskočimo na pomoč pri reševanju zaposlenih še pri katerih drugih ustanovah. Za začetek pa morebiti lahko vsaj prisluhnete

predlogom direktorjev, ki vas domnevno opozarjajo na nevezdržne razmere, ker ne smejo zaposliti recimo receptorjev ali električarja/hišnika.

Prosimo, da se tako tudi zelo konkretno izjasnite ali sploh mislite postopoma začeti urejati to problematiko, saj ste po naših informacijah tako obljubljali tudi Delavski svetovalnici.

2. Vprašanja Civilne družbe Skupaj, ki jih vlagamo na njihovo prošnjo:

- Ali je občina pripravila vizijo razvoja in delovanja na podlagi analiz, kar smo že večkrat predlagali in na tem temelju predlog reorganizacije?
- Koliko bo občino stala ustanovitev zavoda in njegovo delovanje? Kakšen bo vpliv na javne finance in učinkovitost porabe javnih sredstev v primerjavi z obstoječim stanjem?
- Zakaj potrebujemo posebno podjetje za informiranje Medijsko središče Vizija, če bo imel novi zavod tudi naloge tega občinskega d.o.o.?
- Zakaj se vodstvu občine ni zdelo potrebno, da bi v snovanje pomembnega javnega zavoda vključilo strokovno in zainteresirano javnost in zakaj zanemarija stališča civilne družbe?
- Predlagali smo tudi, da bi utemeljitev za vpeljavo novosti morala vključevati primerjalno analizo podobnih praks druge. Menimo, da bi bilo ob tem koristno proučiti zlasti novomeški model, kjer Zavod Novo mesto vključuje štiri področja: kulturo, šport, turizem in mlade.

MARIJAN KRIŽMAN, član Občinskega sveta:

Glede na to, da bo kmalu na naših mizah proračun in takrat se bomo pogovarjali tudi o vseh izvirnih prihodkih naše občine, ki jih vse bolj potrebujemo, kajti na vsaki seji sprejmemo kakšno obveznost, ali je to skozi odlok ali kaj drugega, me zanima, ker sem postavil že vprašanje na koordinaciji glede izvirnega prihodka nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, kaj je bilo na to temo narejeno in koliko smo pobrali. Bi rad videl, da bi bilo prikazano, koliko smo torej nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča več pobrali, ne skozi dvig cene, kar se je nazadnje zgodilo. Zanima me, kaj smo naredili in ali je bila narejena kjerkoli, v kakšni gospodarski družbi ali recimo kjerkoli kakršnakoli revizija papirjev, dokumentov. Seveda to govorim zaradi tega, ker moramo pomisliti na izvirne prihodke, ki v občini Koper niso tako majhni. In vedno znova je treba pogledati, ali smo dovolj naredili, da bi ta številka bila veliko večja in potem bomo uresničevali razne želje, ki si jih tukaj pač vsake toliko, ali kot sem že rekel, skozi odlok ali skozi kakršnokoli drugo obliko zaželim.

ANJA PEČIČ, članica Občinskega sveta:

Sem želela samo vzpodbuditi k čimprejšnji obravnavi oziroma prositi za čimprejšnjo obravnavo dopisa iz Krajevne skupnosti Šmarje, ki ste ga prejeli v zadnjih dneh na občino, glede ureditve sanacije obcestnih kanalov na enem predelu Grinjana, kajti ob večjih neurjih in deževjih se izteka po Grinjanu večja količina vode. Tam je nekaj deset metrov neurejenega kanala, ni dovolj širok in ni bil saniran, da bi v bistvu požiralo vso umazanijo, ki jo voda prinese s seboj in prihaja do zamašitev. Tako nam tam poplavlja, ne, v hiše, vdira v spodnje predele hiš, po parcelah, po njivah. Je kar nujno. Precej je deževja in smo stalno, bom rekla, zunaj z motikami in kopljemo te kanale, tako da bi prosila, če se lahko čim prej obravnava.

PETER BOLČIČ, član Občinskega sveta:

PISNO:

Vsled hitrega razvoja turizma v Mestni občini Koper v zadnjih letih se v naši občini povečuje tudi število ponudnikov namestitev. Samo v zadnjih letih se je njihovo število podvojilo, trend rasti pa se še nadaljuje. Lepo je slišati, da so zasebniki pripravljene vlagati v turistično infrastrukturo in njen razvoj, na žalost pa se pri tem soočajo s težavami, kako svojim gostom ponuditi parkirno mesto, kar še posebej velja za ponudnike v starem mestnem jedru Kopra. Zaradi navedenega vlagam pobudo, da se zainteresiranim ponudnikom namestitev omogoči **najem** parkirnega mesta čim bližje njihovem objektu. Predlagam, da se ponudi po eno parkirno mesto za štiri ležišča oziroma glede na trenutno razpoložljive parkirne kapacitete v neposredni bližini.

Glede na to, da imamo v mestnem jedru precej nizkocenovnih ponudnikov (hostli), verjamem, da interes za najem parkirnih mest ne bo tako velik, da bi predstavljal dodatno obremenitev mirujočemu prometu v starem jedru.

Za dodatna pojasnila in usklajevanja sem na voljo.

Seja je bila zaključena ob 18.10 uri.

**ZA SLUŽBO ZA
OBČINSKI SVET
Nives Kralj**

**ŽUPAN
Aleš Bržan**