



MESTNA OBČINA KOPER  
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

19

Urad za splošne zadeve - Ufficio affari generali  
Služba za občinski svet - Ufficio supporto affari consiliari

## ODGOVORI

### NA VPRAŠANJA ČLANIC IN ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Na 9 redni seji, dne 14. novembra 2019, so članice in člani Občinskega sveta postavili vprašanja oziroma predloge in pobude, na katere podajata Župan in Občinska uprava naslednje odgovore:

#### **ALAN MEDVEŠ, član Občinskega sveta:**

Hvala lepa za besedo, predsedujoča.

1. Na zadnji septembrski seji je ta zbor potrdil imenovanje novih sedmih članov Sveta zavoda Zdravstveni dom Koper in odpoklical nekdanje predstavnike ustanoviteljice, pri čemer želim ponovno spomniti na nekaj spodrseljajev in nepravilnosti, ki so bili opravljeni v postopku, med drugim navodila, kako in kdo mora biti izbran, pa neizločanja iz postopka odločanja in s tem kršitev določb zakona o integriteti in preprečevanju s strani kandidatke, ki je tudi članica matičnega odbora. Vendar me pa vseeno zanima, glede na to, da je že mesec in pol skoraj naokoli, seja sveta zavoda, novega zavoda oziroma novih članov, s smiselno uporabo poslovnika o delu sveta zavoda, še vedno ni bila sklenjena oz. sklicana, kjer bi se tudi določilo, kdo bo novi predsednik sveta zavoda. Pa me zanima, kje tičijo razlogi za to in zakaj do tega ni prišlo?

**ODGOVOR:** *Seje sveta Zdravstvenega doma Koper se sklicujejo v skladu s Poslovníkom o delu sveta zavoda in so sklicane po potrebi. Po informacijah Zdravstvenega doma Koper bo naslednja seja sklicana v mesecu januarju 2020.*

2. Bi pa imel še eno pobudo, in sicer projekt izgradnje podzemne garažne hiše na Muzejskem trgu ima očitno neučinkovit nadzor nad izvajanjem del, saj so tamkajšnji prebivalci bloka ob neposredni bližini gradbišča že tretjič bili deležni izlitja fekalij v prostore bloka. Če bodo ostali prebivalci občine lahko uživali decembra v Fantazimi v Čudolandiji, bodo tamkajšnje občanke in občani imeli očitno fantazimo v fekolandiji. Že v prvem in tudi ob drugem izlitju ste mirili ljudi, da bosta občina in izvajalec del zagotovili, da do ponovnega izlitja ne bo več prišlo, pa je prišlo tudi v tretje. Včeraj oziroma bolje rečeno v sredo, smo lahko po radiu slišali zagotovila, da ste zahtevali pisna zagotovila izvajalca, da se to ne bo ponovilo, a oprostite, ta zagotovila prav nič ne bodo pomagala. Če so bile prvič in drugič plehke besede, bodo v tretje mrtva črka na papirju.

Ocenjujemo, da je nujno drugačno ukrepanje in v smeri, da tudi ob četrtem, petem in še kakšnem izlivu fekalij še kje, le-te ne bodo vdrle v prostore tamkajšnjega ali sosednjih blokov. Zato predlagamo, da izvajalec del skupaj z občinsko upravo

pripravita načrt ukrepov za varovanje zdravja ljudi in okolja ter ga predstavite občinskemu svetu na izredni seji v roku 15-ih dni. Ta načrt naj tudi vsebuje morebitne finančne posledice na projekt gradnje podzemne hiše in odgovornostne penale ter oceno morebitnih odškodninskih zahtevkov, ki bodo zelo gotovo podani s strani okoliških prebivalcev, zaradi nepravilno vodene gradnje. Občinski svet naj s sklepom potrdi tak načrt in s tem zaveže izvajalca del k spoštovanju danih zavez. Za vse naštetu pričakujemo, da boste vsi zaposleni v občinski upravi z županom na čelu, pripravili in popravili nastale situacije in škode, drugače lahko samo potrdimo, kar se nakazuje, da v resnici ne, se ne obvladuje ljudi, ki so ostali, ali bili na novo postavljeni na določena mesta, ampak je zgodba obratna.

**ODGOVOR:** *Pri gradnji podzemne parkirne hiše pod Muzejskim trgom je izvajalec pred pričetkom izkopov najprej naročil zakoličbo vseh obstoječih komunalnih vodov. Podatek o hišnem priključku kanalizacije mešanega sistema objekta Muzejski trg 4, ki ga je izvajalcu posredovala Marjetica Koper iz svojega katastra, ni ustrezal dejanskemu stanju na terenu. Izvajalec del je pri vrtanju pilotov za zaščito gradbene jame podzemne parkirne hiše upošteval prejete podatke ter način dela prilagodil temu, vendar je zaradi pomanjkljivih podatkov poškodoval cev kanalizacije iz bloka.*

*Po vseh neljubih dogodkih je izvajalec pristopil k začasnim ukrepom ter pripravil protokol aktivnosti za preprečitev ponovitve dogodka. Predlog ukrepov je bil potrjen s strani nadzornika gradnje.*

*Iz naslova nastale škode Mestna občina Koper ne bo imela finančnih posledic. Izvajalec se s stanovalci aktivno pogovarja glede povrnitve stroškov za nastalo škodo. Dogovor vezan na povrnitev stroškov je že v podpisu pri stanovalcih objekta Muzejski trg 4.*

*Gravitacijska povezava z obstoječim kanalizacijskim sistemom je že izvedena in s tem je vzpostavljeno odvajanje odpadne vode iz objekta v obstoječi kanalizacijski sistem. Končna rešitev bo usklajena z Marjetico Koper in Mestno občino Koper in bo usklajena s PZI projektom podzemne parkirne hiše.*

*S tem je možnost ponovitve izlitja odpravljena. S stanovalci smo v rednih komunikacijah na koordinacijskih sestankih.*

#### **MAJA TAŠNER VATOVEC, članica občinskega sveta:**

Odgovor glede insourcing-a, ki smo ga dobili, ki ste nam ga poskrbeli in za katerega ste si vzeli tudi neprimerno in nenavadno dolgo časa, nikakor ni zadovoljiv, niti primeren. Predvsem pa ne daje dovoljšnje bere podatkov, da bi lahko z njim kakorkoli ocenjevali problem in nadaljnje posege po potrebni spremembi na področju delavskih pravic.

Kot prvo želimo, da nam odgovor dopolnite tako, da bo za vsak zavod in zunanjega izvajalca jasno znano, za koga dela in v kakšnem obsegu. Glede na to da je naročnik javna ustanova, so to podatki javnega značaja, do katerih imamo pravico dostopati vsi, še predvsem pa svetniki.

Torej, odgovore želimo na ravni, da je za vsak zavod in občino posebej navedeno, kolikšen je obseg zunanjega izvajanja storitev (v javnih zavodih, občinski upravi, javnih podjetjih ter podjetjih v večinski lasti občine) ter da se napiše, kakiko je tega v številkah, prosim, zdaj in koliko je tega bilo prej (recimo za dve leti nazaj), katere vrste storitev so bile predmet zunanjega izvajanja in kakšen strošek to predstavlja (opredeljeno posamično za vsak zavod, javno podjetje, občinsko upravo itn).

In naj vsak nato odgovori tudi še na tretje vprašanje: koliko novih zaposlenih bi za vsako organizacijo posebej, upam, da ne rabim naštevati še enkrat, to pomenilo.

Kot recimo primer, da bo dovolj jasno: Občinska uprava, recimo, zunanje izvajanje storitev so: čiščenje v vrednosti recimo, karikiram, ker ne vemo, ker nismo dobili teh podatkov, 200.000,00 eur, nato nadaljujete: varovanje 10.000,00 eur in tako naprej za vsak zavod, javno podjetje, itd. Upamo, da je zdaj jasno in prosimo, da je odgovor čimprej pri nas, saj vemo, da se ti podatki zaradi poslovanja vodijo redno in se jih lahko pridobi prej kakor v dveh mesecih in to bolj natančno.

Prosimo, da v vsakih poročilih ne izpustite tudi avtorskih honorarjev in študentskega dela, saj tudi tu gre za enako obliko izkoriščanja delovne sile, če gre za večji obseg dela.

Hkrati v odgovoru navajate, da bi za občino to pomenilo prevelik strošek, zato najprej predlagamo, da se reže pri tistih projektih, kjer niso problem, predvsem osnovne in dostojanstvene človeške potrebe, kot je pravično plačilo za pravično delo in delavske pravice in da se na socialnih transferjih ne varčuje za namene plačevanja luksuznega standarda nekaterih na občini ali vlaganja v projekte, ki so samo brezno brez dna ter začnete postopoma izvajati pravičnejše politike, na katere vas Levica opozarja že od začetka nastopa vašega mandata.

Začnete lahko pri zaposlitvi varnostnika/receptorja, saj je sramotno, da imate človeka, ki vam vsak dan prvi izreče dober dan, na občini najetega preko zunanjšega izvajalca in da se nikakor ne zavedate, v kakšnem položaju je ta človek.

Nadaljujete lahko pri tem, da se z upravo in vsemi zavodi ter podjetji pogovorite, kako vzpostaviti pogoje za zaposlitev čistilnega osebja, ki bi skrbel za te ustanove v občini. Ne se izmikati, da se ne da, da je predrago, da ni dovolj dela, kot ste nam odgovorili. To so, na primer, zato bi želeli ponovni odgovor, .....

## **PISNO:**

### **1.**

INSOURCING: Odgovor, ki ste nam ga priskrbeli in za katerega ste si vzeli tudi neprimerno in nenavadno dolgo časa nikakor ni zadovoljiv, niti primeren. Predvsem pa ne daje dovolj širše bere podatkov, da bi lahko z njim kakorkoli ocenjevali problem in nadaljnje posege po potrebni spremembi na področju delavskih pravic.

Kot prvo želimo, da nam odgovor dopolnite tako, da bo za vsak zavod in zunanjšega izvajalca jasno znano za koga dela in v kakšnem obsegu. Glede na to, da je naročnik javna ustanova, so to podatki javnega značaja do katerih imamo pravico dostopati vsi, še predvsem pa svetniki.

Torej, odgovore žalimo na ravni, da je za vsak zavod in občino posebej navedeno kolikšen je obseg zunanjšega izvajanja storitev (v javnih zavodih, občinski upravi, javnih podjetjih ter podjetjih v večinski lasti občine) ter da se napiše, koliko je tega (v številkah) zdaj in koliko je bilo tega prej za dve leti nazaj. Katere vste storitev so bile predmet zunanjšega izvajanja in kakšen strošek to predstavlja (opredeljeno posamično za vsak zavod, javno podjetje, občinsko upravo itd).

In naj vsak nato odgovori tudi še na tretje vprašanje: koliko novih zaposlenih bi za vsako organizacijo posebej to pomenilo.

Kot primer recimo: Občinska uprava: zunanje izvajanje storitev so: čiščenje v vrednosti recimo 200.000, nato varovanje: 10.000 in tako naprej za vsak zavod, javno podjetje, itd. Upamo, da je sedaj jasno in prosimo, da je odgovor čimprej pri nas, saj vemo, da se ti

podatki zaradi poslovanja vodijo redno in se jih lahko pridobi prej kakor v dveh mesecih in to bolj natančno.

Prosimo, da v vseh poročilih ne izpustite avtorskih honorarjev in študentskega dela, saj tudi tu gre za enako obliko izkoriščanja delovne sile, če gre za večji obseg dela.

Hkrati v odgovoru navajate, da bi za občino to pomenil prevelik strošek, zato najprej predlagamo, da se reže pri tistih projektih, kjer niso problem predvsem osnovne in dostojanstvene človeške potrebe kot je pravično plačilo za opravljeno delo in delavske pravice in da se na socialnih transferjih ne varčuje za namene plačevanja luksuznega standarda nekaterih na občini ali vlaganja v projekte, ki so samo brezno brez dna ter začnete postopoma izvajati pravičnejše politike, na katere vas Levica opozarja že od začetka nastopa vašega mandata.

Začnete lahko pri zaposlitvi varnostnika/receptorja, saj je sramotno, da imate človeka, ki vam vsak dan prvi izreče dober dan na občini najetega preko zunanjega izvajalca in da se nikakor ne zavedate v kakšnem položaju ta človek je.

Nadaljujete lahko pri tem, da se z upravo in vsemi zavodi ter podjetji pogovorite, kako vzpostaviti pogoje za zaposlitev čistilnega osebja, ki bi skrbel za te ustanove v občini. Ne se izmikati, da se ne da, da je predrago, da ni dovolj dela. To so, na primer, storili na FDV, v Cankarjevem domu, na Veterinarski fakulteti, pa še kje. Že samo na Verdijevi je dovolj prostorov, da bi lahko občina zaposlila in uredila status snažilke, brez katerih zagotovo ne bi imeli tako bleščeče pisarne, ki vam jo je zapustil vaš predhodnik.

Ko se boste pa na občini nehali sprenevedati, da ni denarja za boljše projekte in bolj socialno naravnano občino, pa vam v Levici priskočimo na pomoč pri reševanju zaposlenih še pri katerih drugih ustanovah. Za začetek pa morebiti lahko vsaj prisluhnete predlogom direktorjev, ki vas domnevno opozarjajo na nevarne razmere, ker ne smejo zaposliti recimo receptorjev ali električarja/hišnika.

Prosimo, da se tako tudi zelo konkretno izjasnite ali sploh mislite postopoma začeti urejati to problematiko, saj ste po naših informacijah tako obljubljali tudi Delavski svetovalnici.

**ODGOVOR: Zaradi obilice podatkov, ki jih je potrebno pridobiti za pripravo odgovora na navedeno vprašanje, bomo odgovor pripravili za eno od naslednjih sej občinskega sveta.**

2. Vprašanja Civilne družbe Skupaj, ki jih vlagamo na njihovo prošnjo:

- Ali je občina pripravila vizijo razvoja in delovanja na podlagi analiz, kar smo že večkrat predlagali in na tem temelju predlog reorganizacije?
- Koliko bo občino stala ustanovitev zavoda in njegovo delovanje? Kakšen bo vpliv na javne finance in učinkovitost porabe javnih sredstev v primerjavi z obstoječim stanjem?
- Zakaj potrebujemo posebno podjetje za informiranje Medijsko središče Vizija, če bo imel novi zavod tudi naloge tega občinskega d.o.o.?
- Zakaj se vodstvu občine ni zdelo potrebno, da bi v snovanje pomembnega javnega zavoda vključilo strokovno in zainteresirano javnost in zakaj zanemarija stališča civilne družbe?
- Predlagali smo tudi, da bi utemeljitev za vpeljavo novosti morala vključevati primerjalno analizo podobnih praks druge. Menimo, da bi bilo ob tem koristno proučiti zlasti novomeški model, kjer Zavod Novo mesto vključuje štiri področja: kulturo, šport, turizem in mlade.
-

**ODGOVOR** Na zastavljena vprašanja Civilne družbe Skupaj sta predsednica odbora za družbene dejavnosti in vodja Urada za družbene dejavnosti in razvoj podala odgovore že na 6. seji Odbora za družbene dejavnosti Mestne občine Koper dne 12. 11. 2019, prav tako pa so bili razlogi za ustanovitev Zavoda za mladino, kulturo in turizem Koper že pojasnjeni v obrazložitvi predloga odloka.

**Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev samostojno opravlja tudi naloge na področju turizma, kulture in mladine.**

**Mestna občina Koper je multikulturno, dvojezično območje z bogato zgodovino in kulturno dediščino. Je vodilna turistična destinacija, ki je v letu 2017 prejela naziv Evropske destinacije odličnosti za področje kulturnega turizma. Potniški terminal Luke Koper se nahaja ob samem mestnem jedru. Z Univerzo na Primorskem pa je Koper tudi univerzitetno mesto, ki ima veliko možnosti razvoja kadrov in izobraževalnih vsebin. Ne smemo pozabiti tudi na športno infrastrukturo in na dodatne kopalne površine, ki so trenutno v urejanju. Prednosti, ki jih ima Koper, je veliko. Potrebno jih je izkoristiti na način, ki bo pozitivno vplival na kvaliteto življenja občanov in hkrati postavil Mestno občino Koper med najbolj zaželeno destinacije – tako za življenje kot za turizem.**

**V Mestni občini Koper se področja kulture, turizma in mladih nenehno prepletajo in srečujejo. To se dogaja že spontano, brez sistematičnega pristopa, z na novo preoblikovanim zavodom, pa bodo sinergije, ki nastajajo med področji, še večje in lažje izvedljive. Poleg vseh nalog in pozitivnih učinkov zavoda ne smemo zanemariti tudi človeškega kapitala, ki ga bo le ta ustvarjal. Za nadaljnji razvoj je ključna primernejša organizacijska oblika. Podobno ureditev v obliki zavoda imajo že vzpostavljeno vse najbolj prepoznavne turistične destinacije v Sloveniji. Prav tako se lokalno, kot tudi globalno, dogajajo spremembe na področju kulture in mladine in vse večja je potreba po multidisciplinarnem povezovanju. Potrebno je upoštevati lokalne značilnosti in pri povezovanju različnih področij vzpostaviti smiselno povezavo glede na okolje v katerem povezave postavljamo. S povezovanjem in sistematičnim pristopom bomo dosegali večje in dolgoročneje učinke. Zavod bo pokrival področja turizma, kulture in mladine, njegova glavna naloga je povezati vsa omenjena področja z namenom višanja kakovosti življenja prebivalcev in povečanja zanimivosti destinacije za obiskovalce. Zavod bo deloval kot izvajalec uresničevanja vizije razvoja mestnega utripa in pristnosti podeželja, predvsem na področju mladine, kulture in turizma. Zavod bo imel tri samostojne enote: turizem, kulturo in mladino, katere bodo v svoji samostojnosti še naprej razvijale področja za katera skrbijo, hkrati pa bodo deležna skupnih služb, kot je uprava in področje dela prireditelj in tehnike. Na ta način bodo kljub avtonomnosti povezane in ustvarjale dodano vrednost z vidika višanja kvalitete življenja in širše. Priključitev k javnemu zavodu Center mladih Koper, ki že deluje kot samostojni zavod pa je najbolj logičen korak v smislu povezovanja teh treh področij.**

**V razmišljanje glede bodoče ureditve področja turizma in kulture v Mestni občini Koper so bili vključeni tudi določeni strokovnjaki s tega področja. Neposredne povezave med Medijskim središčem Vizija in novim zavodom ni, prav tako ne gre za morebitno podvajanje dejavnosti. Sredstva za delovanje zavoda so opredeljena v predlogu proračuna Mestne občine Koper za leto 2020, ter so glede na leto 2019 višja, predvsem zaradi prenosa dela zaposlenih iz občinske uprave na zavod, prenosa večine dejavnosti na zavod (turizem) ter predvidenih novih zaposlitev.**

**MARIJAN KRIŽMAN, član Občinskega sveta:**

Glede na to, da bo kmalu na naših mizah proračun in takrat se bomo pogovarjali tudi o vseh izvirnih prihodkih naše občine, ki jih vse bolj potrebujemo, kajti na vsaki seji sprejememo kakšno obveznost, ali je to skozi odlok ali kaj drugega, me zanima, ker sem postavil že vprašanje na koordinaciji glede izvirnega prihodka nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, kaj je bilo na to temo narejeno in koliko smo pobrali. Bi rad videl, da bi bilo prikazano, koliko smo torej nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča več pobrali, ne skozi dvig cene, kar se je nazadnje zgodilo. Zanima me, kaj smo naredili in ali je bila narejena kjerkoli, v kakšni gospodarski družbi ali recimo kjerkoli kakršnakoli revizija papirjev, dokumentov. Seveda to govorim zaradi tega, ker moramo pomisliti na izvirne prihodke, ki v

občini Koper niso tako majhni. In vedno znova je treba pogledati, ali smo dovolj naredili, da bi ta številka bila veliko večja in potem bomo uresničevali razne želje, ki si jih tukaj pač vsake toliko, ali kot sem že rekel, skozi odlok ali skozi kakršnokoli drugo obliko zaželim.

**ODGOVOR:** *Občina je v letu 2016 začela z odmero nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča. To je zahtevalo vzpostavitev dodatnih evidenc in posledično tudi reševanje večjega števila pritožb, hkrati pa je ta ukrep prispeval k višjim prihodkom občine. V vmesnem obdobju so potekale tudi priprave in usklajevanja vezana na uvedbo davka na nepremičnine. Občina bo v prihodnje še aktivneje pristopila k ureditvi evidence zavezancev, ki je podlaga za odmero NUSZ – tako v smislu ugotovitev odstopanj v obstoječih evidencah, ugotovitve katere zgradbe niso zajete v evidence ali niso zajete dozidave, kar posledično pomeni večji obseg površin za odmero. V letu 2020 namerava občina sprejeti tudi nov odlok o NUSZ, ki bo usklajen s priporočili in zahtevami ministrstva, glede na to, da Zakon o davku na nepremičnine v naslednjih treh letih ne bo sprejet.*

**ANJA PEČIČ, članica Občinskega sveta:**

Sem želela samo vzpodbuditi k čimprejšnji obravnavi oziroma prositi za čimprejšnjo obravnavo dopisa iz Krajevne skupnosti Šmarje, ki ste ga prejeli v zadnjih dneh na občino, glede ureditve sanacije obcestnih kanalov na enem predelu Grinjana, kajti ob večjih neurjih in deževjih se izteka po Grinjanu večja količina vode. Tam je nekaj deset metrov neurejenega kanala, ni dovolj širok in ni bil saniran, da bi v bistvu požiralo vso umazanijo, ki jo voda prinese s seboj in prihaja do zamašitev. Tako nam tam poplavlja, ne, v hiše, vdira v spodnje predele hiš, po parcelah, po njivah. Je kar nujno. Precej je deževja in smo stalno, bom rekla, zunaj z motikami in kopljem te kanale, tako da bi prosila, če se lahko čim prej obravnava.

**ODGOVOR:** *Zagotovitev sredstev za reševanje navedene problematike je predlagana v predlogu proračuna za leto 2020. Mestna občina Koper bo po sprejetju proračuna takoj pristopila k pripravi projektne dokumentacije in izvedbi potrebnih del.*

**PETER BOLČIČ, član Občinskega sveta:**

**PISNO:**

Vsled hitrega razvoja turizma v Mestni občini Koper v zadnjih letih se v naši občini povečuje tudi število ponudnikov namestitev. Samo v zadnjih letih se je njihovo število podvojilo, trend rasti pa se še nadaljuje. Lepo je slišati, da so zasebniki pripravljene vlagati v turistično infrastrukturo in njen razvoj, na žalost pa se pri tem soočajo s težavami, kako svojim gostom ponuditi parkirno mesto, kar še posebej velja za ponudnike v starem mestnem jedru Kopra. Zaradi navedenega vlagam pobudo, da se zainteresiranim ponudnikom namestitev omogoči **najem** parkirnega mesta čim bližje njihovem objektu. Predlagam, da se ponudi po eno parkirno mesto za štiri ležišča oziroma glede na trenutno razpoložljive parkirne kapacitete v neposredni bližini.

Glede na to, da imamo v mestnem jedru precej nizkocenovnih ponudnikov (hostli), verjamem, da interes za najem parkirnih mest ne bo tako velik, da bi predstavljal dodatno obremenitev mirujočemu prometu v starem jedru.

Za dodatna pojasnila in usklajevanja sem na voljo.

**ODGOVOR:** *Področje najema oziroma rezervacij parkirnih mest je opredeljeno v drugem odstavku 64.člena Odloka o občinskih cestah in javnih površinah (UL RS, št.8/2014 in 22/2016), ki župana pooblašča, da s sklepom določi rezervirane parkirne prostore za potrebe pravnih oseb v zvezi z opravljanjem njihove dejavnosti. S sklepom župan določi tarifo za njihovo uporabo, upravljavca parkirnih prostorov in postopek oddaje parkirnih prostorov.*

**Trenutno veljavni sklepi župana določajo rezervirane parkirne prostore v mestnem jedru Kopra (na Trgu Brolo, v Glagoljaški ulici in Ribiškem trgu) ter na parkiriščih kjer se izvaja javna služba »upravljanje določenih javnih parkirišč«. Z rezerviranimi parkirnimi prostori upravlja Javno podjetje Marjetica Koper d.o.o., Koper. Trenutno uporabniki rezerviranih parkirnih prostorov za njihovo uporabo plačujejo 75 € mesečno.**

**Prejeto pobudo moramo obravnavati glede na lokacijo morebitne rezervacije parkirnega prostora in sicer na rezervacije, ki naj bi se izvedle na območju starega mestnega jedra in na morebitne rezervacije, ki se bi izvedle izven območja starega mestnega jedra. Rezervacije na območju izven območja starega mestnega jedra, to je na parkiriščih, kjer se izvaja javna služba »upravljanje določenih javnih parkirišč« niso problematične.**

**Na območju mestnega jedra pa je omogočanje najema parkirnega mesta čim bližje objektu, kjer se nahajajo namestitvene kapacitete, problematično. V mestnem jedru Kopra ni ustreznega števila parkirnih mest za stanovalce oziroma jih zelo primanjkuje. Zaradi navedenega se je v preteklosti že omejilo izdajanje dovolilnic za parkiranje na eno dovolilnico za posamezno stanovanjsko enoto. Tudi ta ukrep ne zagotavlja parkirišča vsem, ki imajo izdane dovolilnice.**

**Omogočanje najema parkirnih prostorov ponudnikom namestitev v mestnem jedru bi dodatno zmanjšala število parkirnih prostorov, ki so na voljo stanovalcem mestnega jedra. Pri tem pa se samodejno postavlja vprašanje ali niso do rezervacije parkirnih prostorov upravičeni tudi drugi subjekti, ki upravljajo podobno ali drugo dejavnost.**

**Ocenjujemo, da je za takšne dejavnosti v neposredni bližini mestnega jedra možno pridobiti (najeti) parkirna mesta tako na javnih, kot zasebnih parkiriščih ali garažah. S postopnimi ukrepi trajnostne mobilnosti želimo čim bolj razbremeniti mestno jedro. V kratkem bodo v mestnem jedru pričela voziti brezplačna električna vozila »kurjerce«, katerih namen je izboljšanje dostave blaga in oseb na območju mestnega jedra. Seveda se bodo lahko teh uslug posluževali tudi turisti, ki bodo do izbrane lokacije pripeljani iz bližnjih parkirišč.**

Koper, 18. decembra 2019

SLUŽBA ZA OBČINSKI SVET