



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTA DI CAPODISTRIA

Služba za občinski svet in krajevne skupnosti
Servizio per il consiglio comunale e le comunità locali

Datum: 12. 6. 2020

MESTNA OBČINA KOPER
NADZORNI ODBOR

Zadeva: Odzivno poročilo na osnutek Poročila o nadzoru svetovalnih pogodb v Mestni občini Koper za obdobje 2017 in 2018

Spoštovani,

na podlagi ugotovitev v osnutku Poročila o nadzoru svetovalnih pogodb v Mestni občini Koper za obdobje 2017 in 2018, sprejetem na 10. seji Nadzornega odbora dne 13. maja 2020, podajamo naslednja pojasnila:

1. Pogodbe o sodelovanju z odvetniškimi družbami, veljavne v obdobju 2017 in 2018

Pogodbe o sodelovanju z odvetniškimi družbami so bile sklenjene, ker je Mestna občina Koper potrebovala in potrebuje tako pravno zastopanje na sodiščih kot tudi pravno svetovanje, ki se izvaja med pripravami na postopke pred sodišči ali javnimi organi ali če obstajajo konkretni indici in velika verjetnost, da bo zadeva, o kateri se svetuje, postala predmet takega postopka. Na Mestni občini Koper smo imeli v tem obdobju okvirno 1.800 zadev, ki so se nanašale na postopke pred sodišči ali drugimi javnimi organi. Z namenom zagotovitve kakovostnega pravnega zastopanja je Mestna občina Koper sklenila pogodbe o sodelovanju z določenimi odvetniki oziroma odvetniškimi družbami ter jim tudi podala pooblastila za zastopanje v posameznih zadevah. Komunikacija odgovorne osebe za pravno področje s posameznimi odvetniki in odvetniškimi družbami je potekala v obliki konstruktivnega sodelovanja, tekoče in z namenom uspešnega zaključka primera, ki ga je odvetnik reševal. To je tudi razvidno iz posameznega spisa o zadevi. Zaradi tega pogodbe o sodelovanju niso predvidevale poročil o opravljenem delu na način, kot smo jih predvideli v nadaljevanju sodelovanja s posameznimi odvetniškimi družbami. So pa v vsakem primeru odvetniške družbe oziroma odvetniki dolžni izvajati navedene pravne storitve v skladu z Zakonom o odvetništvu ter Kodeksom odvetniške poklicne etike.

Pogodba z Odvetnikom Brankom Gvozdičem je bila sklenjena na podlagi 2. odstavka 20. člena tedaj veljavnega Zakona o javnem naročanju (ZJN-2 - Uradni list RS, št. 128/06 z dne 8. 12. 2006, ZJN-2A - Uradni list RS, št. 16/08 z dne 15. 2. 2008, ZJN-2B - Uradni list RS, št. 19/10 z dne 12. 3. 2010, ZJN-2C - Uradni list RS, št. 18/11 z dne 15. 3. 2011), saj so bile pravne storitve uvrščene v Seznam B in se niso oddajale v skladu s tem zakonom. Mestna občina Koper je v aprilu leta 2019 od pogodbe odstopila.

Pogodbi z odvetniškima družbama Miro Senica in odvetniki, d. o. o. ter Čeferin in parterji, o. p. sta bili sklenjeni na podlagi izjeme, za katere se Zakona o javnem naročanju (ZJN-3-Uradni list RS, št. 91/15) ne uporablja. Izjema je opredeljena v drugi alineji 4. č) točke prvega poglavja 27. člena. Pogodbi nista bili sklenjeni za nedoločen čas.

Predlagan korektivni ukrep:

V pogodbah o sodelovanju s posameznimi odvetniškimi družbami je treba opredeliti vsebino pravnih storitev, način sodelovanja oziroma obveščanja med pogodbenima strankama, vse z namenom porabe pogodbeno določenih mesečnih ur ter pripravo mesečnega poročila o opravljenem delu, ki je podlaga za plačilo dogovorjenega mesečnega zneska.

Izvedeni ukrepi:

Mestna občina Koper je že v letu 2019 pri sklepanju tovrstnih pogodb upoštevala ugotovitve Nadzornega odbora, ki jih je izpostavil na uvodnih sestankih in tudi zapisal v osnutku Poročila. Pogodbe, sklenjene v letu v letu 2020 smo dodatno vsebinsko nadgradili, z namenom zagotavljanja še večje preglednosti poslovanja.

2. Svetovanje pri občinskih infrastrukturnih projektih

Javno naročilo je bilo izvedeno na podlagi 2. odstavka 21. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15), ki določa, da se ta zakon ne uporablja za javna naročila, katerih ocenjena vrednost je nižja 20.000,00 EUR. Mestna občina Koper je tako kot zahteva ta določba, naročilo vodila kot evidenčno naročilo, ki zajema navedbo predmeta, vrste predmeta in vrednosti javnega naročila brez DDV, ter sporočila podatke v skladu s 106. členom ZJN-3.

V skladu s pogodbenimi določili je odgovorna oseba naročnika mesečno potrjevala opravljeno delo, ki je praviloma potekalo operativno, v sodelovanju z županom, direktorico občinske uprave, posameznimi uradi in strokovnimi službami občine.

Predlagan korektivni ukrep:

Pred odločitvijo o začetku postopka oddaje tovrstnih javnih naročil je treba utemeljiti ocenjeno vrednost. V pogodbi se določita način preverjanja opravljenih del in nalog ter priprava mesečnega ali končnega poročila, ki je podlaga za izplačilo pogodbenega zneska. Iz pogodbenih določil mora izhajati, da je bilo javno naročilo izvedeno gospodarno in smotrno.

3. Strokovno »svetovanje na področju e – poslovanja in komunikacije«

Javno naročilo je bilo izvedeno za potrebe vodstva. Na podlagi ocenjene vrednosti je naročnik postopek vodil na podlagi 2. odstavka 21. člena ZJN-3, ki določa, da se ta zakon ne uporablja za javna naročila, katerih ocenjena vrednost je nižja 20.000,00 EUR. Mestna občina Koper je tako kot zahteva ta določba, naročilo vodila kot evidenčno naročilo, ki zajema navedbo predmeta, vrste predmeta in vrednosti javnega naročila brez DDV, ter sporočila podatke v skladu s 106. členom ZJN-3.

V skladu s pogodbenimi določili je svetovalec župana kot odgovorna oseba naročnika, mesečno potrjeval opravljeno delo in tudi prejem, v pogodbi dogovorjenih in pripravljenih gradiv.

Predlagan korektivni ukrep:

Pred odločitvijo o začetku postopka oddaje tovrstnih javnih naročil je treba utemeljiti ocenjeno vrednost. V pogodbi se določita način preverjanja opravljenih del in nalog ter priprava mesečnega ali končnega poročila, ki je podlaga za izplačilo pogodbenega zneska. Iz pogodbenih določil mora izhajati, da je bilo javno naročilo izvedeno gospodarno in smotrno.

4. Naročila storitev Odvetniški družbi Matoz, d. o. o.

Za izvedbo bolj zahtevnih in kompleksnih nalog iz naslova svojih pristojnosti je Mestna občina Koper potrebovala specifično znanje in poznavanje zakonodaje ter s tem vezanih postopkov. Na podlagi preteklih izkušenj in referenc je tako za pripravo nekaterih splošnih aktov, inšpekcijskih odločb in postopkov prodaje nepremičnega premoženja, ki so zahtevali dodatno proučitev področja, najela Odvetniško družbo Matoz, d. o. o.

Pred izvedbo storitev so pristojne službe opravile razgovor z odvetnikom, na katerem so opredelile obseg storitve, ki se je nato obračunala v skladu z veljavno odvetniško tarifo.

Storitve tovrstne pravne pomoči se po vsebini in načinu dela razlikujejo od storitev pravnega zastopanja na sodiščih, za katera je občina sklenila pogodbe o sodelovanju z (v prvi točki omenjenimi) odvetniškimi družbami. Prav tako ob naročilu ni bilo mogoče predvideti, koliko ur je potrebnih za pripravo posameznega dokumenta, zato bi lahko, v primeru, da bi te storitve obračunali v okviru pavšala, presegli pogodbeno dogovorjeni obseg ur.



Podsekretar – vodja službe
Alenka Plahuta

