



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Nadzorni odbor – Comitato di controllo

Datum: 1. 7. 2020

Številka: 011-2/2019

Na podlagi 52. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave št. 40/00, 30/01, 29/03 in Uradni list RS št. 90/05, 67/06, 39/08 in 33/18), 29. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Mestne občine Koper (Uradni list RS, št. 12/2017 in 46/2019) in Programa dela Nadzornega odbora Mestne občine Koper za leto 2019, je Nadzorni odbor Mestne občine Koper na svoji 11. seji dne 1. 7. 2020 sprejel

KONČNO POROČILO O NADZORU

»Koncesijska pogodba za prenovo in urejanje javne razsvetljave v Mestni občini Koper«

Člani komisije, ki so opravili nadzor: Rok Parovel, Dunja Jovičič in Edmond Gašpar

1. Ime organa, v katerem se opravlja nadzor:

Občinska uprava Mestne občine Koper (v nadaljevanju: MOK)- Urad za gospodarske dejavnosti okolje in promet (v nadaljevanju UGDOP)

Do 31. 12. 2019 se je urad imenoval Urad za gospodarske javne službe in promet (UJGSP) in je zaposloval 10 ljudi.

Od 1. 1. 2020 dalje, z nastopom veljavnosti Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave MOK, UL. 61-2709/2019 z dne 11. 10. 2019 (v nadaljevanju Odlok), se organ imenuje Urad za gospodarske dejavnosti, okolje in promet (UGDOP). Urad vodi predstojnik g. Rafko Klinar. Ima sistemiziranih 12 ljudi, trenutno število zaposlenih je 11. Pristojnosti vodje urada so opredeljene v 23. členu Odloka.

Področja dela UGDOP so opredeljena v 13. členu Odloka:

Urad za gospodarske dejavnosti, okolje in promet opravlja naslednje naloge:

- strokovne, upravne, organizacijske in druge podobne naloge na področju izvajanja gospodarskih javnih služb, prometa, trajnostne mobilnosti, upravljanja s cestami in javnimi površinami, varstva okolja, gospodarstva, kmetijstva, ribištva in obrtništva,
- skrbi za upravljanje in gospodarjenje z javno komunalno infrastrukturo,
- vodi kataster gospodarske javne infrastrukture,
- skrbi za vzdrževanje in upravljanje z občinskimi cestami, javnimi površinami in občinskimi pristanišči,
- skrbi za urejanje, razvoj prometa in trajnostne mobilnosti, zlasti naloge na področju mestnega linijskega prevoza potnikov, mirujočega prometa, kolesarskega prometa, izrednih in prekomernih prevozov, dostave, parkirnih površin, avtotaksi prevozov in drugih vrst prometa,
- skrbi za področja energetike, energetske učinkovitosti in javne razsvetljave,



Verdijeva ulica 10 – Via Giuseppe Verdi 10, 6000 Koper – Capodistria, Slovenija, Tel. +386 (0)5 6646 100

- pripravlja in izvaja ukrepe, smernice in priporočila s področij varstva okolja in ohranjanja narave,
- skrbi za pospeševanje in ustvarjanje pogojev za razvoj gospodarstva, podjetništva, kmetijstva, ribištva, obrti in drugih gospodarskih dejavnosti,
- druge naloge s svojega delovnega področja.

V letu 2019 je bil vodja urada g. Rafko Klinar, pred njim pa Nataša Likar. Pristojnosti vodje organizacijske enote UGDOP opredeljuje 23.čl Odloka:

(1) Vodja organizacijske enote občinske uprave je odgovoren za delo v organizacijski enoti ter za stanje na delovnem področju organizacijske enote.

(2) Vodja organizacijske enote občinske uprave:

- načrtuje, organizira, usmerja, usklajuje in nadzoruje delo v organizacijski enoti,
- skrbi za zakonitost poslovanja in dosledno izvajanje predpisov,
- v skladu s pooblastili odloča v upravnih, strokovnih in drugih zadevah z delovnega področja organizacijske enote,
- po pooblastilu izdaja posamične akte iz izvirne pristojnosti občine in prenesene državne pristojnosti,
- pri svojem delu sodeluje tudi z drugimi organizacijskimi enotami občinske uprave in organi občine pri reševanju skupnih zadev,
- v okviru svojih pristojnosti sodeluje tudi z občinskimi upravami drugih občin, nosilci javnih pooblastil, državnimi organi, zavodi, podjetji oziroma družbami ter drugimi organizacijami,
- pripravlja predloge programov in finančnih načrtov za proračun, upravlja s premoženjem in pripravlja predloge razvojnih programov s svojega področja dela,
- v okviru danih pooblastil je odgovoren za zakonito in namensko porabo proračunskih sredstev v okviru organizacijske enote, ki jo vodi in
- opravlja druge naloge v okviru svojih pravic, dolžnosti in odgovornosti v skladu s predpisi.

(3) Vodja organizacijske enote občinske uprave mora poročati o stanju in o delu organizacijske enote, ki jo vodi, županu oziroma direktorju občinske uprave ter na zahtevo občinskega sveta oziroma njegovega delovnega telesa in nadzornega odbora dajati informacije in pojasnila o vprašanih s področja dela organizacijske enote.

2. Datum in številka sklepa o izvedbi nadzora: Sklep Nadzornega odbora, št. 011-2/2019 z dne 18. 4. 2019.

3. Sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom

Gradivo za nadzor v obliki elektronskih dokumentov je UGJSP dostavljal zelo skopo in odmerjeno, brez razmisleka kateri dokumenti so potrebni Nadzornemu odboru za razumevanje delovanja in poslovanja te koncesije. Skopo odmerjene informacije so zahtevale večkratne intervencije za dodatne materiale in pojasnila in nesorazmerno podaljšale čas izvedbe nadzora. Zaradi dolgih presledkov pridobljenih informacij je bilo za povezovanje podatkov potrebno večkratno prebiranje predhodno dostavljenih dokumentov. Na dan vnaprej dogovorjenega sestanka sestanka na Uradu, dne 14. 2. 2020, nam je skrbnik koncesijske pogodbe pripravil na vpogled dokumente, ki so bili preobsežni za elektronsko pošiljanje, ni pa bil prisoten za morebitna pojasnila in vprašanja.

4. Kaj se nadzoruje, namen in cilji nadzora:

Namen nadzora je vpogled v izvajanje koncesije javne službe javne razsvetljave, s ciljem ugotavljanja pravilnosti, smotrnosti in učinkovitosti koncesijskega izvajanja teh služb.

5. Pravna podlaga za izvedbo nadzora:

Statut MOK, Poslovnik NO MOK, Letni program dela NO MOK, sklep o izvedbi nadzora, Zakon o lokalni samoupravi (32. člen), 52. člen Statuta MOK; Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19), Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18), Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 in 14/13 – popr. 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18)7. čl. ZJF-UPB4, ZJF-H, Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (UL 81/2007, 109/2007 in 62/2010)

6. Kratek povzetek:

NO MOK je preverjal:

- skladnost izvajanja koncesije javne službe preurejanja in obnove javne razsvetljave z zakonskimi in pogodbenimi določili;
- gospodarnost in učinkovitost realiziranih namenskih proračunskih odhodkov;
- skladnosti finančnega poslovanja s proračunom v letu/ih nadzora;
- smotrnost opravljanja javne gospodarske službe na osnovi koncesije.

7. Datum/čas izvedbe nadzora: november 2019 do marec 2020

8. Ugotovitveni del

8.1. Splošno

Skladno z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ul. RS, št. 81/2007, 109/2007 in 62/2010, v nadaljevanju: Uredba) je MOK v letu 2011 pripravila investicijski projekt Obnova javne razsvetljave v MOK - faza 1. Leta 2012 je pristopila k naročilu Študije izvedljivosti »IP Prenova javne razsvetljave«.

Datum prevzema študije je bil 13. 9. 2012. V študiji so obdelani tehnični finančni in ekonomski vidiki prilagoditve stanja javne razsvetljave z določilom Uredbe. Tehnični del je nesporen, saj ga opredeljujejo mejne vrednosti Uredbe. Finančno in ekonomsko pa sta bila obdelana modela lastne investicije in podelitve koncesije za izvedbo in upravljanje JR z 10 letno pogodbo.

Model lastne investicije je obravnaval varianto brez in z nepovratnimi sredstvi, ki jih je v letu 2012 bilo možno pridobiti. Z nepovratnimi sredstvi bi se vrednost lastne udeležbe pri investicijski vrednosti 2.380.308 EUR znižala na 1.989.387 EUR. Izračunana odplačilna doba investicije bi se z nepovratnimi sredstvi skrajšala s 7 na 6 let.

Pri modelu podelitve koncesije je bilo obdelano 10 letno koncesijsko razmerje, s katerim MOK ne bi bila obremenjena z investicijskim vložkom in po desetih letih bi prejela v last vso vgrajeno opremo. V času koncesije naj bi bila MOK deležna (participira) vsaj 5% vrednosti prihranka stroška za energijo ter naj bi prejemale letno koncesnino v višini 26.000 EUR.

Na 8. seji Občinskega sveta MOK, dne 27. 9. 2012, je bil po skrajšanem postopku sprejet sklep o pristopu k prenovi javne razsvetljave (v nadaljevanju: JR) s podelitvijo koncesije, saj naj bi po navedbi iz predloga sklepa, občina »pred kratkim« (brez navedbe datuma) dobila vlogo o zainteresiranosti za opravljanje te gospodarske javne službe po modelu pogodbenega zagotavljanja prihrankov.

Skladno z ZJN je bil izveden javni razpis, št. JN -S-15/2012, dne 21. 11. 2012 pa izdana odločba št. 354-216/2012 o izboru edinega prijavitelja na razpis, konzorcija Petrol d. d., Eltec d. o. o. in Javna razsvetljava d. d. . Pogodba, št. 354-216/2012 je bila podpisana dne 29. 11. 2012. To pomeni, da je v veljavi do vključno 29. 11. 2022.

Določila koncesijske pogodbe in aneksov št. 1 do št. 4 opredeljujejo:

- referenčno - izhodiščno potrošnjo električne energije pred prenovo (leto 2011), v obsegu 5.214.055 kWh,
- referenčne stroške vzdrževanja v letu 2011 v znesku 345.736,00 EUR,
- popis del - izvedbenih ukrepov in terminski plan,
- cenik koncesionarja,
- ceno električne energije,
- koncesijsko dajatev.

Po podatkih poročila o izvajanju GJS javne razsvetljave za leto 2018 (zadnje dosegljivo poročilo) je bila potrošnja električne energije po vseh izvedenih posegih obnove in dogradnje 2.855.323 kWh. S to porabo v letu 2018 še vedno ni bil dosežen energetski kriterij porabe električne energije za javno razsvetljavo. Ciljna vrednost iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja je 44,5 kWh/prebivalca, v 2018 pa je bila dosežena vrednost v MOK 54,6 kWh/prebivalca oziroma je še vedno za 23 % višja. Rok za prilagoditev je potekel 31. 12. 2016.

Nadzorovani organ je v odzivnem poročilu navedel, da je »po odbitku ostalih porabnikov in razsvetljave državnih cest« dejanska poraba na prebivalca 44,33 kWh. Iz podatkov poročila o izvajanje GJS javne razsvetljave za l.2018 to ni razvidno, niti niso specifikirani podatki, ki bi navedeno vrednost porabe verodostojno dokumentirali.

Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja pravi:

»5. člen

(ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin)

(1) Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

(2) Ne glede na ciljno vrednost letne porabe elektrike iz prejšnjega odstavka je lahko največja letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine z manj kakor 1.000 prebivalcev vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, enaka 44,5 MWh.

(3) Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju Republike Slovenije vgrajene v razsvetljavo državnih cest, izračunana na prebivalca Republike Slovenije, ne sme presegati ciljne vrednosti 5,5 kWh.

(4) Izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo občinskih cest in javnih površin, ki jih upravlja občina, in izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo državnih cest, se ugotavlja v postopku celovite presoje vplivov na okolje programov in prostorskih načrtov, ki posredno ali neposredno vplivajo na letno porabo elektrike pri obratovanju razsvetljave cest ali razsvetljave javnih površin.«

in

»28. člen

(prilagoditev obstoječih svetilk)

(7) Obstoječo razsvetljavo cest in javnih površin je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2016.

Občinski svet MOK je na svoji 28. seji z dne 1. 2. 2018 obravnaval in sprejel IP »Podaljšanje koncesije po Koncesijski pogodbi za prenovo in urejanje javne razsvetljave v Mestni občini Koper - Nadgradnja in optimizacija sistema JR Koper«. Istočasno je pooblastil župana za podpis aneksa k obstoječi koncesijski pogodbi o opravljanju gospodarske javne službe, s katerim se zaradi dodatnih vlaganj v znesku 598.982,34 EUR po tem investicijskem projektu osnovna pogodba podaljša za 2 (dve) leti. Aneks št. 5 je bil podpisan s strani koncesionarja dne 10. 4. 2018. Izvod, ki

ga je pridobil NO MOK nima vpisanega datuma podpisa koncedenta oziroma župana. V zadnjem stavku 3. člena tega aneksa pa je navedba: »Doba, za katero je podeljena koncesija, začne teči z dnem 1. 12. 2013«, torej ne 29. 11. 2012, kot je navedeno v podpisani in do tedaj veljavni osnovni koncesijski pogodbi, temveč eno leto kasneje. S tem naj bi torej bilo celotno koncesijsko obdobje dolgo 13 let. Aneks s tako definiranim datumom ni skladen niti s 34. členom Odloka o koncesiji za prenovno in urejanje javne razsvetljave v MOK z dne 28. 8. 2012 (v nadaljevanju Odlok).

8.2. Ugotovitve

8.2.1. Koncesijska pogodba med MOK in konzorcijem Petrol - Eltec - Javna razsvetljava, za gospodarsko javno službo javne razsvetljave, je bila sklenjena na osnovi v letu 2012 veljavne zakonodaje (ZJPZ-UL št. 127/06) in skladno s predvidenimi postopki oddaje javnih naročil.

8.2.2. Dokumentacija koncesijske pogodbe je vodena nedosledno in je deloma neurejena. Zunanjemu vpogledu ne omogoča jasnega razumevanja poteka pogodbenega razmerja, saj ne vsebuje vseh naštetih prilog (priloga 4, 5 in 6), ki so se pripravile naknadno in mimo določil same pogodbe. Dva aneksa različnih datumov sta enako oštevilčena (aneks št. 2), nejasno je opredeljen tudi začetek in konec izvajanja pogodbe (aneks št. 5, 3. člen).

8.2.3. Pogodbeno dogovorjena letna koncesijska dajatev je v višini 10.000 EUR. V študiji o upravičenosti investicije (v nadaljevanju Študija) je bila predvidena dajatev 26.000 EUR NO ni dobil ekonomsko utemeljene razlage, zakaj Odlok ni upošteval višine koncesnine, kot je bila priporočena v Študiji.

8.2.4. Članom NO MOK ni čisto razumljiva ekonomska logika prenosa te gospodarske javne službe iz javnega podjetja Marjetica Koper d. o. o., ki je do leta 2012 opravljala to dejavnost, saj je bila po navedbah o kadru in opremi usposobljena voditi to dejavnost. Z upoštevanjem finančnega vidika Investicijski vložek v višini 2.3 mio EUR, bi verjetno predstavljal precejšnje finančno breme za javno podjetje ali celo omejitev za realizacijo cilja, ki je bil določen v koncesijski pogodbi, in sicer prenova javne razsvetljave na območju MOK v približno 9 (devetih) mesecih od podpisa pogodbe. Pisno gradivo o presoji finančno investicijskih možnostih občinskega javnega podjetja NO MOK ni bilo predstavljeno.

Dejstvo pa je, da je bila izdana Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja že leta 2007 z zahtevo, da se izvede potrebne ukrepe do 31. 12. 2016. Osemletni časovni okvir izvedbe ukrepov je bil dovolj dolg za presojo možnosti samostojnega financiranja prenove in učinkovitejše porabe javnih sredstev. Smatramo, da bi se lahko dosegli boljši neposredni in posredni ekonomski učinki s pravočasnim pristopom k načrtovani večletni oziroma fazni prenovi celotnega sistema javne razsvetljave na področju MOK.

Dokaz slabega načrtovanja sta tudi dva aneksa o dodatnih ukrepih (št. 2 iz leta 2016 in št. 5 iz leta 2018), katerih skupna vrednost dosega 965.216,88 EUR (brez DDV) oziroma predstavlja kar 41% dodatno vrednost k osnovni koncesijski pogodbi.

8.2.5. V obrazložitvi predloga sklepa občinskemu svetu o koncesijski ureditvi te javne gospodarske službe članom Občinskega sveta MOK niso bile predstavljene številčne vrednosti predvidene obnove in upravljanja javne razsvetljave s koncesionarjem, niti primerjava z lastno investicijo. V gradivih za sejo teh dokumentov ni. Na takšen način se člani Občinskega sveta MOK niso mogli kvalificirano opredeljevati, ampak so lahko le sledili vnaprej sprejeti odločitvi župana in občinske uprave. V obrazložitvi, pa tudi v predhodno sprejetih odlokih ni nikjer zaslediti pravih ekonomskih razlogov, da se je ta gospodarska služba prenesla iz občinskega javnega podjetja v koncesijsko razmerje z zunanjim izvajalcem. Javna družba Marjetica d.o.o. je v tedanjem času zaposlovala strokovno ekipo za področje javne razsvetljave, ki je po sklenitvi

koncesijske pogodbe kot podizvajalec opravljala operativno tehnična dela na terenu za koncesionarja.

8.2.6. Pri pregledu izvajanja koncesije skozi predloge letnih planov in poročil o realizaciji ni razvidno, da bi koncedent preverjal cene za material in delo, ki jih je koncesionar predlagal v vsakoletnih planih. Koncesionar je cene predlagal, ni pa pisnih sledi o kakršnem koli pogajanju ali dogovarjanju o končnih cenah, kljub določilu iz zadnjega odstavka 29.člena koncesijske pogodbe. Koncedent vsakokratnemu predlogu ni nasprotoval in predlogi cen iz letnega načrta so bile tudi končne obračunske cene v poročilih.

Iz analize NO izhaja, da so te cene nespremenjene od začetka izvajanja pogodbe, to je od leta 2012. Cene industrijskih izdelkov na splošno, pa tudi električne opreme od leta 2012 so se spreminjale. V primerjavi z javno dostopnim cenikom izvajalca enake javne gospodarske službe, v bistveno manjši občini, so cene iz Petrolovega cenika za leto 2019 v **povprečju višje za kar 14%**.

Primerjava cen materiala koncesionarjev MOK in Občina Litija za leto 2019

(iz obširnega cenika na preskok izbrane pozicije)

	KSP (EUR/kos)	Litija Petrol (EUR/kos)	Index Petrol / KSP
svetilka Dilux 36	21,31	24,41	114,55
svetilka VTF 400	27,87	31,93	114,57
dušilka VTF 400	39,74	45,53	114,57
steklo ARC 90	29,27	33,53	114,55
kabel nyy 5x4mm ²	3,66	4,20	114,75
kandelaber 6 m, vkop	291,15	333,50	114,55
pleskanje kandelabra, višina do 7m	132,17	151,40	114,55
VK monter	20,54	23,53	114,56
avtodvigalo 12 m	35,95	41,18	114,55

Te cene se niso preverjale in pogajale niti pred podpisovanjem aneksov o širitvi oziroma o novih investicijskih vlaganjih (aneks št. 4 in št. 5) za že omenjenih dodatnih 965.216,88 EUR. Koncedent jih je zgolj potrdil in je s takšnim negospodarnim ravnanjem povzročil oškodovanje javnih financ.

8.2.7. Pomanjkljiva skrb za učinkovitost in gospodarnost izvajanja te koncesijske pogodbe se še bolj pokaže ob analizi cen dela.

Dela vzdrževanja na terenu je po pogodbi s Petrolom, kot podizvajalec opravljalo občinsko javno podjetje Marjetica. Primerjava podatkov pridobljenih v Marjetici z vrednostmi iz letnih obračunov 2017 in 2018 kaže, da je Petrol (koncesionar) obračunal MOK (koncedentu) **pribitek dobrih 40 %** na storitve, ki jih je opravila Marjetica.

Primerjava cene storitev Marjetice za Petrol / Javna razsvetljava z obračunsko ceno Petrol - MOK

	Marjetica - Petrol	Petrol - MOK	Index M-P / P-MOK
VK monter	15,70	23,53	149,87
avtodvigalo 12 m	29,20	41,18	141,03
vozilo HIAB	31,79	47,06	148,03

Grobi aritmetični preračun iz prihodkov, ki jih je Marjetica realizirala iz izvajanja del za Petrol (Javno razsvetljavo, d. d.) v letih 2018 in 2019 (vir: pisni podatek posloводства Marjetice), z upoštevanjem predvidene 7 % diskontne stopnje iz Študije upravičenosti, pomeni da je MOK samo v dveh letih izvajanja koncesije preplačal koncesionarja za približno 130.000 EUR. Istočasno pa poslovno poročilo Marjetice (občinskega javnega podjetja), za leto 2018 izkazuje negativni čisti poslovni izid tržne dejavnosti javne razsvetljave, in sicer v znesku **-135.889 EUR**.

S tovrstnim nevestnim in negospodarnim spremljanjem cen pri izvajanju koncesijske pogodbe, je bila koncesionarju omogočena pridobitev neupravičene ekonomske koristi v škodo javnih financ. NO ni izvedel izračuna povzročene škode za celotno obdobje izvajanja koncesije. Priporoča pa, da ga opravi koncedent MOK - UGDOP in na njegovi osnovi sproži pri koncesionarju zahtevek za poračun razlike v ceni za celotno dosedanje izvajanje te koncesije.

8.2.8. Novoletna razsvetljava, ki je tudi predmet koncesijske pogodbe, je v tretji točki 6. člena koncesijske pogodbe opredeljena v kategoriji ambientalne osvetlitve. V programu izvajanja za leto 2018, kakor tudi v letnem poročilu za to leto, ta del koncesijske pogodbe ni obravnavan, kljub dejstvu, da je bil za to leto načrtovan in realiziran proračunski odhodek novoletne osvetlitve za ekscesnih **600.000 EUR**. Nadzorovani organ je v odzivnem poročilu pojasnil, da je bil za to razsvetljavo izvedeno posebno javno naročilo. Glede na velikost tega javnega naročila bi bil verjetno smiselni poseben nadzor tega proračunskega odhodka. Računsko sodišče izvaja revizijo za proračunsko leto 2018 in 2019, obdobje v katerih so nastali odhodki za to proračunsko postavko. Do poročila Računskega sodišča NO ne bo obravnaval možnosti nadzora nad tem javnim naročilom.

9. SKLEP – PRIPOROČILA

Koncesijska pogodba za prenovo in urejanje javne razsvetljave v M je bila postopkovno vodena pravilno. Vsebinsko že občinski odlok o koncesijski ureditvi te javne službe ni sledil priporočilom Študije o načinu izvedbe te javne službe v delu, ki govori o višini koncesnine.

Sklenjeni aneksi so s svojimi določili o roku trajanja koncesije v neskladju z občinskim odlokom in s samo pogodbo.

NO je ugotovil da se ceniki za blago in storitve, ki so sestavni del vsakoletnih programov, ne usklajujejo s tržnimi cenami. Še posebej je to očitno v primeru cen storitev, ki jih je opravljal zunanji izvajalec koncesionarja -občinsko javno podjetje. V tem primeru je prišlo do graditve cen, ki je omogočila koncesionarju neupravičen dohodek v breme javnih financ.

NO zato MOK priporoča:

- Pravna služba ali zunanji pravni svetovalec MOK naj preveri usklajenost določil aneksa št. 5 s koncesijsko pogodbo o ročnosti pogodbe in z Odlokom ter v svojem poročilu nesporno

opredeli rok izteka predmetne koncesijske pogodbe. Skladno s to ugotovitvijo naj koncedent obvesti koncesionarja o datumu izteka pogodbe.

- Nadzorovani organ letno, pred podpisom letnega programa izvajanja koncesije, na trgu preveri cene iz cenika blaga in storitev, o analizi izdela poročilo ter cene skladno z izsledki tudi izpogaja (izvedba zadnjega odstavka 29. člena pogodbe).
- Nadzorovani organ opravi pregled in analizo graditve cen storitev in blaga iz letnih poročil izvajanja koncesije, ki so bile nad povprečno diskontno stopnjo (v Študij opredeljena na 7%) in na podlagi tega dogovori s koncesionarjem obračun in poračun ugotovljenih razlik.

Poročilo pripravil:
vodja nadzora Edmond Gašpar, l.r.



Predsednik Nadzornega odbora
Mestne občine Koper
Jadran Bajec

Priloga:
Odzivno poročilo Urada za gospodarske dejavnosti, okolje in promet z dne 15. 6. 2020

Poslati:

- Župan, Aleš Bržan
- v.d. Direktorica MOK, mag. Tamara Kozlovič
- Urad za gospodarske dejavnosti, okolje in promet, vodja Raf Klinar
- Občinski svet Mestne občine Koper
- Arhiv