

Časopis Mestne občine Koper / Giornale del Comune città di Capodistria



Z Luko Luko Koper živimo, zato nam ni vseeno

INTERVJU Z ŽUPANOM
BORISOM POPOVIČEM

2

INTERVJU Z GAŠPARJEM
GAŠPARJEM MIŠIČEM

8

INTERVJU S
SABINO MOZETIČ

12



Prvi mož Mestne občine Koper o zadnjem dogajanju glede Luke Luke Koper in o trenutni politični situaciji v državi.



Novi predsednik uprave Luke Luke Koper pravi, da rabi samo čas, da se bo dokazal vesoljni Sloveniji, ki je ob njegovem imenovanju skočila na noge.



Direktorica občinske uprave Mestne občine Koper Sabina Mozetič o tem, zakaj je sodelovanje med Luko Luko in lokalno skupnostjo nujno potrebno.



simobil

Pooblaščen prodajalec
Simobil Supernova Koper
Ankaranska cesta 3/a, 6000 Koper
Telefon 040 410 745

Vsak dan:
8h - 21h
Nedelje:
9h - 15h



Samo nasmehnila sem se, ko je znanka na svojem profilu na Facebooku pred kakšnim tednom napisala, da jo je šestletni sin vprašal, kdo je Gašpar Gašpar Mišič. Se vam zdi čudno? Meni sploh ne. S tem imenom se je zadnji mesec namreč intenzivno ukvarjala vsa Slovenija in praktično ni minil dan, da z radijskih ali televizijskih sprejemnikov ali časopisnega članka ne bi zevalo njegovo ime. Pa ne zato, ker bi medije tudi v resnici zanimalo, kdo je Gašpar Gašpar Mišič, temveč zato, ker je spet nekdo iz ozadja sprodciral dobro zrežirano gonjo proti nekemu, ki je sedel na stolček, ki mu po prvotnem scenariju ni bil namenjen. Prebivalcem Mestne občine Koper, ki svoj sleherni vsakdan delijo s koprsko Luko, pa očitno ni vseeno, kdo bo njihov novi sosed. Ne nazadnje sta to dokazali tudi zadnji dve izredni seji občinskega sveta, ki sta ob vprašanju Luke in pomenu predstavnika lokalne skupnosti v njenem nadzornem svetu celo združili mestne svetnike. Tudi zato smo zadnjemu dogajanju v Luki v tokratni izdaji časopisa namenili osrednjo pozornost in za razliko od večine ostalih medijev besedo dali tudi glavnemu »junaku« te zgodbe. Tako si lahko sliko, kdo je Gašpar Gašpar Mišič, ustvarite sami.

mag. Andreja Čmaj Fakin
Odgovorna urednica

»Ti, ti, Alenčica, ti!«

O trenutni politični situaciji, ki se je jasno odrazila tudi ob imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča na mesto predsednika uprave Luke Koper ter razmerah v družbi, smo se pogovarjali z županom Mestne občine Koper Borisom Popovičem.

Ob imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča na mesto predsednika uprave Luke Koper je vsa Slovenija planila pokonci. Celotna pozicija se je novemu predsedniku jasno in odločno uprla, njegovi zagovorniki, med katerimi ste tudi sami, pa so mu stopili v bran. Danes, skoraj mesec dni po imenovanju, Gašpar Gašpar Mišič ostaja na mestu prvega moža Luke Koper, priložnost pa so mu naposled dali tudi tisti, ki so ga na vsak način in za vsako ceno želeli odstraniti. Kaj menite o tem?

»Gašpar Gašpar Mišič je zelo sposoben človek. Je izreden operativec, nadvse zagnan, predvsem pa nadpovprečno delaven. V svojem življenju je veliko naredil iz praktično nič, je samorastnik, kot sam rad pove, z delom in voljo je na noge postavil lastno podjetje. Nato je postal podžupan Občine Piran, zaradi svojih sposobnosti tudi koordinator vseh obalnih in kasneje tudi južnoprimorskih županov. Izvoljen je bil za poslanca, bil je podpredsednik odbora za infrastrukturo in prostor, državni sekretar na ministrstvu za gospodarstvo, zatem pa še državni sekretar pri predsednici vlade Alenki Bratušek, ki mu je zaupala koordinacijo velikih infrastrukturnih projektov in pomoč pri sanaciji gospodarskih družb v težavah, torej vse največje in najpomembnejše projekte v državi. Vse je bilo v redu, dokler ni kandidiral za

mesto predsednika uprave Luke Luke Koper. Sedaj pa kar naenkrat ni primeren za nobeno delovno mesto več, popolnoma je nesposoben, skratka neobdiga treba. Človek, ki so mu zaupali reševanje največjih slovenskih podjetij, človek, ki je bil od ljudstva izvoljen za poslanca, je sedaj, kar čez noč, povsem neprimeren in nesposoben za živeti. Ni treba biti strašno pameten in hoditi v posebno šolo, da bi človek videl, da tukaj nekaj ni v redu.«

Na kaj točno mislite?

»Poglejte, kakšen pogrom se je zgodil nad Gašparjem Gašparjem Mišičem. Kako so bili prav vsi mediji, politika in zavedena javnost na začetku usklajeni proti njemu. Očitno je, da so v ozadju veliki posli, velik denar. Saj sami veste,

da obstajajo agencije, ki se profesionalno ukvarjajo z vplivanjem na javno mnenje, in da se v tem poslu obrača velik denar.«

Vendar to namerava zdaj Gašpar Gašpar Mišič razkriti. Mislite, da mu bo uspelo, da bo na oblasti dovolj časa, da se dokoplje do dokumentov, pogodb, ki bi razjasnile celotno situacijo?

»Seveda, Mišič bo na čelu Luke Luke Koper ravno dovolj časa, da bo razkril marsikaj, tako da bo ljudem končno zelo kristalno jasno, kaj se dogaja v Luki Koper in posledično tudi v vseh drugih javnih podjetjih v naši državi. Sam sem prepričan, da za vsem tem ne stoji le en sam človek, ampak gre za gospodarsko-politični lobi zelo resnih razsežnosti in z zelo veliko močjo. Og-



»Vse je bilo v redu, dokler ni kandidiral za mesto predsednika uprave Luke Luke Koper. Sedaj pa kar naenkrat ni primeren za nobeno delovno mesto, popolnoma nesposoben, skratka neobdiga treba«, tako župan Boris Popovič o pogromu, ki se je zgodil nad Gašparjem Gašparjem Mišičem.

romno tega se bo razkrilo in ljudje bodo videli, kako gnila je ta politika, kako je gnila ta država in da so spremembe nujno potrebne. In tu ne mislim na spremembe, ki jih napovedujejo ti smešni, samoimenovani slovenski vstajniki z gospodom Urošem Lubejem na čelu, ampak na pravo pravcato revolucijo in popolne spremembe v smeri pravega razvoja. Na miselno in razvojno revolucijo, ki se je najprej zgodila v Mestni občini Koper konec leta 2002, ko so ljudje v rdeči trdnjavi prvič v zgodovini izvolili ljudskega župana, župana brez političnega ozadja, ki je bil in je še vedno eden izmed nas. V Kopru smo se takrat odločili, da nočemo več takega razvoja in da si zaslužimo kaj boljšega, nekaj več za naše mesto in našo občino. Ljudje smo šli na ulice, šli smo na volitve in zmagali. Od tedaj delamo s polno paro, gradimo, obnavljamo, razvijamo, kljub krizi, ki zaradi naših nesposobnih in neučinkovitih politikov traja že dolgih petih let in ki je ohromila našo državo, v Kopru še vedno napredujemo in se razvijamo, čeprav seveda počasneje kot v prejšnjih letih. V Kopru se kljub dolgi krizi še vedno relativno dobro živi, še posebno v primerjavi z drugim delom naše države. Pri nas hvala bogu ni bilo večjih odpuščanj, lahko pa bi bilo še mnogo mnogo bolje, če bi nam v uradni Ljubljani pustili delati. Od samega začetka mojega županovanja mi za ovratnik dihaajo razni kriminalisti, tožilci, preiskovalci, inšpektorji, sodniki, tajni policijski sodelavci, že po osmih mesecih na čelu koprskе občine so me nezakonito priprli, kar je kasneje

priznalo tudi višje sodišče, pa takrat še nisem niti dobro vedel, kje sem. Očitani so mi in mi še očitajo raznorazna izmišljena kazniva dejanja, mene in moje sodelavce redno preiskujejo in vsak izgovor jim pride prav, da na občini ali pri meni doma opravijo hišno preiskavo. Župani, še posebej pa jaz, smo očitno dežurni krivci za vse v tej državi, pa čeprav v resnici žal nimamo prav ničesar v svojih rokah. Nihče pa se ne vpraša, kdo stoji za vsem tem. Sam sem prepričan, da so v vse vpleteni lobiji naših poštenjakov, ki jih vedno omenjam, in gospodarsko-politične sprege, ki ji je uspelo v teh letih olajšati našo državo za debele milijarde evrov. Kradejo na klasičen način, tako da med krajo glasno kričijo: 'Držite lopova!'

Koga imate v mislih? Boruta Jamnika?

»Družina Jamnik oziroma Borut Jamnik že vrsto let vodi državo, on je

alfa in omega te države. Pred njim pa je bil 12 let tata-mata za celo Slovenijo Gregor Golobič, to je nesporno in to vedo vsi. Ko je bil najprej na čelu vlade in potem še države Janez Drnovšek, je bil v ozadju vsega Gregor Golobič. Po njegovem umiku iz politike je vse skupaj prevzel v svoje roke Borut Jamnik – seveda z istim ozadjem, prek katerega sedaj Gregor Golobič nemoteno pelje 'zgodbo o uspehu' uboge Slovenije veselo naprej. In tako je tudi v primeru Luke Luke Koper, kjer je s prostim očesom vidno, da je ozadje neprimerno močnejše od trenutne uradne politike. Borut Jamnik je nečak Brede Pečan, ki je še vedno izredno močna v zakulisju na Obali, njen brat Tomaž Martin Jamnik, stric Boruta Jamnika, pa je bil še do nedavnega uradno namestnik predsednika uprave Luke Luke Koper, v resnici pa nadpredsednik uprave Luke Luke Koper. Tedanji predsednik Gregor Veselko je bil namreč

zgolj marioneta in nič več od tega. Brat Boruta Jamnika pa je Gorazd Jamnik, ki je, glej ga zlomka, čisto slučajno vodil finančno službo v Luki Luki Koper. Kar je pošteno, je pošteno (ha, ha).«

»Žalostno, toda resnično, Borut Jamnik je trenutno najmočnejša figura v Sloveniji, kot nekdanji predsednik uprave Kapitalske družbe, d. d., (KAD-a) ima pod nadzorom tako Bachtiarja Djalila, svojega bivšega podrejenega in sedanjega predsednika uprave KAD-a, ki seveda sedaj niti slučajno ni njegova lutka in ga niti slučajno ne uboga ('kad bi se zezali'), kot seveda tudi Tomaža Kuntariča, kao velikega predsednika uprave Slovenske odškodninske družbe (SOD-a), ki deluje izključno po svoji vesti, vendar žal le v nezavesti. Tako je bilo tudi v primeru prodaje oziroma kraje Casinoja



»Mišič bo na čelu Luke Luke Koper ravno dovolj časa, da bo razkril marsikaj, tako da bo ljudem končno zelo kristalno jasno, kaj se dogaja v Luki Luki Koper in posledično tudi v vseh drugih javnih podjetjih v naši državi«, je prepričan župan Boris Popovič.

Portorož in med drugim tudi seveda pri popolnem obvladovanju Luke Luke Koper, še edinega velikega in močnega gospodarskega subjekta v državi, seveda vse dokler ni postala Luka Luka Koper. In to je zdaj problem!!!«

Toda zakaj je za Boruta Jamnika oziroma za te, ki stojijo za njim, Luka Koper tako pomembna?

»Z Luko Luko Koper kot tudi z vsemi ostalimi državnimi podjetji je povezana celotna levica, povezani so številni 'njihovi' ljudje, 'njihova' podjetja, s katerimi je Luka Luka Koper imela sklenjene pogodbe. Z Luko Luko Koper pa je bila, kot sem že prej povedal, povezana tudi družina Jamnik-Pečan, in sicer tako močno neposredno, da smo že razmišljali, če je ne bi kar preimenovali v Pecan-Jamnik Port of Slovenia in na krožišču pred vhodom namesto spomenika Triglavu postavili kar spomenik Boruta velikega na konju. Vsa imena in 'mutne' povezave bo že v kratkem razkril Gašpar Gašpar Mišič. Preiskal bo, kaj in kako se je v Luki Luko Koper dogajalo oziroma se dogaja. Mi imamo informacije, da obstaja v družbi cel kup fiktivnih faktur, da je vpletenih veliko podjetij, tudi agencij. In prav zato je bilo zanje nujno, da na čelu Luke Luke Koper ostane 'njihov' človek. Najprej je bil to Bojan Brank, a ker ni užival dovolj velike podpore med nadzorniki, so si Borutovi zaželeli Ernesta Gortana, predsednika uprave Intereurope. Ta kandidat je bil sprejemljiv tudi za nas (za lokalno skupnost, op.

a.), vendar je imel Gašpar Gašpar Mišič daleč najboljši program.«

Torej vas je Mišič prepričal s svojim programom, to pomeni, da zanikate kakršnekoli obtožbe oziroma namigovanja, da je šlo pri njegovi izvolitvi za politično kadrovanje?

»Gašpar Gašpar Mišič je izstopal iz povprečja, o tem smo si bili končno enotni tudi s predstavniki zaposlenih v nadzornem svetu Luke Luke Koper, s katerimi v preteklosti nismo imeli skupnih pogledov na razvoj pristanišča, kaj šele uprave. Nanje nisem pritiskal, kot tudi nisem pritiskal na nobenega drugega člana nadzornega sveta. Vsakomur, ki me je želel poslušati, sem seveda povedal, kaj si mislim o Mišiču in kako ga ocenjujem, nisem pa pritiskal na nikogar. Vedeti morate, da je zanj glasoval tudi Dino Klobas, direktor Tomosa in dolgoletni visoki predstavnik Hidrie, ki sicer ne velja za kader župana Borisa Popoviča, ampak je prek žene v sorodstvu ravno z, ne boste verjeli, velikim Borutom Jamnikom. Dino Klobas je enostavno glasoval po svoji vesti, tako kot sam misli, da je prav, prav tako kot tudi ostali nadzorniki, ki so svoj glas zaupali Gašparju Gašparju Mišiču.«

»Seveda pa kar zadeva politično kadrovanje, je dejstvo, da so vsa kadrovanja v naši državi, kot tudi v vseh drugih demokratičnih državah, politična, saj drugačna niti ne morejo biti. To je popolnoma normalno in s tem ni čisto nič narobe. V ozadju vsake izvolitve na katerokoli funkcijo, za katero je potrebno

glasovanje v državnem zboru, je seveda politika. To pa ne pomeni, da mora oziroma da bo ob nastopu funkcije v parlamentu izvoljeni kandidat vračal usluge tistim, ki so ga na to mesto postavili. Ravno obratno, delovati mora najbolje kar lahko, po svoji vesti in je za vsa svoja dejanja tudi kazensko in odškodninsko odgovoren. Parlamentu oziroma državi mora vračati uslugo za izvolitev tako, da bo delal v dobro državljanov in državljanov ter države Slovenije.«

Pa vendar, slovenska politična javnost je prepričana, da to ne bi smelo biti tako.

»Prav tisti, ki mene in nekatere druge obtožujejo političnega kadrovanja, so bili tisti, ki so najbolj, in to kar javno, brez sramu, vplivali na potek imenovanja. Gospod Karl Erjavec, minister za zunanje zadeve, je zaukazal DESUS-ovemu nadzorniku, Nikolaju Abrahamsbergu, kako naj glasuje. Pri tem je bil zelo prepričljiv, saj mu je javno nežno zagrozil, da v kolikor ne bo glasoval tako, kot mu je naročila vest njegovega strankarskega 'šefa', ga bo iz stranke enostavno izključil. Ker pa je ta nadzornik imel drugačno mnenje od svojega 'šefa', se je, raje kot neumno, odločil tako, da ni glasoval. Nadzorniki bi po zakonu namreč morali po imenovanju delovati strokovno, samostojno in po svoji vesti. Ne pa tako kot trije nadzorniki, imenovani s strani države (vsi trije iz vrst SD), ki so se pred samim imenovanjem po poročanju medijev dobili na skrivni lokaciji, v stilu

nekega tajnega društva, in se na silo skušali poenotiti, kar se normalnemu človeku niti slučajno ne zdi normalno. Naša nadzornica, kakor tudi vsi trije predstavniki zaposlenih Luke Luke Koper, so glasovali po svoji vesti in so na to lahko ponosni, medtem ko SD-jevi 'pošteni' nadzorniki ...«

Imenovanje Gašparja Gašparja Mišiča je sprožilo številne odzive, Slovenska odškodninska družba kot lastnik Luke Koper pa je celo zahtevala izredno skupščino delničarjev družbe, na kateri bi med drugim spremenili statut, tako da lokalna skupnost ne bi imela več svojega predstavnika v nadzornem svetu Luke Koper. Temu ste se jasno uprli v Kopru, kjer ste na občinskem svetu soglasno podprli stališče, da je nujno, da predstavnik lokalne skupnosti ostane v nadzornem svetu. Pri tem ste bili uspešni, SOD je namreč vse zanikal in celo Gašparju Gašparju Mišiču dal priložnost, da se izkaže kot predsednik uprave. Kaj pravite na to?

»SOD-u oziroma Kuntariču in njegovemu leporočju seveda ne verjamemo in upam, da mu tudi Gašpar Gašpar Mišič ni nasedel, saj njegovi interesi v Luki Luko Koper daleč presegajo interese Kuntariča po dobrih odnosih z Gašparjem Gašparjem Mišičem in Luko Luko Koper. Mislim, da se situacija ne bo tako nedolžno razvila, kot zgleda po lepih besedah, ki jih je zvito uporabil Kuntarič v zadnjih dneh. Pohvalil je Gašparja Gašparja Mišiča in njegov program tako osladno, da bi lahko

zlahka imel na Sladki Istri svojo stojnico, in verjamem tudi, da mu prva nagrada ne bi ušla.«

»Luka Luka Koper je del Mestne občine Koper, od samega starega mestnega jedra je večja kar osemkrat. To je nerazdružljiva celota. Njun razvoj je bil vselej prepleten in medsebojno odvisen. Vsi mi, občanke in občani, smo sodelovali pri njenem razvoju, ves čas pa živimo tudi z vsemi posledicami, ki jih dejavnost v Luki Luki prinaša. Negativne posledice občutimo le lokalni prebivalci, medtem ko pozitivne posledice Luke Luke Koper čutimo tako mi, lokalni prebivalci, kakor tudi vse Slovenke in Slovenci.

Nedopustno, nenormalno, nemoralno, neetično, nečloveško, neprimerno in nemogoče bi bilo, da lokalna skupnost ne bi imela več možnosti soodločati o nadaljnjem razvoju Luke Luke Koper. To bi morala razumeti tudi naša državna politika, četudi res ni na nekem zelo visokem intelektualnem nivoju. Vsa ta leta je iz Luke Luke Koper le veselo črpala denar, hranila svoje lobije in jo vsestransko obvladovala, mi pa smo bili primorani živeti z njo in vsemi njenimi negativnimi vplivi, ki jih nedvomno prinaša. In prav to smo in so razumeli vsi svetniki Občinskega sveta Mestne občine Koper, ki predstavljajo lokalno skupnost, zato so tudi soglasno podprli stališče, da je nujno ohraniti svojega predstavnika v nadzornem svetu družbe. Za to se bomo, če bo treba, borili do konca, z vsemi pravnimi in legalnimi sredstvi, po sistemu 'tujega



»Nedopustno, nenormalno, nemoralno, neetično, nečloveško, neprimerno in nemogoče bi bilo, da lokalna skupnost ne bi imela več možnosti soodločati o nadaljnjem razvoju Luke Luke Koper«, opozarja prvi mož Mestne občine Koper Boris Popovič.

nočemo, svojega ne damo'. In prav bi bilo, da bi se uradna Ljubljana zavedala, v kaj se spušča, saj naj bi živeli v demokratični državi, ne pa v diktaturi!«

V medijih so vam očitali tudi to, da ste pred leti prodali več kot polovico delnic Luke Koper in da vam sedaj ne pripada stolček v nadzornem svetu.

»Predstavniki lokalne skupnosti je po statutu član nadzornega sveta Luke Luke Koper, neodvisno od deleža v družbi. To pomeni, da nam ta sedež pripada ne glede na to, ali imamo kako

delnico ali ne. Glejte, ko sem bil izvoljen za župana Mestne občine Koper, je bila Mestna občina Koper le 7-odstotna lastnica, danes je še 3,5-odstotna in vsakemu je jasno, da nekega velikega vpliva s takimi odstotki ne moreš imeti. Če bi želeli imeti vpliv prek lastniškega deleža, bi morali imeti vsaj 25-odstotni delež plus eno delnico oziroma še bolje večinski delež vsaj 51 odstotkov, še najbolje pa 100-odstotni delež, tako kot je že bilo v preteklosti, preden so naši lokalni pametnjakoviči, seveda spet s strani SD-ja, enostavno 'šen-

kali' celotno Luko Luko Koper državi. 'Šenkali' oziroma brezplačno so nanjo prenesli skoraj 3 milijone kvadratnih metrov stavbnih zemljišč ob morju. Za narediti nekaj takega moraš biti res zelo talentiran. Škoda, da nismo tem članom tedanjega izvršnega sveta podelili skupinskega priznanja častnih občanov Mestne občine Koper. Ojoj!!!«

Po Mišičevem imenovanju naj bi delnice spet padle, je to res?

»Ne, to niti slučajno ni res. Kdo pa danes sploh še kupuje kakršnekoli delnice?

Prometa z delnicami Luke Luke Koper enostavno ni, ta situacija je bila lažna, inscenirana z denarjem Luke Luke Koper, ki je plačala nekemu finančnemu podjetju, da opravi malo transakcijo za njih na način, da delnica Luke Luke Koper fiktivno pade. Tak način delovanja je v Luki Luki Koper nekaj vsakdanjega, saj določajo vrednost delnic fiktivno in umetno ves čas in prav bi bilo, da bi s takim početjem čim prej nadljevati v zaporu.«

Torej, Mišič je prevzel posle v Luki Koper, v začetku oktobra pa bo izredna skupščina. Koliko časa bo po vašem mnenju ostal na mestu predsednika uprave družbe?

»Dovolj dolgo, da razčisti marsikaj in pojasni, zakaj je prišlo do takega nenormalnega dviganja prahu ob njegovem imenovanju na čelo Luke Luke Koper. Zadovaljen sem, da so se v Luki Luki Koper zgodile take spremembe, in prepričan sem, da je treba legalno in legitimno izvoljenemu Gašparju Gašparju Mišiču dati čas, da se izkaže, da dokaže, česa vse je sposoben. Tajnica koalicijskih strank Alenka Bratušek vedno prosi za čas in ne za pomoč, tako nas, državljane in državljanke, Evropo in vsakega, ki ga naključno sreča na cesti, sama pa Luki Luki Koper in Mišiču tega časa enostavno noče in noče dati. Ti, ti, Alenčica, ti!«

Rekli ste, da vas je v bolnico poklical sam predsednik stranke SD, Igor Lukšič, in pri vas odločno lobiral za vzpostavitev plinskega terminala v Kopru z gospodom Puklavcem, lastnikom zloglasnega TGE Gas Engineering.

»Ja, res je. Gospod Lukšič me je poklical v bol-

nico in odprto lobiral za čimprejšnjo izgradnjo plinskega terminala v Kopru, na območju Luke Luke Koper, saj naj bi bilo to po njegovih besedah nujno in prepotrebno za zagotovitev energetske preskrbljenosti naše države (da ga to resnično zelo skrbi, sta tako on kakor njegova stranka dokazali že na primeru TEŠ6, kjer naša država pridno vlaga in vlaga in vlaga in vlaga in vlaga in vlaga milijarde evrov), in od tega bi lahko vsi, še posebej pa, kot sem razumel, midva z Lukšičem in gospod Puklavcem, zelo lepo in brezskrbno živeli do konca naših dni. Res imamo srečo, da imamo v svojih vrstah tako skrbne politike kot je Igor Lukšič. Če bomo z njim oziroma njimi tako nadaljevali, se nam za prihodnost res ni treba bati. Bati se nam je treba za sedanjost.«

In vi ste se s tem strinjali?

»Seveda se nisem, kajti s takimi neumnostmi se niti ne morem strinjati, saj sem že večkrat jasno in glasno, javno povedal, da dokler sem jaz župan Mestne občine Koper, v Kopru plinskega terminala ne bo. In pika! Kako bi izgledalo, da po vseh teh leta trajajočih borbah proti plinskima terminaloma v Tržaškem zalivu in Žavljah, kjer smo, če se spomnite, skupaj z občinami Milje in Dolino vložili celo tožbo proti Republiki Italiji, zdaj mirno naredimo še večji ter okolju in zdravju še bolj škodljiv plinski terminal kar v Kopru? Pa to bi bilo res fantastično, ves svet bi nas spoštoval in se zgledoval po nas. Ha, ha, ha! Da pa predsedniku Socialnih demokratov sploh pade na pamet neka taka nebulozna ideja,

nikakor ni samo zaskrbljujoče, ampak je kar žalostno, in najmanj, kar je, takšen človek ne bi smel imeti več kaj iskati v nacionalni politiki neke normalne demokratične države. Sam gospoda Lukšiča nekako bolj vidim kot profesorja, ker me Lukšič kot politik, milo rečeno, spominja na 'burek v svemiru' (burek v vesolju, op. a.). Upam, da bomo Slovenci in Slovenke na naslednjih predčasnih volitvah, na katerih bomo končno menjali tajnico koalicijskih strank, poleg nje tudi njemu jasno pokazali, kje so vrata.«

V teh dneh je začel pod okriljem Mestne občine Koper delovati nov spletni medij www.eKoper.si. Zakaj ste se odločili za ta korak?

»V Mestni občini Koper sledimo trendom in modernizaciji na vseh področjih, zato smo se tudi v prvi fazi odločili, da kot prvi začnemo z novim načinom informiranja in sporazumevanja z občankami in občani. Dovolj imamo medijev, ki površno, nekredibilno, predvsem pa pristransko poročajo o dogajanju v naši občini in širše, ki sledijo samo lastnim političnim prepričanjem in političnim prepričanjem njihovih lastnikov. Ljudje zaslužijo več, zaslužijo resnico, zaslužijo vedeti, kaj se dogaja v njihovem kraju in okolici. Naš spletni medij bo to omogočal, objavljali bomo namreč prav vse, kar se v Sloveniji, še bolj natančno pa v Mestni občini Koper dogaja, in širši javnosti, torej ljudem, omogočili, da pri tem proaktivno sodelujejo s svojimi mnenji, komentarji, celo s svojimi vsebinami. V posebni rubriki, imenovani Resnica, bomo enkrat za vselej

objavili tudi popolno resnico o vseh sodnih procesih zoper mene in moje sodelavce, ki smo vseh teh enajst let mojega županovanja vsakodnevno na tapeti, in to samo zato, ker si želimo delati, garati, ker gradimo, obnavljamo, ustvarjamo, moderniziramo, ne krademo, ne lažemo, se ne sprenevedamo, ne sabotiramo države in ne stojimo križem rok in ne gledamo v zrak. Občanke in občani, ki so nas oziroma so me izvolili in njihovi otroci ter vnuki so z mano zadovoljni in dokler bo tako, bom zadovoljen tudi jaz in bom kljub nasprotovanjem močne negativne politično-gospodarske sprege, ki očitno zelo dobro obvladuje tudi organe pregona, še naprej delal z vso vnemo za boljši danes in boljši jutri vseh nas. In prepričan sem, da bo tudi v tej pravljici kot vedno zmagalo dobro nad zlim in Slovenija bo postala taka država, da bomo lahko vsi vsakomur s ponosom povedali, kdo smo in od kod smo doma. Še več, prepričan sem, da bo kmalu prišel čas, ko nam ne bo več treba na sledeč način pojasnjevati, da smo iz Slovenije: *Slovenia is part of ex Yugoslavia, Tito, between Austria and Italy, near Venice**. Rekli bomo enostavno: *Hello, I am from Slovenia***. In naši sogovorniki, kjerkoli že se bomo pohvalili z našo domovino, bodo točno vedeli, o čem govorimo: *Oh, you are from Slovenia, I am very happy to meet somebody from such a well-known and successful country as Slovenia****. In klicaj! «

* Slovenija je del bivše Jugoslavije, Tito, med Avstrijo in Italijo, blizu Benetk.

** Zdravo, prihajam iz Slovenije.

*** Oh, iz Slovenije prihajaš! Zelo me veseli spoznati nekoga iz tako znane in uspešne države!

Zakaj je GGM tako razburil politični vrh?

Komentar Sebastjana Jeretiča, svetovalca župana za komuniciranje in digitalno agendo



Sebastjan Jeretič

Najprej dejstva. Gašpar Gašpar Mišič je bil za predsednika uprave Luke Koper imenovan z večinsko podporo nadzornega sveta, ki temelji na treh stebrih. Podprli so ga predstavniki zaposlenih, predstavnik lokalne skupnosti ter predstavnik gospodarstva širše regije, ki je eden petih predstavnikov države. Prav ta tretji in zelo pomemben steber so spregledali tako vsi nacionalni mediji kot tudi politični vrh. Zanimarili so dejstvo, da je dobil Mišič ključno podporo gospodarstva, ki živi s pristaniščem in od katerega tudi pristanišče živi.

V zadnjih tednih so se zelo zaostriili odnosi lokalnega okolja do državnega vrha, ki odtujeno in zviška gleda na vse »periferne« dele Slovenije izven ljubljanske kotline. Politični vrh in nacionalni mediji so pokazali visoko stopnjo nezaznavanja in popolno nepoznavanje razmer v kraju in tudi v podjetju, o katerem so glasno poročali. Nihče si vse do dne imenovanja sploh ni vzel časa, da bi se seznanil z dejanskim stanjem. Namesto tega so sprožili eno najhujših medijskih gonj v zadnjih letih, v kateri so se vrstile obtožbe in pogledi, ki so povsem zanemarili ključni element. To pa je gospodar-

stvo! To so podjetja, zaradi katerih sploh obstajata tako Luka Koper kot tudi državni vrh.

Prav gospodarstvo je namreč zadnja leta opozarjalo, da se stvari v pristanišču ne razvijajo v pravo smer. Da stojijo investicije in razvoj. Da nas konkurenca prehitveva in da pristanišču grozi polom. Prav gospodarstvo je tisto, ki danes izraža najpomembnejšo podporo novemu predsedniku uprave, saj jih je prepričal, da ima vizijo in predvsem energijo, da nadoknadi zamujeno in pospeši tiste korake, ki so za podjetje danes prioriteten.

Ta tretji člen podpore je bistven, in ko ga dodamo k podpori zaposlenih in lokalne skupnosti, dobi imenovanje Mišiča za predsednika uprave povsem drugo podobo. Ta podpora namreč kaže, da je bilo v širšem okolju zgrajeno soglasje okrog programa in vizije ter človeka, ki je to sposoben izpeljati. In zakaj v nacionalnih medijih in v političnem vrhu tega niso znali videti? Zato, ker so enostavno odtujeni od realnega življenja. Zato, ker živijo v nekem svojem vzporednem svetu, v katerem ni prostora za življenjske potrebe ljudi in gospodarstva. Zato, ker enostavno ne vidijo dlje od svojega kratkovidnega

pogleda na dogajanje v državi, ki se približuje prepadu.

V vsej tranziciji se spomnim le peščice primerov, ki so sprožili tak politični vihar kot zadnja odločitev nadzornega sveta Luke Koper. Ne samo da so politiki kar tekmovali v brutalnosti obtoževanja nadzornikov, temveč so v tem primeru povsem podivjali tudi mediji. Kako je lahko imenovanje Mišiča za predsednika uprave Luke Koper povzročilo tak izbruh in tako ostre napade?

Že leta se ukvarjam z marketingom in odnosi z javnostmi, predvsem na področju politike, tako da zelo dobro poznam mehanizme in omrežja, ki delujejo na medijskem področju. Poleg tega sem se o tem primeru pogovoril z vrsto novinarjev in politikov ter ugotovil, da jih večina pravzaprav nima pojma, v kakšnem stanju je Luka Koper danes in kaj so prioritete pred podjetjem. Še več, mnogi so celo priznali, da sploh ne dvomijo, da bi bil Mišič sposoben voditi družbo in pospešiti investicije, ki že leta stojijo, ker so pristojni enostavno spali. Zakaj je torej skoraj vsa vesoljna Slovenija skočila v zrak in vpila, da je to enostavno nedopustno?

Večina sogovornikov se je zatekla k izgovoru, da se to pač ne spodobi, saj je Mišič politik in nima kaj početi na tako pomembnem mestu v gospodarstvu. Tudi ko se jih opomni, da je Mišič v politiki le dve leti in je bil pred tem podjetnik, vztrajajo, da bi bilo bolje, če bi podjetje vodil nekdo iz uveljavljene menedžerske scene. Toda zakaj? Ali niso državna podjetja v tako slabem stanju prav zaradi uveljavljenih menedžerjev, ki enostavno niso sposobni premakniti stvari v današnji

situaciji v slovenskem političnem prostoru? Ali ne stojijo investicije prav zato, ker uglašeni menedžerji niso sposobni pospešiti birokratskih postopkov in samo pasivno čakajo na papirje, namesto da bi pili kri birokratom in se dnevno borili za svoje podjetje?

Primer Gašpar Mišiča je pokazal na vse slabosti današnje nacionalne politike in medijev, ki te slabosti le še krepijo. Pokazal je na odtujenost tistih, ki bi morali voditi državo tako, da bi z življenjskim pristopom odpravljali neumnosti, ki hromijo Slovenijo. Tudi če zanemarimo, da so to medijsko gonjo spodbujali predvsem tisti, ki imajo v podjetju lastne ozke interese in jim ne ustreza človek, ki je napovedal, da bo razgalil nepravilnosti in vse pijavke, ostane dejstvo, da so mediji nasedli in v svojih prispevkih ponavljali, kar so jim ti ljudje govorili. Da se ne spodobi, da kdorkoli – tudi če je sposoben, ima program in tudi široko podporo – iz državnega vrha stopi na teren in skuša pokazati, da se da drugače delati.

Imenovanje Mišiča je torej politični vrh tako razburilo, ker jim je jasno napovedal, da gospodarske krize ne bodo rešili s kabinetnim premikanjem papirjev, ampak samo z operativnim in življenjskim pristopom, ki bo prinesel realne korake naprej. Razburil jih je, ker je drugačen od njih. In tega se politični vrh boji. Drugačnih ljudi, ki so življenjsko uspešni in želijo ta uspeh prenesti tudi na področje reševanja naših skupnih vprašanj. In prav zato je treba spremeniti ta politični vrh. Naj bo Luka Koper le začetek.

Sebastjan Jeretič

»Zdaj, ko so potrošili vso agresivno in negativno municijo, je nastopil čas streznitve. Potrebujem samo čas, da udejanjim svoj program.«

Z novim predsednikom uprave Luke Koper Gašparjem Gašparjem Mišičem smo se pogovarjali ob Pristaniškem dnevu, takoj zatem, ko je v novi vlogi nastopil na proslavi na koprskem Ukmarjevem trgu in nagovoril občane.

Predsednik uprave Luke Koper Gašpar Gašpar Mišič je energičen sogovornik, brez dlake na jeziku opozarja na slabosti in pomanjkljivosti slovenske politike, ki je, kot pravi, po 22 letih dosegla raven lastne nesposobnosti in brezizhodnosti. Na trenutke zna biti oster in neomajen, pa tudi duhovit. Je človek, ki zupa svoji intuiciji in verjame v svoje sposobnosti. Prepričan je, da za začetek potrebuje le čas, da to dokaže tudi vesoljni Sloveniji, ki je zaradi političnega in medijskega pompa na račun njegovega imenovanja na mesto prvega moža koprške Luke v zadnjem mesecu dobesedno skočila na noge.

Danes ste na Pristaniškem dnevu prvič nastopili pred množico ljudi v vlogi predsednika uprave Luke Koper in med vašim nagovorom so vam ljudje večkrat zaploskali. Kakšni občutki so vas spremljali ob tem?

(po krajšem premisleku, op. a.) »Ljudje so najboljši kazalec vsega, kar počnemo in delamo v javnem življenju. Zadovoljen sem, da so me ljudje navkljub številnim podtikanjem in metanjem polen sprejeli in mi zupajo. Za vse nas je pomembno zavedanje, da je Koper pristaniško mesto in da je življenje s pristaniščem način življenja. Kot predsednik uprave se zavedam odgovornosti do lokalnega okolja in prizadeval si bom, da se z razvojnimi načrti poistovetijo predvsem prebi-

valci. Sem človek dialoga in se zavzemam za partnerski odnos z lokalno skupnostjo, tega sodelovanja pa si tudi resnično želim. V preteklosti je bilo storjenih veliko napak, ki so ogrozile razvoj Luke Koper, saj konkurenca ne počiva. Zato se bom zavzemal, da bomo vse postopke reševali bistveno hitreje kot v preteklosti. Sem človek, ki ne počiva, in tudi mi, v Luki Koper, ne bomo počivali.«

Za vami je teden dni, odkar ste na novem delovnem mestu, po čem si ga boste zapomnili?

»V petih dneh v vlogi predsednika uprave Luke Koper sem ugotovil kar nekaj pomanjkljivosti in slabih, lah-

ko bi celo rekli škodljivih odločitev svojih predhodnikov. Tu mislim predvsem na določena investicijska vlaganja, pri čemer imam občutek, da je bil namen zapravljati in ne investirati. Nekateri anomalije sem že uspel zaustaviti, druge pa še bom. Moja uspešnost za dobro Luke Koper v borih petih dneh presega več milijonov evrov prihranka na račun nepotrebnih stroškov.

V Luki Koper je veliko nepotrebnih ozkih grl, pretočnost prometa ni taka, kot bi morala biti za normalno izvajanje pristaniških in logističnih dejavnosti. Zgrešeno je, da ima Luka en sam vhod, zato sem predlagal, da po hitrem

postopku preučimo vse možnosti za izboljšanje prometne situacije v Luki. Moj predlog, da na strani ankaranske Bonifike odpremo več vhodov (2 ali celo 3), ki bi jih ločili glede na blagovne tokove, je najcenejša in najoptimalnejša rešitev, čemur so pritrdili tudi člani uprave in poznavalci razmer v Luki Koper. Ločitev več vhodov z neposredno povezavo na avtocestno omrežje omogoča ločevanje prometa glede na vrsto tovora in odpravlja številna ozka grla znotraj Luke, kar posledično odpravlja zastoje in povečuje storilnost.

Prav tako bi se dalo veliko prihraniti s podaljša-



»Življenje s pristaniščem je način življenja,« pravi Gašpar Gašpar Mišič.



»V slovenskem prostoru se je v teh 22 letih pokazalo, da so imeli nesposobni sposobnost, da onesposobijo sposobne. Slovenska politika je izgubila zaupanje številnih ljudi, kar je velika napaka, saj so se številni sposobni posamezniki umaknili v varno zavetje in se niso pripravljali izpostaviti, prevzeti krmilo in vodenje slovenskega gospodarstva in politike. Tako smo dopustili, da nas tudi danes iz ozadja vodijo tisti, ki so nam zapravili državo,« opozarja Gašpar Mišič.

njem drugega pomola. Vsi so ves čas govorili o gradnji tretjega pomola, a sam razmišljam drugače. Dejstvo je, da ima Slovenija že tako premalo obale, zato se mi zdi veliko bolj smiselno podaljšati drugi pomol kot pa graditi tretjega, ki bi terjal poglobljanje dna in posledično bistveno višje stroške, kot pa če se lotimo podaljšanja drugega pomola. Dlje kot gremo v morje, naravno imamo večjo globino in posledično manjše stroške ter večje prihranke, ki se merijo v desetinah milijonov evrov in v končni fazi presegajo sto milijonov evrov.«

Katere so torej vaše prioritete?

»Moja poglavitna prioriteta je urediti kaotično

stanje znotraj Luke. Vsi dosedanja načrti so bili premalo domišljeni, delani so bili po inerciji in so po moji oceni predvidevali nepotrebne stroške.

Moja velika prednost je, da sem bil pomorščak, ki se je po vrnitvi na kopno ukvarjal z gradbenim inženiringom, prostorom in naložbenimi dejavnostmi. Vse te izkušnje in reference so mi danes v veliko oporo in pomoč. Ko zaznam problem, takoj začnem iskati rešitve, in dokler ne najdem ustrezne rešitve, ne odneham.

V Luki Koper je kar nekaj težav, ovir in problemov, ki jih osebno obravnavam kot izzive. Zato sem morda za marsikoga nekoliko

nenavaden, a sem človek, ki misli s svojo glavo, težko se pustim zapeljati in ne sledim enoumju, kajti ravno revnost uma je tista, ki nas uničuje. Že zdavnaj sem prenehal verjeti retorično spretnim politikom, kajti zame od nekdaj štejejo le dejanja in ne besede. Moj stari slogan je 'Fatti, non parole' (Dejanja, ne besede, op. a.).«

V kaotičnem stanju se je v zadnjem času znašla tudi naša država ...

»22 let slepega sledenja spretni retoriki politikov, ki so se namesto v razvoj prevečkrat zapletli v ideološke boje, nas je pripeljalo do brezizhodnega in sramotnega položaja. Politiki so prevečkrat zasledovali le ozke strankarske cilje in interese strankarskih veljakov. Interesi družbe in države so bili potisnjeni v stran. Razvojni, strateški in državotvorni projekti so se spreminjali glede na interese vladajoče opcije. Levica je rušila desnico, desnica pa levico. In to je formula slovenskega neuspeha. Tudi ljudska modrost pravi: kjer se kregata dva, tretji dobiček ima. Zapravili smo številne razvojne prilžnosti, tudi zaradi tega, ker smo nepripravljeni vstopili v svobodno tržno gospodarstvo. Slovenska politika se ni zavedala prednosti globalizacije. Zaradi ozkih interesov peščice se je celotna država ujela v past brezizhodnosti, saj v državi že kar nekaj časa prevladuje kolektivna depresija, ki ji ni videti konca. Slovenska politika je paralizirana v spirali stihije. Namesto da bi ustvarjali prijazno podjetniško in ustvarjalo okolje, je Slovenija zaradi napačnih političnih odločitev postala izogibašče domačih in tujih investorjev. Politika dvigovanja davkov ni moja politika, kajti v prvi vrsti sem

podjetnik, gospodarstvenik in šele nato politik. Dvigovanje davkov v času krize ni prava rešitev. Kajti če dvigneš davke, prizadeneš samo poštene davkoplačevalce. Potrebno je diametralno nasprotno – sprejeti ukrepe, ki bi zmanjšali utajo davkov, rabimo zmerne davke in ne oderuških. Če bi imeli nižje davke in davčne vzpodbude, bi spodbudili potrošnjo, posledično proizvodnjo in ta cikel bi številnim ljudem olajšal življenje.«

Je morda tudi to razlog, da ste se umaknili iz državne politike?

»Moj nemirni duh in podjetniška ustvarjalnost sta mi pomagala, da nisem ostal ujetnik paralizirane in ideološko obremenjene politike. Edino rešitev za Slovenijo vidim v združitvi ideološko neobremenjenih razvojnikov leve in desnice.«

Na čem pa bi po vašem mnenju moral temeljiti razvoj?

»Razvoj bi morali graditi na tradicionalnih vrednotah in na vsem, kar nam je mati narava v zibelko položila, na primerjalnih prednostih, kot so odlična geografska lega z morsko povezavo z globalnim svetom in številne druge naravne danoosti.«

Kako razumete odnos med Luko in okoljem, v katerega je vpeta?

»Luka je samo gost v lokalnem okolju in samo vprašanje je, koliko časa nas bo lokalna skupnost prenašala. Če bomo vzpostavili to sodelovanje in povezovanje in se bodo prebivalci poistovetili z razvojnimi načrti, bomo lahko še mnogo let in desetletij skupaj razvijali regijo in državo.«

Pred kratkim ste za neki medij ta odnos slikovito opisali s prisposobo o slonu in ptiču. Nam lahko razložite?

»Če pogledate Luko Koper s ptičje perspektive in jo primerjate z mestom Koper,



Človek, ki zaupa v svoje sposobnosti in je prepričan, da za začetek potrebuje samo čas, da to dokaže tudi vesoljni Sloveniji.

je takoj jasno, kdo je tu slon in kdo ptič. Če bomo pametni, bomo vzpostavili obojestransko koristno razmerje med podjetjem in mestom, kot ga imata slon in ptič, ki se hrani z zajedavci iz slonove kože. In prav to čiščenje se bo z mojim prihodom v Luko Koper dobesedno začelo dogajati, ampak vse skupaj z namenom razvoja družbe, čim večjega donosa za lastnike oziroma delničarje in v zadovoljstvo vseh, lokalne skupnosti in zaposlenih. Kajti Luka Koper si to zasluži.«

Je tudi zaradi tega napovedanega čiščenja vaše imenovanje dvignilo toliko prahu, pravzaprav je sprožilo pravi vihar?

»Sistem korporativnega upravljanja, kot smo ga imeli v Sloveniji, je temeljil na tem, da so politiki imenovali nadzornike, nadzorniki in lobiji iz ozadja pa so kadrovali že več kot dve desetletji. V mojem primeru pa jim je ta maneuver spodletel,

zato so dvignili toliko prahu okrog mojega imenovanja. To je nerazumno za vesoljni prostor, ne samo za slovenski. To je fenomen, za katerega bi predlagal profesorjem na FDV, da ga raziščejo in preučijo. Ali ne drži morda moja izjava, da smo dregnili v gnezdo plenilcev, ki skrbijo le za svoj lasten denarni odtok iz Luke? Kdo se boji človeka, ki je napovedal transparentno poslovanje? Kdo se boji človeka, ki je napovedal, da bo racionaliziral stroške, ki bo poskrbel za optimizacijo poslovnih procesov družbe in boljši razvoj? Kdo se boji človeka, ki hoče dobro in pošteno delati? To so lahko samo tisti, ki so do sedaj izkoriščali Luko Koper za dosego svojih osebnih ciljev.«

O imenih pa ne želite govoriti?

»Treba je samo prisluhniti pticam. Sam pa ne bi govoril o imenih, saj je slovenska folklor postala, da se zaradi takih stvari lahko

znajdeš takoj na sodišču ali pa si mimogrede ovaden, kot se to že več kot deset let dogaja županu Mestne občine Koper Borisu Popoviču, ki je iz nekoč zaspanega Kopra ustvaril mesto z veliko začetnico.«

Mestna občina Koper je v zadnjih tednih sklicala kar dve izredni seji občinskega sveta zaradi dogajanja okoli Luke Koper. Kako to komentirate?

»Stanje ni bilo normalno. Nenavadno in nedopustno je, da so vidni slovenski politiki, predsedniki političnih strank po medijih in javno grozili, da njihovi nadzorniki ne smejo glasovati oziroma jih z grožnjami in sankcijami usmerjati, kako naj glasujejo. Zelo zanimivo je, da mediji o tem niso kritično poročali, združenje nadzornikov se ni obregnilo ob to, obregnili pa so se ob legitimnost imenovanja in izbor predsednika. Hvaležen sem nadzornikom, ki so kljub medijskim pritiskom in poli-

tičnim grožnjam zbrali toliko poguma in ohranili svojo neodvisnost in suverenost pri odločanju o izbiri kandidata za predsednika uprave Luke Koper. To pogumno dejanje je treba pozdraviti. S svojim delovanjem sem že v nekaj dneh dokazal, da mislim resno in da so bili tisti, ki so poskušali deformirati mojo podobo, moje izkušnje in moje znanje, prizadevanja in sposobnosti, v veliki zmoti. To bom s svojim razvojnim delovanjem tudi dokazal. Najbrž pa se bojijo prav tega, da bom dokazal, da so bila mnoga ravnanja mojih predhodnikov v Luko Koper napačna in za družbo škodljiva.«

S čim ste po vašem prepričali nadzornike?

»S svojim programom, vizijo razvoja in z zavedanjem, da je Koper pristaniško mesto. Nadzorniki so sprejeli suvereno odločitev, za kar sem jim hvaležen. Zelo pomembno se mi zdi, da sem dobil tudi podporo predstav-

nikov delavcev. Prav delavci so namreč vsa ta leta opazovali, kako Luka stagnira, kako se nenamensko ravna s sredstvi. Prav tako tudi predstavnikom lokalne skupnosti ni vseeno, kaj se z Luko dogaja. Ne smemo pozabiti, da so Luko zgradili prav prebivalci, tukajšnji ljudje. Zato so tisti, ki razmišljajo o razvoju Luke znotraj ograje, v veliki zmoti.

Ko mi nekateri očitajo, da ne bom znal voditi velikega gospodarskega subjekta, bi se morali vprašati, kako so me potem izbrali in zadolžili za vodenje velikih infrastrukturnih projektov in reševanje gospodarskih družb. Bil sem edini menedžer v slovenski vladi, ki je na številnih primerih dokazal, da če je volja, se da marsikaj rešiti in doseči.

Pomagal in rešil sem kar nekaj gospodarskih subjektov in preprečil propad podjetij z zdravimi jedri, ki bi v nasprotnem primeru danes pomenila na tisoče brezposelnih in še dodatno obremenila državni proračun. Bil sem uspešen tudi pri odpravi birokratskih ovir pri velikih infrastrukturnih projektih. In zdaj, namesto da bi mi za to izkazali vsaj malo spoštovanja, se je zgodilo vse prej kot to. Vendar, kdor drugemu jamo koplje, sam vanjo

pade. V slovenskem prostoru se je v teh 22 letih pokazalo, da so imeli nesposobni sposobnost, da onesposobijo sposobne. Slovenska politika je izgubila zaupanje številnih ljudi, kar je velika napaka, saj so se številni sposobni posamezniki umaknili v varno zavetje in se niso pripravljali izpostaviti, prevzeti krmilo in vodenje slovenskega gospodarstva in politike. Tako smo dopustili, da nas tudi danes iz ozadja vodijo tisti, ki so nam zapravili državo.«

Kako so vas sprejeli zaposleni?

»Sodelavke in sodelavci, s katerimi sem se sestal, so me po mojih občutkih dobro sprejeli. Vodje služb in profitnih centrov sem pozval, da mi predstavijo njihovo delovanje, slabosti in prednosti ter probleme in rešitve za izboljšanje strokovnega okolja, večji donos in hitrejši razvoj Luke.«

Koliko časa menite, da vas bodo pustili na položaju?

»Zadovoljen sem, da so potrošili vso agresivno in negativno municijo in da je zdaj nastopil čas streznitve. Začel jih je zanimati moj program, s katerim sem prepričal nadzornike. Tako kot naša predsednica vlade ves čas pravi, da potrebuje samo čas, da pokaže svoje sposobnosti in rezultate, bi bilo prav, da bi tudi meni pustili

čas, da pokažem in dokažem, da znam in zmorem voditi Luko Koper ter s svojimi predlogi in rešitvami prehiteti konkurenco.

Nikdar ne bom klonil, dostojanstva in pokončne drže mi ne more vzeti nih-

če. Nikoli ne bom dovolil, da nas povozijo plenilci. Slovenije nikoli ne bi bilo, če bi se v preteklosti predali okupatorju. In tako kot so se mnogi borili in dali svoje življenje za domovino, tako se je treba boriti tudi danes!«

Gašpar Gašpar Mišič je hiperaktiven, saj se hrani z delom. Glede na pretekle dosežke bi lahko užival v senci lastnega uspeha, vendar ga podjetniška strast žene k ustvarjanju. V povprečju spi od štiri do šest ur na noč. Svoj dan običajno začne s prebiranjem časopisov, nato se loti dela. Tega je vaje že od malih nog, saj izvira iz skromne delavske družine, v kateri je bilo šest otrok.

Osnovno šolo je obiskoval v Ljubljani, nato se je vpisal na Srednjo pomorsko šolo v Portorožu in se po opravljenem izpitu za poročnika trgovske mornarice odpravil na morje. »Morje in ladje so bile moje sanje,« pravi in doda, da ga je prav to utrdilo. Po osmih letih plovbe z različnimi ladjami je leta 1993 pristal na kopnem, dokončal visoko pomorsko in prometno šolo ter svojo podjetniško pot nadaljeval v Piranu. Danes z ženo in dvema sinovoma živi v Luciji.



Mišič o imenih zaradi previdnosti noče govoriti, pravi, da je treba le prisluhniti pticam.

Spet z vami!



Speed

**PIZZERIA
GRILL HOUSE
SALAD BAR**

Arena Bonifika Koper
Cesta Zore Perello Godina 3
Vabljenil

»Želimo si, da bi sklicatelj skupščine in vsi, ki imajo vpliv na dogajanje, še enkrat razmislili«

Z direktorico občinske uprave Mestne občine Koper Sabino Mozetič smo se pogovarjali o pomenu predstavnika lokalne skupnosti v nadzornem svetu Luke Koper, o skupnih projektih občine in pristanišča ter o njegovih vplivih na bližnje okolje.

Od kdaj ima lokalna skupnost svojega predstavnika v nadzornem svetu Luke Koper?

»Če se ozremo v zgodovino, ugotovimo, da sta se privatizacija in preoblikovanje podjetja Luka Koper v delniško družbo, kot je danes, zaključila leta 1996. Z vidika vloge lokalne skupnosti v podjetju pa se je najpomembnejši dogodek zgodil že leta 1994, ko so na podlagi zakona o gospodarskih javnih službah vsi infrastrukturni objekti, naprave in omrežja v pristanišču postali last Republike Slovenije, prav tako so last Republike Slovenije postala skoraj vsa zemljišča, ki so bila do tedaj v uporabi Luke Koper. Po zaključku lastninjenja je tako Republika Slovenija pridobila v last 51 % Luke Koper, lokalna skupnost pa le 7,65 %.

Danes se lahko sprašujemo, ali je bil proces lastninjenja do tedaj družbenega, torej 'našega' podjetja 'pravičen', saj ostajajo neizpodbitna dejstva, da je prostorske osnove za začetni razvoj in širitev pristanišče pridobivalo od občine Koper, prav tako je občina v vsem obdobju razvoja zaznavno prispevala k izgradnji pristaniške infrastrukture, izgradnja mestne infrastrukture pa se je večkrat podrejala interesom razvoja pristanišča. Prav tako so Luko Koper od njenega nastanka dalje gradili večinoma delavci iz naše občine in tudi zato se je po našem mnenju leta 1994, še toliko bolj z vidika zadnjih

dogodkov, zgodila velika napaka oz. velika zmot. Izvršni svet tedanje skupščine Občine Koper je najprej sprejel sklep, da celotno družbeno premoženje, vključno z zemljišči in infrastrukturo, preide v občinsko last. Kmalu zatem pa je ta isti izvršni svet na podlagi stališč in mnenj tedanje Vlade RS sprejel drugačen sklep, katerega rezultat je današnja lastniška struktura Luke Koper, d. d.

Ne glede na manjšinski lastniški delež občine v Luko Koper pa so vsi tedaj vključeni v te postopke razumeli in soglašali, da je treba občini v novem subjektu zagotoviti ne le delež pri dobičku, temveč tudi neposredni in zaznavni vpliv na tekoče upravljanje pristanišča ter na odločanje o njegovem razvoju. Ravno zato je prva družbena pogodba Luke Koper predvidela, da je od devetih članov nadzornega sveta en član vedno predstavnik lokalne skupnosti.

Naknadno se je položaj lokalne skupnosti v nadzornem svetu že oslabil in sedanji 16. člen Statuta pravi, da enega od šestih članov (predstavnikov kapitala) nadzornega sveta lahko predlaga v izvolitev lokalna skupnost. Danes pa smo se znašli v položaju, ko se lokalni skupnosti hoče vzeti tudi ta možnost. Slovenska odškodnin-

ska družba (SOD), ki zastopa interese Republike Slovenije, namerava namreč na skupščini, ki je sklicana za 7. oktober 2013, predstavnika lokalne skupnosti razrešiti in zamenjati s svojim predstavnikom po lastni presoji.

Zakaj je za Mestno občino Koper pomembno, da ohrani svoj stolček v nadzornem svetu Luke Koper?

»Stališče Mestne občine Koper je, da sedeža v nadzornem svetu Luke Koper nima zaradi svojega lastniškega deleža v podjetju, ampak zaradi drugih bolj pomembnih elementov. Če pogledamo na zemljevid naše občine, takoj opazimo, kako veliko je območje pristanišča oz. Luke Koper v primerjavi z mestom Koper, gre za razmerje 6 proti 1!

Vsekakor so tu tudi pozitivni dejavniki, vpliv pristanišča na gospodarstvo občine je izjemno močan, ne nazadnje Mestna občina Koper v svoj proračun na račun pristanišča pridobiva sredstva, ki izhajajo iz nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, prav tako gre v občinski proračun polovica luške koncesije. Poleg tega Luka Koper sponzorira številna društva in klube, tako da se del luškega denarja vrača med prebivalce. Po drugi strani pa je Luka Koper danes s prostorskega in drugih vidikov gigant,

ki obvladuje prostor mesta in občine, vpliva na pogoje življenja v njem in jih bremeni ter povzroča številne omejitve v razvoju mesta in bližnjega zaledja. Prav zaradi tako velikih vplivov na ljudi, okolje in prostor je nujno potrebno skupno načrtovanje razvoja mesta in pristanišča in ravno zato smo v Mestni občini Koper prepričani, da je nujno, da ima lokalna skupnost možnost vpliva na upravljanje Luke Koper, kar lahko izvaja preko svojega predstavnika v nadzornem svetu Luke Koper.

Mestna občina Koper z Luko sodeluje tudi na drugih področjih, denimo določenih infrastrukturnih projektih ...

»Lokalna skupnost in pristanišče imata veliko skupnih točk. Veliko stvari smo skupaj že realizirali, še daljši pa je spisek tistih stvari, ki nas v bodoče še čakajo. Tudi zato si v Mestni občini Koper želimo, da bi bilo sodelovanje z Luko še boljše kot v preteklosti.

Eden od takih skupnih projektov je prav gotovo vhod v Luko Koper. Danes je vhod v Luko tik ob starem mestnem jedru. Gre za območje, ki je s prometnega vidika najbolj obremenjeno v mestu, saj v enem dnevu pride v Luko in iz Luke več sto težkih tovornjakov. Ti tovornjaki proizvajajo škodljive izpu-



»Mestna občina Koper sedeža v nadzornem svetu Luke Koper nima zaradi svojega lastniškega deleža v podjetju, ampak zaradi drugih neprimerno bolj pomembnih elementov«, pravi direktorica občinske uprave Sabina Mozetič.

šne pline, povzročajo hrup, poškodujejo ceste, parkirajo na pločnikih in zelenicah ipd. Ob izrednih dogodkih, kot je na primer burja, ki v pristanišču ohromi delo in s tem tudi promet tovornjakov, pa imamo v Kopru in tudi Bertokih pravi prometni infarkt.

Izgradnja novega vhoda v Luko Koper, ki je z državnim prostorskim načrtom opredeljen že nekaj let, zaostaja, zato si v Mestni občini Koper želimo, da bi nova uprava v sodelovanju s pristojnimi ministrstvi in DARS-om ta projekt postavila na prvo mesto in da bi skupaj našli hitre rešitve, da bi vhod za tovornjake čim prej preselili izven mestnega jedra in tako bistveno izboljšali pogoje za življenje in delo naših ljudi.

Mestna občina Koper si novega vhoda v Luko želi tudi zaradi novega kamionskega terminala, ki bo zgrajen ob novem vhodu, s čimer se bo na obrobju mes-

ta sprostila lokacija sedanega kamionskega terminala, ki je v občinski lasti. S tem bo občina znova lahko razpolagala s približno 35 tisoč kvadratnimi metri stavbnega zemljišča, na katerih bo lahko razvijala dejavnosti, ki veliko bolj sodijo v mesto.

Gospod Gašpar Gašpar Mišič je predlagal vsaj dva do tri vhode v Luko. Kakšna se vam zdi ta zamisel?

»To je gotovo zamisel, ki jo je vredno zelo hitro ovrednotiti in preučiti iz različnih vidikov. Prav gotovo je zanimiva zamisel, da bi se tako prvi kot drugi luški pomol napajala vsak preko lastnega vhoda. S tem bi se Luka Koper izognila gradnji načrtovanih viaduktov preko reke Rižane, ki predstavljajo najdražji del te infrastrukture, prav tako pa bi odpadlo tudi prestavljanje železniških tirov na pomolih. Ne nazadnje imajo tudi druga pristanišča ponekod več vhodov in ne le enega, centralnega.

Pomembno se mi zdi, da se je novi predsednik uprave lotil reševanja tega problema prioriteten in da je vanj vključil vse deležnike. Tako je bil v zvezi s tem že prvi sestanek s predstavniki Luke Koper, DARS-a in Mestne občine Koper, že v naslednjem tednu pa je predviden naslednji sestanek, ko bi lahko bili znani nekateri zaključki. Kot nakazujejo prve aktivnosti predsednika uprave Luke Koper, sem prepričana, da se bodo aktivnosti, povezane z novim vhodom v Luko Koper, nadaljevale z nezmanjšanim tempom in da bodo v Luko Koper že v nekaj mesecih vedeli, kako naprej, in to tudi izvedli.«

Pomemben skupni projekt občine in Luke je tudi potniško pristanišče.

»Za projekt potniškega pristanišča, ki se je začel pred manj kot desetimi leti, lahko rečemo, da je projekt župana Borisa Popoviča. Spomnimo se, kako so ga vsi čudno, tudi nejeverno gledali in poslušali, ko je na začetku svojega mandata pripovedoval, da bodo v Koper nekega ne zelo oddaljenega dne priplule velike potniške ladje. Danes so potniške ladje v Kopru že nekaj let realnost. Že nekaj let lahko opazujemo in srečujemo turiste, ki z vsega sveta obiskujejo Koper in številne kraje in turistične znamenitosti po vsej Sloveniji. Prihodek od pomorskega potniškega turizma že predstavlja pomemben delež v turistični pogači, in ko se bo infrastruktura potniškega pristanišča še izboljšala, se bo število potnikov in ladij v Kopru lahko še povečalo. Načrti za ureditev in razširitev potniškega pristanišča so bili izdelani že pred nekaj leti, namembnost območja na prvem luškem vezu je za ta namen določena tudi v Državnem

prostorskem načrtu pristanišča Koper. Toda kljub temu se je projekt izgradnje sodobnega potniškega terminala z vso potrebno infrastrukturo (prostori za potnike, policijo, carino in druge pristojne službe) ter spremljajočimi dejavnostmi (trgovine, gostinski lokali, turistične agencije ipd.) doslej odvijal zelo počasi. Razumemo, da je osnovna dejavnost koprškega pristanišča tovorni promet, vendar bi morali v strategijo razvoja turizma Republike Slovenije umestiti tudi razvoj potniškega pristanišča, kajti sinergija potniškega in tovarnega prometa daje našemu pristanišču še večjo vrednost in prepoznavnost v mednarodnem prostoru. Po napovedih nove uprave bo tudi ta projekt eden izmed prioriteten. V kolikor se bo potniško pristanišče razvijalo tudi v skladu z željami lokalne skupnosti, bo v nekaj letih pristanišče Koper lahko postalo tudi t. i. home port (domača luka) za potniške ladje, kar bi odprlo nove možnosti in priložnosti za koprsko, obalno in slovensko gospodarstvo. Tu mislim na dobavitelje hrane in pijače, dobavitelje goriva, odvoz in predelavo komunalnih odpadkov, hotele in druge prenočitvene zmogljivosti, taksiste, avtobusne prevoznike in še mnogo mnogo drugih, ki bi od te dejavnosti lahko imeli zelo velik zaslužek.«

Novi predsednik uprave je kot eno svojih zamisli predstavljal tudi podaljšanje drugega pomola, ki bi nadomestilo gradnjo tretjega. Kaj menite o tem?

»Dejstvo je, da so že danes zgrajene površine pristanišča Koper dovolj velike, da bi ob primerni reorganizaciji tovora znotraj Luke ter ob nekaterih spremembah in izboljšavah internih komunikacij te površine zadoščale tudi potrebam načrtovanega večjega pretovora v pristani-

šču. Poleg tega ima koprsko pristanišče znotraj meja državnega prostorskega načrta ogromne možnosti za širitev, kar je izvedbeno veliko ceneje, kot gradnja novega, tretjega pomola. Na Mestni občini Koper bomo vse predvidene posege na prvem in drugem pomolu skrbno spremljali, saj dobro vemo, da je prvi pomol zelo blizu mestnemu jedru. Že danes so prebivalci mestnega jedra podvrženi svetlobnemu onesnaževanju in hrupu iz pristanišča, tako da se prvi pomol ne more več bistveno podaljšati.

Drugi pomol pa je od naselij, tako Kopra kot na drugi strani zaliva Ankarana, veliko bolj oddaljen, zato je podaljšanje drugega pomola s tega vidika veliko manj problematično.

Še vedno pa za lokalno skupnost problem predstavljajo razsuti tovari na drugem pomolu (premog, železova ruda), o čemer se je v preteklosti že izrekal občinski svet Mestne občine Koper. V tedaj sprejetih sklepih se od Luke Koper zahteva, da ta pretovor, razen za potrebe slovenskega gospodarstva, opusti oz. da se do dokončne opustitve skladiščenje in pretovor okoljsko škodljivih razsutih tovorov izvaja tako, da bodo negativni vplivi na zdravje ljudi in življenjsko okolje čim manjši.

Eden od skupnih projektov med občino, Luko in državo je tudi luška vpadnica.

»Nova vpadnica v Luko Koper je predvidena po t. i. srminski cesti, ki iz že zgrajenega odcepa na Bivju pod hribom Srmin neposredno pelje v pristanišče. Ta cesta je vključena v plan naložb DARS-a, vendar se zaradi velikih finančnih ovir, ki jih na trasi predstavljajo arheološke raziskave, še ni začela. Z namenom, da bi se nova vpadnica v Luko čim prej zgradila, se je Mestna občina Koper v

sodelovanju z Luko vključila v pogovore z DARS-om in naš skupni predlog je, da se takoj začnejo aktivnosti za dograditev obstoječe bertoške vpadnice, in sicer tako, da se obstoječa dvopasovnica razširi v štiripasovnico. Skupna ocena je namreč, da bi se ta investicija lahko izvedla v krajšem času, prav tako pa je tudi finančno ugodnejša. Sestanki in druge aktivnosti v zvezi s tem so v zadnjem času zelo intenzivni, tako da pričakujemo, da bo DARS v kratkem sprejel dokončno odločitev. Ne glede na predlagano širitev bertoške vpadnice pa v vseh načrtih ostaja tudi gradnja srminske ceste, kjer pa je treba predhodno urediti vprašanja, povezana z gradnjo na področju kulturne dediščine, kar bo morda pripeljalo tudi do določenih tehnoloških sprememb same gradnje.

Kako pa je z drugim tirom?

»Ob dokončanju cestne infrastrukture, na katero se navezuje Luka Koper, ne gre pozabiti na pomembnost izgradnje drugega tira, saj vemo, da se v razvitih državah vedno več tovarnega prometa prepelje po železniških tirih in ne po cestah. Ozko grlo Luke Koper je železniška povezava Koper–Divača, kjer zaradi ve-

likega spusta preko kraškega roba vlaki vozijo zelo počasi, z bistveno nižjimi hitrostmi, kot jih danes zmorejo sodobni vlaki, da ne omenim še škode, ki velikokrat nastaja ob železnici zaradi požarov. V Mestni občini Koper že nekaj let nemočno spremljamo postopke v povezavi z izgradnjo drugega tira, žal pa so se naša pesimistična ugibanja izpred nekaj let o nerealnosti tega projekta pokazala kot resnična. Tako je župan Mestne občine Koper že leta 2004 opozarjal, da bo strošek izgradnje tira veliko večji, kot je trdila država, prav tako je priporočal, da se še enkrat preveri pravilnost sprejete trase. Ob najnovejših izjavah aktualnega ministra za infrastrukturo, ki v bistvu povzemajo že nekaj let stare trditve župana, se zdi, da se projekt drugega tira žal vedno bolj odmika v neznano bodočnost.

V zadnjem mesecu se je v dogajanje okrog Luke Koper vključil tudi občinski svet Mestne občine Koper ...

»Občinski svet se je v zadnjem času kar dvakrat sestal na izrednih sejah na temo Luke Koper, natančneje v zvezi z namero države, da lokalni skupnosti odvzame stolček v nadzornem svetu Luke Ko-

per. Občinski svetniki vseh strank in list so ob vprašanju Luke Koper pokazali izjemno enotnost in složnost, kar se sicer v tem mandatu ne dogaja ravno pogosto. Občinski svet je soglasno sprejel protestno izjavo, s katero se je opredelil do namere Slovenske odškodninske družbe po razrešitvi nadzornega sveta Luke Koper, vključno s predstavnikom lokalne skupnosti.

Občinski svet je s to izjavo pokazal svoj odnos do Luke Koper, ki izhaja iz 60-letne povezanosti ljudi, ki so to pristanišče zgradili, ljudi, ki danes v tem podjetju delajo, in ljudi, ki so poklicani, da v tem trenutku upravljajo z lokalno skupnostjo.

Kako bo reagirala lokalna skupnost, če bo dejansko prišlo do razrešitve nadzornega sveta in odvzema predstavnika lokalne skupnosti?

»V lokalni skupnosti si želimo, da bi sklicatelj skupščine in vse tiste institucije v RS, ki imajo vpliv na dogajanje, še enkrat razmislili in se zavedali, da bomo razvoj v naši državi dosegli samo s slogo, kar velja tudi za primer Luke Koper, ki se bo lahko razvijala tako, kot si vsi želimo, le s partnerstvom države, lokalne skupnosti in zaposlenih.



Lokalna skupnost in pristanišče imata veliko skupnih točk. Tudi zato si po besedah Mozetičeve v Mestni občini Koper želijo, da bi bilo sodelovanje z Luko še boljše kot v preteklosti.

Prvi odzivi

Za komentar zadnjega dogajanja v Luki Koper smo povprašali nekatere zaposlene v družbi in nekatere, ki z Luko poslovno sodelujejo.



Izet Rastoder,
lastnik in direktor Rastoder,
d. o. o.

»Gospodu Mišiču je treba dati čas. Zdaj je njegova priložnost in naj se izkaže. Pričakovati, da bo v mesecu, mogoče dveh, rešil stvari, ki so se kopičile leta, je nerealno. Vsekakor pa imam o njem dobro mnenje, je bivši pomorščak, domačin in je po mojem mnenju pravi kader za Luko Koper. Usmerti se bo moral predvsem v povečanje tovora in posledično povečanje konkurenčnosti našega pristanišča. Poskrbeti bo moral tudi za hitro dostavo in znižanje stroškov pristaniških storitev. Zavedati se je namreč treba, da v neposredni bližini Luke Koper delujeta še dve hitro razvijajoči se pristanišči, obe v Evropski uniji, trg je nasičen, in da bi ostali v vrhu, se bo treba prilagajati in boriti.«



Nikolaj Abrahamsberg,
član nadzornega sveta Luke
Koper

»Kot član nadzornega sveta se moram komentarjev na postavljena vprašanja vzdržati. Delo nadzornega sveta ni javno. Dodam lahko le, da bo Luka Koper uspešno podjetje, če bodo nadzorniki neodvisni in bodo delovali odgovorno. Delovati odgovorno pa pomeni, da nadzorniki delujejo proaktivno,

da nadzorujejo vodenje poslov družbe, pregledujejo in preverjajo knjige in dokumentacijo družbe in se ne zadovoljijo le s poročili, ki jim jih pripravlja uprava. Uprava družbe, ki mora delovati strokovno, učinkovito in pošteno, se mora zavedati, da ji nadzorniki 'stalno dihaajo za ovratnik' in da je za uspešno vodenje odgovorna nadzornemu svetu. Nadzorniki pa se mogoče premalo zavedajo, da lahko zaradi slabega nadzora odgovarjajo z vsem svojim osebnim premoženjem. Izgovor, da jih uprava o čem ni informirala, jih ne odvezuje njihove odgovornosti.«



Matjaž Stare,
delavski direktor in član
uprave Luke Koper

»Kako lahko ocenjujem Gašparja Mišiča? Nikakor ne drugače kot skozi kritiko svojega bivšega dela. V tem kratkem času, prej se namreč nisva poznala, sem prvič začutil, da smo ujeli veter v jadra, ki nas bo pogнал iz stagnacije. To cepetanje na mestu, brez odločitev in s pometanjem problemov pod preprogo, je tudi mene nekoliko otopilo. Mislim, da so se končala mučna leta zavijanja v meglo, ko smo neodgovornega kozla za napake topli po njegovi senci. Mišič je človek, ki je nepopustljiv do sebe in drugih, ki se ne zavedajo, kakšne so njihove dolžnosti. Je odločen, pronicljiv in neposreden. Slepomišenja ne prenese in tudi druge njegove osebnostne lastnosti kažejo, da gre za človeka, ki ve, kaj dela in kaj hoče. Osebo sem preizkusil njegov značaj in emocionalni odziv. Ni zamerljiv in spletkarskega

značaja, kar sta izjemni vrline in hkrati upanje za zaposlene v Luki Koper, da bo dinamika medsebojnega sporazumevanja na različnih ravneh lahko krenila v smer skupnega interesa in doseganja spodbudnejših poslovnih rezultatov. V slabih desetih dneh sodelovanja z Gašparjem sem se naučil o korporativnem upravljanju in obvladovanju sistema bistveno več kot v vseh treh letih, odkar sem v Luki. In to pove vse!



Andrej Cah,
vodja multimodalnosti v Luki
Koper

»Predsednik uprave je izredno dinamičen človek. Ima ogromno energije in idej, kako se spopasti z izzivi ter dati Luki Koper nov zagon.«



Alen Kramberger,
vodja službe trženja v Luki
Koper

»Novi predsednik Luke Koper je trenutno v fazi spoznavanja družbe in njenih problemov. Prvi vtis je, da gre za zelo energičnega in drznega menedžerja, ki se zaveda, da je treba našim kupcem vedno znova natančno prisluhniti. Potrebe strank morajo narekovati tako organiziranost dnevnih operacij kot tudi nadaljnji razvoj Luke Koper. Zelo hitro oz. takoj se je vključil v operativno reševanje ključnih razvojnih projektov Luke Koper.«



Miran Softič,
Adriatik Ekspres, d. o. o.,
CEO

»Za našo gospodarsko družbo, ki veliko sodeluje z Luko Koper, d. d., je ključno, da Luka Koper, d. d., deluje korektno, da so njene storitve kakovostne in da pridobiva konkurenčne prednosti pred ostalimi pristanišči. Od delovanja Luke Koper, d. d., je odvisnih veliko gospodarskih družb na Obali, zato je kakovostno vodenje takega podjetja še kako pomembno. Zelo sem se razveselil povabila na skupni sestanek s strani g. Mišiča, saj je s tem pokazal, da so stranke zanj zelo pomembne in da je zlasti v današnjih časih tržna orientiranost podjetja nujna. Če se bo katerikoli od predlogov s strani strank še uresničil, je cilj pravzaprav dosežen – vedno smo si namreč želeli le vzajemnosti, korektnosti in profesionalnosti. Slednje je skorajda nujno doseči, saj na nas močno pritiska konkurenčna luka v Reki. Tujce, s tem mislim na MSC, Maersk in druge, zanimata zgolj odličnost storitev in visoka učinkovitost. Bojim se, da bodo, če tega ne bodo dobili v našem pristanišču, začeli sodelovati s pristaniščem v Reki, ki je izjemno poslovno zagnanost pokazalo že pri hitri in kakovostni izgradnji novega kontejnerskega terminala. In tu smo nato v izgubi vsi.«

Anton Sagadin: »Luka živi v srcu Kopra. Če bi bila Luka v Ljubljani, bi bila zgodba drugačna.«

Intervju s podžupanom Antonom Sagadinom (DeSUS), ki je bil do upokojitve zaposlen v Luki Koper, kjer še danes vodi Klub upokojenih delavcev Luke Koper.

Na izredni seji občinskega sveta Mestne občine Koper ste v svoji razpravi dejali, da ste nekdanji zaposleni v Luki Koper prizadeti zaradi zadnjih dogodkov in vsega, kar se v javnosti dogaja okrog Luke Koper.

»Ja, to je povsem normalno. Sam sem v Luki Koper delal od leta 1961, pa vse do svoje upokojitve. To je bilo obdobje gradnje Luke Koper in vem, s kakšnimi težavami se je Luka gradila, kajti v bistvu so jo gradili delavci Luke. In v času gradnje in rasti so se odpovedovali vsemu, s ciljem, da so lahko ustvarili to, kar imajo danes naši zanamci. Zato nam ni vseeno, kaj se z Luko dogaja. Vedeti morate, da so Luko Koper praktično vedno vodili Koprčani, domačini. Zdaj Luko upravlja Ljubljana, kar po mojem mnenju ni prav. Želimo, da Luko upravlja tisti, ki v tem okolju živi in pozna utrip mesta in Luke Koper. Dejstvo je, da je Luka v mestu Koper, in normalno je, da morata Luka in mesto sodelovati, da morajo občani vedeti, kaj se z Luko dogaja. Zato sem ogorčen ob zadnjih dogodkih, kar dokazuje, da je treba sistem upravljanja v Luki spremeniti. Res je, da je danes sicer kapital odločilen in da v državi želimo, da kapital tudi odloča. A tudi kapital oziroma predstavniki kapitala se morajo zavedati, kdo je kapital pravzaprav ustvaril in ga tudi danes ustvarja. Žal se tega ne zavedajo. In to je tisto, kar zelo moti. Še več, zaradi dogajanja smo prizadeti in skrajno nezadovoljni z državo, ki tako dela s svojimi podjetji. Luka Koper je rasla od leta 1957, in

to s svojim delom, brez države. Če bi bila slednja res tako koristna, tako pomembna, če bi želela Luki Koper resnično pomagati, potem bi že imeli II. tir, globlje morje, večji kontejnerski terminal in danes država ne bi metala polen pod noge.«

Nekdanji zaposleni imate še danes pogoste stike z zaposlenimi v Luki Koper. Kako to?

»Ko sem šel v pokoj, smo skupaj z nekdanjim direktorjem, gospodom Danilom Petrinjo, razmišljali, kako bi našli način, da upokojenci obdržijo stike s podjetjem. Ustanovili smo Klub upokojenih delavcev Luke Koper. Sam sem že od vsega začetka predsednik tega kluba. Sodelujemo tudi z zaposlenimi, najbolj s 15 vodiči, ki zelo kvalitetno vodijo ogleda v Luki Koper. Ponosen sem, da lahko mi predstavimo Luko vsem tistim, ki si jo ogledujejo, da lahko povemo, kaj je Luka, kako je nastala, kako se razvija in kako deluje. In tako imam še danes resnično velik stik z Luko in izjemno vesel sem, ko vidim, kako mladi ljudje v Luki Koper še danes cenijo starejše upokojence in našo povezanost z njimi čutijo kot vrednoto.«

Ob neki priložnosti je koprski župan dejal, da je koprška Luka že sama po sebi uspešno podjetje, in se vprašal, kaj bi šele bilo, če bi jo vodil sposoben kader. Sami pogosto omenjate nekdanjega direktorja Petrinjo. Zakaj je bil tako poseben?

»Zdaj bom čisto odkrit. V Luki sem delal kar precej let in prav vedno smo imeli za direktorja domačega

človeka, torej človeka s tega območja. Sam še danes izjemno cenim vse, kar je za Luko in delavce naredil Petrinja. Bil je navaden mizar, ko je postal direktor, a imel je jasno vizijo, kaj lahko naredi z Luko, kako se ta lahko razvija in kaj lahko postane. Tudi pokojnega Rudija Dujca sem zelo cenil. Bil je direktor, ki je Luko uredil. Odkrito povedano, niti Korelič ni bil slab, a tudi on je bil politično nastavljen. In danes, ko govorimo, da političnega kadra ni, si upam trditi, da so bili prav vsi direktorji do zdaj politično nastavljeni. Vsi so bili politični direktorji. A kot se kaže v zadnjem času, ima zdaj politično nastavljen kader določene interese, ki niso najbolj v korist razvoju Luke Koper, ampak ga zavirajo.«

Lahko pojasnite?

»Luka Koper stoji med pristaniščema Trstom in Reko. To sta dve izredno po-

membni pristanišči severnega Jadrana, in ko sem sam začel delati v koprski Luki, smo lahko samo sanjali o tem, da bomo kdaj dosegli raven, ki sta jo dosegali ti dve luki. Danes lahko ponosno ugotovim, da smo ju na marsikaterem področju presegli. V mislih imam predvsem kontejnerski in avtomobilski terminal. To sta danes terminala bodočnosti. Res pa je, da konkurenca sosednjih pristanišč tudi ovira nadaljnji razvoj Luke Koper. Priznati moramo, da se, predvsem Trst, naše konkurence celo boji, a zavedati se moramo, da niti Trst niti Reka ne spita. In če bomo mi spali in stagnerali, nas bosta oba prehitela. Žalostno je, da jima sami z vsemi razpravami, prepiri in na način, ko si ne znamo ali nočemo naliti čistega vina glede tega, kaj in kako sploh hočemo z Luko Koper, pri tem samo pomagamo. Sam pravim: 'Dajte se vendarle sporazumeti, dajte s skupnimi moči ustvariti teme-



»Lokalna skupnost mora imeti svojega predstavnika v nadzornem svetu. Kajti Luka živi v srcu Kopra, in če živi v srcu Kopra, morajo občani vedeti, kaj se z njo dogaja,« je prepričan podžupan Anton Sagadin.



»Nedvomno je, da si Gašpar Gašpar Mišič zasluži priložnost,« meni Sagadin.

lje, da bo lahko Luka smelo in pospešeno stopala naprej in se razvijala, kot je bilo zastavljeno in vrsto let uresničevano na začetku.«

Zakaj se vam zdi pomembno, da ima lokalna skupnost predstavnika v nadzornem svetu Luke Koper?

»Lokalna skupnost mora imeti svojega predstavnika v nadzornem svetu. Kajti Luka živi v srcu Kopra, in če živi v srcu Kopra, morajo občani vedeti, kaj se z njo dogaja. Vemo, da lahko ob prenekateri vrsti tovara škoduje občanom in razvoju mesta, in predstavnik lokalne skupnosti v nadzornem svetu je nuja.«

Že dolgo let ste občinski svetnik, ste podžupan, bili ste predsednik krajevne skupnosti, vodite upokojence. Ali se vam zdi, da Luka Koper v zadostni meri vrača mestu in občini? Pa pustiva ob strani zdajšnjo krizo, ki je sicer prizadela vsa področja.

»Če je Luka Koper v Kopru, je pomembno, da so-

deluje z lokalno skupnostjo in da lokalni skupnosti vrača oziroma pomaga pri zadovoljevanju potreb občanov in občanov. Zelo koristno je, da sodeluje s športnimi društvi in klubi na Obali, da sodeluje z vsemi institucijami. Vemo, da v začetku Luka ni kaj dosti vračala lokalni skupnosti. Hvala Bogu, da se je to spremenilo. Morda je po nekaterih ocenah in pričakovanjih to še premalo, a dejstvo je: če se bo Luka dobro razvijala, in za to ima vse možnosti, bo tudi lokalna skupnost od nje imela več. Ne smemo namreč pozabiti, da v Luki Koper delajo naši ljudje, in to iz sleherne krajevne skupnosti, podobno kot smo Luko gradili in jo razvijali prav vsi prebivalci Mestne občine Koper.«

V Sloveniji poznajo predvsem pozitivne učinke koprskeske Luke, medtem ko se morajo prebivalci, predvsem tisti iz starega mestnega jedra, soočati tudi z negativnimi učinki. Kako gledate na to?

»Če bi bila Luka v Ljubljani, bi bila verjetno zgodba, ki je tako razburila slovensko javnost, povsem drugačna. Ker pa je Luka v Kopru, si Ljubljančani želijo tudi Luko v Kopru. Zdajšnji nadzorni svet ima kar šest predstavnikov, ki so doma na Obali. Očitno pa zdaj Ljubljano prav to žuli. Mislim seveda na Slovensko odškodninsko družbo, ki želi prevzeti nadzor v Luki Koper. Sam sem bil vrsto let član njenega uprav-

nega odbora, vodil sem tudi kadrovske komisije odškodninske družbe, kaj takega pa se ni dogajalo. Kdo pa mi lahko da garancijo, da so 'preverjeni' kadri sposobni, kdo mi lahko zagotovi, da poznajo okolje dovolj dobro, da bi lahko delovali, tako kot si občani Kopra želimo?«

In kaj menite o novem predsedniku uprave Gašparju Gašparju Mišiču?

»Poznam Mišičev način delovanja in verjetno je ta način pravi. Luški delavci, predvsem predstavniki luških delavcev v nadzornem svetu, so imeli z njim razgovor, kjer jim je predstavil vizijo bodočega razvoja. Od vseh kandidatov ima Gašpar Gašpar Mišič najbolj izdelano vizijo in jasne načrte o bodočem razvoju Luke Koper. V zadnjih dneh sem se tudi sam srečal z njim in s svojim projektom za razvoj Luke Koper me je prepričal. Sklical sem tudi svet Kluba upokojenih delavcev Luke Koper, na katerega smo povabili tudi Gašparja Gašparja Mišiča. Nedvomno je, da si zasluži priložnost za uresničevanje ciljev.«

In to so?

»Prvenstveno poglabljanje morja in dejstvo, da se lokalna skupnost vključuje v delovanje same Luke Koper.«



GGS

GGS d.o.o., Koper, Vojkovo nabrežje 23

GEODETSKE STORITVE

tel.: 05 627 83 00 • GSM: 041 638 364 • e-mail: info@ggs.si • www.ggs.si

- ureditev meje
- parcelacija
- izdelava geodetskega načrta
- izdelava etažnega načrta z vknjižbo
- izravnavo meje
- zakoličenje objektov
- evidentiranje stavbe

- vpis stavbe v kataster stavb
- legalizacija črnih gradenj
- pridobivanje gradbenih in uporabnih dovoljenj
- pridobitev hišne številke
- komparacija
- pravno svetovanje

»Od medijskega kiča do medijskega linča je zgolj korak«

Objavljamo odprto pismo delavskega direktorja in člana uprave Luke Koper Matjaža Stareta predsedniku uprave SOD Tomažu Kuntariču. Pismo je nastalo še preden se je med Gašparjem Gašparjem Mišičem in Matjažem Staretom sodelovanje sploh začelo.

Gospod Tomaž Kuntarič!

Namenoma izpuščam besedo »spoštovani«, ker je to izraz, ki si ga mora človek zaslužiti. Z vašim podcenjevalnim odnosom do predstavnikov zaposlenih v nadzornem svetu Luke Koper in do zaposlenih nasploh ter demagoškim spreobračanjem dejstev in zavajanjem javnosti v Odmevih pa sem se izognil tovrstnemu pridevniku. Uporabljam ga namreč izključno za zaslužne in častne ljudi s pokončno hrbtenico in čistih namenov. Težko, izredno težko boste mene in druge, gospod Kuntarič, po tistem, kar ste izrekli v Odmevih, prepričali, da ne služite pritlehnim političnim in lobističnim interesom ter patološkem odzivu prizadetosti SD, DeSUS in DL.

Vedite, da mi ni bilo niti malo vseeno kot človeku, humanistu in demokratu, ko sem vas gledal, s kakšno bolečo skepso ste razlagali vesoljni Sloveniji, 27. avgusta v Odmevih, kako sta dve interesni skupini, lokalna skupnost in zaposleni, prevzeli vajeti v Luki in povsem zanemarili interes lastnika. Moram kar takoj priznati, da najprej nisem najbolje dojel, za kaj je pravzaprav šlo. So v času moje odsotnosti nadomestili notranja vozila z ekološko sprejemljivejšimi kočijami in konji in ob tem dogodku pozabili povabiti predsednico vlade in prečastitega Pahorja, da poženeta v pogon novo pridobitev?

Posvetilo se mi je šele trenutek kasneje in takrat, verjemite, sem bil jaz tisti, ki sem dvomljivo pogledoval na zaslon in se spraševal, če slučajno ne gledam kakšne slovenske različice surrealističnega Monty Python cirkusa. Sklepne faze nadaljevanke, ki so jo že dobra dva tedna uprizarjali pred javnostjo Lukšič, Virant in Erjavac in ne preveč nadarjena predsednica vlade Bratuškova. Toda ne, Rosvita Pesek mi je delovala dokaj resnična in tudi sami niste izkazovali nekega navdiha za komedijo. To je bil trenutek, ki me je presunil, in spreletel me je boleč občutek, ko sem poslušal vaše diskriminatorne izjave. V sklopu tistih, ki sem se jih že predhodno naposlušal od partijskih šefov majave koalicije, sem dojel, da se v Sloveniji oblikuje nekakšna segregacijska politična volja in da jo želijo celo uzakoni-

ti. Predstavniki zaposlenih v NS Luke Koper, Jovičič, Čepar, Topić, predstavnica lokalne skupnosti Mozetičeva, nadzornik Klobas in Gašpar Gašpar Mišič so čez noč postali degradirani državljani Slovenije. Osebe z omejenimi aktivnimi pravicami, ki so presegle pooblastila nekih kodeksov, bistvenih za varovanje korporativnega sistema. Nekakšna mafijska združba, proti kateri je opravičen nekaznovan javen pogrom.

Čestitam, gospod Kuntarič, postali ste pozvani zaupnik partijskih šefov, da izvršite segregacijski pohod in iztrebite vse nečiste krvi iz družb v državni posesti. 75 let po nemški kristalni noči smo Slovenci dobili svojo, Primorci na Obali pa so izgubili pravice, da soustvarjajo in usklajujejo politiko gospodarskega in družbe-

nega razvoja na območju, kjer živijo. Korporacijsko zakonodajo ste nadomestili z nekakšnimi samooklicanimi pravili, kodeksi, po katerih je moč presoditi vse in obsoditi vsakega, ki ni na liniji. In če velja za zakon, da ga je treba obče spoštovati, saj je del družbenega dogovora, so kodeksom zavezani zgolj tisti, ki prostovoljno priznajo, da jih obvezujejo. Je to tista ločnica, po kateri vrednotite, kdo resnično skrbi za interese družbe in kapitala? Bližnja preteklost in sedanjost namreč nazorno kažeta, da so zakon največkrat zaobšli ali ga zlorabili prav osebk, ki so jih zavezovala vaša korporativna pravila ali etična načela društva nadzornikov.

Zaposleni, delavci, do podrobnosti izdelanih pravil ne potrebujemo. Za naše delovanje zadostuje



»Luke Koper ne živite vi, niti Bratuškova, niti Virant, še manj demagoški profesor Lukšič, ampak mi živimo vse vas. In če bi nas ne bilo, bi Luka že zdavnaj klonila pod bremenom vaših nesposobnih menedžerjev in vaših lobističnih nadzornikov,« v pismu piše Stare.

zakon, morala je zapisana v vsakem izmed nas, in kdor ne spoštuje norm, ki smo jih sooblikovali pri skupnem življenju in delu, ga preprosto izločimo. Porok našemu odnosu do dela in kapitala so naša delovna mesta. Ta nam dajejo kruh in kolikor toliko normalen zaslužek, da lahko živimo kolikor toliko spodobno življenje. Porok odnosa do dela vaših profesionalnih menedžerjev in nadzornikov pa so tovarišijske mreže, ki jih ščitijo, da nikoli ne ostanejo brez virov za preživetje. Poglejte si samo lasten poklicni življenjepis, kako se nenehno presedate s stolčka na stolček po dobro plačanih službah in nadzornih svetih. Zato ne razumem popolnoma vaše trditve, da so delavci zanemarili interes lastnika.

Če ga kdo zanemarija, ste to vi in vaši sodelavci v SOD, ki sklicujete izredne skupščine in vnašate v družbo nemir, da še nekaj časa ne bo učinkovito delala.

Zaradi lastne upogljivosti sprožate umeten konflikt, ki ga bomo v Luki Koper čutili še najmanj eno leto, če se ne bo preobrazil celo v kakšen upor zaradi politične arogance. Luke Koper ne živite vi, niti Bratuškova, niti Virant, še manj demagoški profesor Lukšič, ampak mi živimo vse vas. In če bi nas ne bilo, bi Luka že zdavnaj klonila pod bremeni vaših nesposobnih menedžerjev in vaših lobističnih nadzornikov. Poglejte samo, kaj se dogaja zadnja tri leta. Imeli smo enega marionetnega predsednika uprave in enega na malem delu. Kaj so počeli ves ta čas vaši vrli nadzorniki, spoštovalci korporacijskih kodeksov, in kako so skrbeli za interes kapitala? Jih bodo lastniki tožili zaradi malomarnega dela in prikrajšanja pri donosih ali bomo morali to narediti spet na naš račun?



»Se mar ne zavedate, da smo glede na trenutna lastninska razmerja zgolj gostje v lokalni skupnosti in da ta nekega dne enostavno lahko presodi, da nas več ne potrebuje?« Kuntariča sprašuje delavski direktor Luke Koper Matjaž Stare.

V omenjenem času je Luka Koper bistveno nazadovala prav po zaslugi vas, ki tako odločno skrbite za interes kapitala, imaginarnega lastnika. Živimo v dinamičnem obdobju in naša konkurenčnost se iz dneva v dan poslabšuje. Zaradi ovir, ki nam jih postavljajo državni uradi lastnika in zaradi njegovega nasprotovanja, da bi z našimi projekti kandidirali za kohezijska sredstva. Do danes sem že toliko spoznal poslovni ritem v družbi, da vem, da smo lahko naenkrat na dnu in da živimo na robu precejšnjega poslovnega tveganja. Vi pa ga s svojimi nepremišljenimi ukrepi, zgolj zaradi nekakšnega predsodka »Nek se vidi, ko je gazda!« še zaostrujete.

Se sploh zavedate, v kakšnem stanju je Luka Koper? Očitno ne, drugače bi delali v rokavicah z nami, ali pa vam to celo odgovarja, ker se lobi na strani SD in DL že nekaj časa spogledujejo z nekakšnimi strateškimi partnerji, potencialnimi lastniki. Očitno še niste dojeli, kdo je lastnik Luke Koper in ostalega državnega premoženja. Država je zgolj titular, pravi lastniki pa so vse državljanke in državljani Slovenije. In ne spomnim se, da bi

politiki ali vam kdaj dali mandat, da lahko razprodajate naše premoženje ali da se do njega ignorantsko in malomarno obnašate. V končni fazi je lastnik tudi vsak od naših zaposlenih in kot tak izvorno zainteresiran, da se Luka ohrani in dobro posluje. Podoben interes pa ima tudi lokalna skupnost. In prav to zaveznitvo vzajemnega napredka hočete sedaj porušiti in nas vrniti štiri leta nazaj.

Se mar ne zavedate, da smo glede na trenutna lastninska razmerja zgolj gostje v lokalni skupnosti in da ta nekega dne enostavno lahko presodi, da nas več ne potrebuje? Seveda se to ne bo zgodilo, bodo pa znova ostale nepotrebne ovire in napeti odnosi med sosedom, ki imata precej skupnih interesov. Je uničenje dobrososedskih odnosov res vaš namen? Ali zato mečete iz nadzornega sveta predstavnico lokalne skupnosti? Očitno da, kot je očitno, da vam je malo mar za interese kapitala. Drugače bi se obnašali bistveno drugače in bolj spoštljivo do obeh partnerjev, lokalne skupnosti in zaposlenih.

Prav bi bilo, da vam še kaj povem o skrbnem odnosu vaših nadzornikov do kapitala in ščitenja interesov lastnika. Do poldruga leta nazaj je kljub gospodarskemu masakru Česarjeve uprave še dokaj uspešno deloval sistem, ki so ga vzpostavili še za časa Bruna Koreliča. Sistem je imel toliko notranje energije in moči, da je deloval po logiki nekih vztrajnostnih pravil, ki so bila vgrajena v razmerja med zaposlenimi, in to ne glede na to, kakšne ukrepe je katera izmed uprav sprejemala. Sistem je bil neodvisen in odporen. V zadnjem letu pa se je začel njegov hiter propad in nobeni drugi upravi do zdaj še ni uspelo vzpostaviti novega, sodobnejšega, čeprav se vse po vrsti trudijo v tej smeri.

Veliko podjetje (za domače razmere) Luka Koper posluje po pravilu nekakšne stihije, če to sploh lahko imenujemo pravilo. Glavni krivec za to pa je preživet sistem znotraj sistema družbe, ki ga vzdržujejo tako imenovani »nedotakljivi«. To so izbrani kadri bivše gospodarske nomenklature na Obali, ki v družbiasedajo posamezne

ključne funkcije in vztrajno nasprotujejo vsakršnim spremembam ter ohranjajo lasten modus operandi. Mislim, da vam ni treba posebej razlagati, kdo stoji za ljudmi, ki skrbijo, da se Luka Koper ne premakne iz brezvetrja. Namreč, informacije, ki jih imam, kažejo, da ste z emincami iz ozadja v stiku.

Izdal vam bom preprosto metodo, kako lahko identificirate pripadnike klike v sami družbi Luka Koper. Njihov skupni imenovalec je »imunitet«, ki jo uživajo, kadar se lotimo ugotavljanja konkretne in posamične odgovornosti za zgrešene in neprehtane poslovne odločitve, malomarno izpeljane delovne naloge ali neustrezen in pomanjkljiv nadzor nad delom, zaradi česar prihaja do neposrednega in velikega materialnega oškodovanja gospodarske družbe. Prejšnji nadzorniki so probleme, s katerimi se v pristanišču soočamo in ki krnijo našo poslovno in finančno uspešnost, dobro poznali, saj smo jih predstavniki zaposlenih redno seznanjali o nepravilnostih in potrebnih ukrepih. A zanimivo, ob vsakem soočanju z našimi podajanjem so od silnega sprenevedanja oglušeli in oslepeli ali pa so uprizarjali mučne scene, o katerih so poročali tudi mediji. Čista farsa, igra najslabše vrste, za katero smo kmalu ugotovili, da scenarij pišejo tisti, ki so hoteli Luko Koper prodati. Me prav zanima, kaj porečete na to in kje boste običali, če se boste problema kdaj slučajno resno lotili.

Lahko bi vam naštel več dejanskih primerov, ki poživajo milijone, Luki, državi, družbi nasploh. Pa bo na voljo dovolj časa, ko boste, če boste, sedli na čelo nadzornega sveta družbe. Po pravici povedano, tako sam osebno kot predstavniki zaposlenih v NS si izjemno želimo odgovornih nadzornikov, ki bodo tudi z dejanji pokazali naklonjenost temu, čemur

pravimo danes državno premoženje, ne pa da bodo v njem videli zgolj sredstvo za plemenjenje lobističnih interesov. Močno si želimo sesti za mizo s sogovorniki, katerih učinkovitost bomo lahko merili še po čem drugem in ne zgolj po številu pojedenih sendvičev. Verjemite mi, da nestrpnost čakamo na ljudi, za katere predsednik v odhajanju, Bojan Brank, meni, da so lahko odlični in najcenejši svetovalci gospodarski družbi, ki jo nadzirajo.

Vsa donedavna dejanja so namreč pokazala drugače. In sicer, da je ta vaš lastnik en velik ignorant do premoženja, ki so mu ga državljani in državljani prepustili v upravljanje, in da so njegovi predstavniki v nadzornih svetih le simptomi tega nezainteresiranega vedenja. Se pa presneto objestno obnašajo, kadar so prizadeti koristoljubni in plenilski interesi lobijev, ki jih dejansko zastopajo. In tako je tudi tokrat. Z vašo pomočjo domnevno lobistično kadrovanje v Luki Koper dejansko postaja prav to. Na kodeksih temelječa izborna pravila pa se spreminjajo v zaudarjajoča kurja čreva.

In vi, gospod Kuntarič, maličite korporativno pravo in zavajate domačo javnost, kako so zaposleni prevzeli vaje v svoje roke, ker so v zavzeti skrbi za družbo glasovali za človeka, ki je odločno povedal, da bo takšnim in podobnim anomalijam naredil konec. Mogoče ne poznate izprijenih razmer v našem pristanišču, kar pa ne more biti izgovor za vaše izkrivljene navedbe. Kot eden izmed skrbnikov državnega premoženja bi še kako morali poznati probleme, ki nažirajo in ogrožajo uspešno poslovanje družb v državni lasti, še posebej tistih, o katerih javno govorite in kritizirate odločanje v njih.

Kaj si mislim o vaših kadrovske merilih za izbor primerne predsednika in pismu, ki ste ga poslali nadzornikom o odgovornem kadrovanju?

Vaš odziv je bil v vseh pogledih prepozen in na NS ste se obrnili šele tisti trenutek, ko vam je bilo že vsem jasno, da vaš kandidat, oprostite, kandidat sive eminence Bruna Koreliča nima možnosti, da zasede položaj prvega v Luki. Takrat šele ste pozvali NS, da opravi preverjanje kandidatov in kadrovanje po nekakšnih strokovnih izbornih pravilih. Dobro ste vedeli, da Bojanu Branku mandat preneha po samem zakonu 7. septembra in da bi postala Luka Koper po tem datumu pravno opravilno nesposobna. V našem statutu jasno piše, da vse dokumente, ki imajo veljavnost do tretjih oseb, lahko podpisujeta le predsednik uprave in še en član. Torej časa za neki strokoven, dolgotrajen izbor na osnovi razpisa niti ni bilo. Me pa zanima, ali bi tudi v primeru, da bi bil izbran vaš politični favorit, delali pred kamerami sceno in razglašali zaposlene in predstavnico občine za kočijaže, spoštovanega Dina Klobasa pa za neverodostojnega deklariranca?

Na osnovi česa lahko sklepate, da so predstavniki zaposlenih, predstavnica občine in Dino Klobas slabše prehteli primernost kandidata, ki so ga podprli, kot pa trije (Nikola Abrahamsberg se je namreč vzdržal) SD-jevsko obarvani ministri? Ne le da so bili v absolutni manjšini, temveč so bili tudi politično do skrajnosti kompromitirani in zato tudi neprepričljivi, pristranski in diskriminatorni do ostalih kandidatov, razen seveda do lastnega, Gortana. In namesto po moči argumentov boste sedaj posegli po argumentu moči. Kako odrešujoče in higiensko! Namreč, kadar ni na voljo nekih pravih ekonomskih in socialnih utemeljitev, vedno pridejo v poštev nekakšna izvedenska pravila in kodeksi, po katerih lahko vsakega po mili volji natežemo na Prokrustovi postelji in mu dokazujemo, kako nezadosten je. Morala je

pogubila na tisoče ljudi v totalitarnih sistemih, saj so bili zakoni vedno preveč obči, da bi elite na njihovi podlagi lahko obračunale s svojimi nasprotniki in preprečevale dvome v negativno kadrovske selekcije, za katero je vedno in praviloma stala nekakšna strankarska bukva. Upam, da je nimate, čeprav imate precej blestečo kariero, kot da bi vam jo sojenice položile že v zibelko?

Ost napada, ki izvira iz nezadovoljstva vaših pokroviteljev, bi morali usmeriti proti Kocjančiču, Možetu in Godcu, ki so zagovarjali privilegirano in z botri podprto kadrovanje, če so vam interesi lastnika res tako pri srcu. In ustaviva se za trenutek na tej točki. Da preverim, če sem vas in politične hujskače, Lukšiča, Erjavca in Viranta, prav razumel: so zgolj trije nadzorniki iz kvote SD vredni zaupanja in zaslužni za varovanje interesov lastnika? Kaj pa ostali, gospod Kuntarič? Ste se kdaj, tako slučajno, vprašali, kdo je lastnik Luke Koper? Mar trenutno ni to država? Kdo pa sestavlja državo in jo pooblašča, da v imenu njih opravlja skupne in obče posle v državi in znotraj mednarodne skupnosti, če to niso državljanke in državljani? Pet nadzornikov: Mozetičeva, Klobas, Čepar, Jovičič in Topić po vašem niso dobri državljani, saj ste jih dejansko obsodili, da ne ščitijo interesov kapitala, ki je posredno tudi njihov. Celo več, neposredno ustvarjajo ta kapital in mu dajejo pravico bivanja v lastnem okolju, da se lahko plemeniti. Iz absurda v paradoks, kajne gospod Kuntarič, in povrh vsega še obremenjen s predsodkom o dobrih državljanih, ki so po vaše, domnevam, izključno iz mreže SD in njenih lobijev.



»Kaj pa Gašpar Gašpar Mišič, je tudi on slab državljani, ker si je drznil kandidirati brez posvetitve politične srenje in ni kapituliral pod medijskim pritiskom, ki so ga razpihovali 'etično načelni' politiki,« se sprašuje Stare, na fotografiji s podžupanom Mestne občine Koper in predsednikom kluba upokojencev Luke Koper Antonom Sagadinom ter županom Borisom Popovičem.

Kaj pa Gašpar Gašpar Mišič, je tudi on slab državljani, ker si je drznil kandidirati brez posvetitve politične srenje in ni kapituliral pod medijskim pritiskom, ki so ga razpihovali »etično načelni« politiki? Nekje sem celo prebral, da je imel GGM seveda vso zakonito pravico, da kandidira, vendar pa je njegovo imenovanje popolnoma nelegitimno. Moram priznati, da ste vi in samooklicana elita »čistih državljanov« politični šmorn dejansko naredili neprebavljiv. Zato se bomo vsi skupaj še mesece lovili, kaj je kdo želel povedati in kaj je s tem pravzaprav mislil. Dogajalo se bo nekaj podobnega, kot se glede Virantove žalitve o mafjskem kadrovanju, s katero je zaposlene, Mozetičevo in Klobasa, ki so le vestno opravljali svojo dolžnost in zaupanje, neposredno obtožil protidružbenega kriminalnega ravnanja. Me prav zanima, koliko časa bo potrebnega, zaradi pravno in zakonsko nevzdržnega blatenja in posredno ščuvanja, da bodo stekli postopki proti notranjemu ministru, ki kar iz državnega fotelja, ki mu ga plačuje Luka Koper, ukazuje generalnemu direktorju policije, proti komu naj uvede pregon? Upam samo, da se ne bomo spet spotikali ob nekakšne mrtve črke na papirju številnih kodeksov, ki so tako

ali tako napisani zgolj zato, da prikrijejo dejanske zlorabe s puhlostjo dobrih namenov.

Nasedli ste tipičnemu politikantstvu in tudi naprej ne morete drugače kot po tej sporni poti, gospod Kuntarič. Je pa žalostno, da že prej niste ugotovili, kako vas politiki lovijo v psihično koruptno zanko nikdar poravnanih dolgov. Da niste sprevideli, da je vsa afera okrog izbora Mišiča za prvega moža Luke Koper zgolj povod, nekakšen požig reichstaga, preko katerega želi SD izsiliti predčasne

volitve, in da skupaj s podganjima strankama počasi, a vztrajno zabija kol v srce trenutno najmočnejši. Naj za nizkotne politične spopade za oblast plačuje Luka Koper, zaposleni v njej? Je zato treba poniževati ljudi in jih v javnosti kazati kot cirkuške bebce, mafjske botre? Je zato treba uničiti težko oblikovano zavezništvo med Luko in lokalno skupnostjo, ki sta se končno uskladili glede skupnega razvoja? Smrad po truplih, ki že zaudarja iz vaših napovedanih ukrepov, prav gotovo ne bo prinesel pospešenega razvoja na obalo, za katerega se tukaj vsi zavzemamo. Nasprotno, znova nas bo ovil v meglo, ki jo bodo ladje obšle, da bi pristajale v tržaškem in reškem pristanišču.

Gospod Kuntarič, mislim, da boste vi in vaša uprava ter politični nakladači in žaljivci v kratkem zreli za resne odškodninske tožbe in obravnave zaradi kršenja in nespoštovanja temeljnih človekovih pravic. Zaradi diskriminatornih, zavajajočih izjav in dejanj, s katerimi mislite ukrepati proti petim nadzor-

nikom, ker ne soglašajo s posvečeno politično opcijo, ampak ravnaajo družbenemu položaju primerno ter mislijo in odgovorno odločajo po svoji vesti.

Ne vi, ne SOD, ne kdo drug nima pravice, da zaradi nekakšnih družbeno-političnih predsodkov spreminja ostale v drugorazredne državljane, da jih diskriminira ali proti njim izvaja odkrit socialni mobing, kar politični pritisk, omalovaževanje in zasmehovanje je. Ne bomo dovolili, zato ker smo zgolj delavci, da se proti nam obnašate kot do nekakšnih segregatov, izločkov, kriminalcev, da nas obravnavate kot neko podvrsto retardirancev, ki ni sposobna družbeno odgovorno in razumsko odločati. Mislim, da je čas, da razbijemo farso pohlepa, za katero ni nič drugega kot zgolj perverzna strast po vplivu nad državljskim premoženjem in njegovimi fondii.

In na kraju vam toplo polagam na dušo: »Od medijskega kiča do medijskega linča je zgolj korak.« In zapomnite si to, prosim!

*Matjaž Stare,
delavski direktor v
Luki Koper, d.d.*



»Ne bomo dovolili, zato ker smo zgolj delavci, da se proti nam obnašate kot do nekakšnih segregatov, izločkov, kriminalcev, da nas obravnavate kot neko podvrsto retardirancev, ki ni sposobna družbeno odgovorno in razumsko odločati,« pravi Stare, na fotografiji poleg Stojana Čeparja (člana nadzornega sveta in predstavnika delavcev), župana Borisa Popoviča in predsednika uprave Luke Koper Gašparja Gašparja Mišiča.

»Mišiču dajmo čas«

Za komentar o zadnjem dogajanju glede Luke Koper smo povprašali nekatere občinske svetnike in druge prebivalce naše občine.



Danijel Cep,
podžupan Mestne občine Koper

»Pred leti sem z gospodom Gašparjem Gašparjem Mišičem poslovno sodeloval in priznati moram, da se je izkazal za korektnega človeka. Prebral sem njegovo predstavitev, njegovo vizijo razvoja Luke Koper, ki se mi zdi zelo dobra in vsebuje skoraj vse, kar si nas velika večina želi. Rezultati pa so ponavadi plod dela, dobri ali odlični rezultati pa so plod dobro oziroma odlično opravljenega dela, zato je gospodu Mišiču treba dati čas, da se izkaže. Sam bi mu to priložnost vsekakor dal, v dobro vseh, lokalne skupnosti, države, zaposlenih, uporabnikov ter predstavnika lokalne skupnosti in seveda Gašparja samega.

Kar se tiče predstavnika lokalne skupnosti v nadzornem svetu, pa sem popolnoma prepričan, da je, če je kaj, je točno to nujno, da ima lokalna skupnost svojega predstavnika, ki spremlja delo in razvoj ter podaja svoje pripombe, poglede in razmišljanja.«



Lucijan Tomišič,
dolgoletni delavec Luke Koper
Tudi doma moraš sodelovati s svojimi sosedi

»V Luko sem prišel kot železničar in se v njej zaposlil leta 1969. Delo v Luku je zelo dinamično, treba ga je usklajevati med službami in tudi z zunanjimi partnerji in seveda lokalno skupnostjo. Zato menim, da je prav, da je v organih odločanja prisoten tudi predstavnik lokalne skupnosti. Kot moraš doma sodelovati s sosedom, tako velja tudi za podjetje.

Glede vmešavanja politike v kadrovanje v Luku tu ne vidim problema. Problem je, če ni osebne odgovornosti in sprotnega, stalnega nadzora. Včasih smo delavci v Luku morali biti na razpolago tudi po 24 ur dnevno. Enako je bilo z vodilnimi, ki so nam bili vzor. Direktor Danilo Petrinja je prišel tudi sredi noči, če je bilo treba.

Moti me, ko opazujem, da Luka Koper zadnja leta dejansko zaostaja v razvoju. Menim, da bi dobiček morali vlagati v razvoj, namesto da se izteka v zasebne žepe.«



Igor Hrvatin,
občinski svetnik
Mestne občine Koper in prvi mož Komunale Koper

»Pomembno je, da predstavnik lokalne skupnosti v nadzornem svetu ostane in prav je, da občinski svetniki naredimo vse, kar je v naši moči, da tega predstavnika ohranimo. Prav je, da ima predstavnik lokalne skupnosti besedo pri razvoju

tako pomembnega subjekta, kot je Luka Koper, pri njegovi razširitvi, torej pri državnem lokacijskem načrtu, in prav tako pri njegovi prostorski ureditvi.

Ne nazadnje Luka prinaša denar, prinaša zaposlitve, a poleg pozitivnih učinkov lokalni skupnosti, prinaša tudi kar nekaj negativnih, zato je dialog med Luko in lokalno skupnostjo absolutno nujen potreben.

Kar se tiče Gašparja Gašparja Mišiča, menim, da je njega legalno in legitimno s potrebno večino izbral nadzorni svet, in to je dejstvo. Če se volja nadzornega sveta ne bi upoštevala, pomeni, da je z našo družbo nekaj hudo narobe.«



Slobodan Popović,
občinski svetnik
Mestne občine Koper

»Mislim, da bi bila velika napaka, če bi lokalna skupnost izgubila vsak nadzor nad izvajanjem dela v Luku Koper.

Zavedati se moramo, da če ne bomo zelo pazljivi in previdni, se lahko zgodi, da bodo to izkoristili naši sosedeje.

Kar se tiče imenovanja Gašparja Gašparja Mišiča, mislim, da je treba dati vsakemu priložnost, da pokaže, kaj zmore. Menim, da so se nadzorniki odločili za pravega človeka, zdaj pa mu dajmo čas in priložnost.«



Jani Bačić,
občinski svetnik Mestne občine Koper

»Zadnje dogajanje v zvezi v Luko Koper me je zelo razburilo. Sam spremljam dogajanje v Luku že kar nekaj let in nisem pričakoval, da bo prišlo do takšnega epiloga, da se bodo lastniki tako grobo odzvali in na silo zamenjali predstavnike lastnikov v nadzornem svetu. Mislim, da to ni racionalno in da to ni pravi pristop za reševanje težav. Medtem ko se mi ukvarjamo sami s seboj, druge luke, ki so naša konkurenca, pospešeno delajo. Zato menim, da bi pozornost morali usmeriti v delo.«



Irena Sirotić Dobrila,
predsednica Rdečega križa Koper

»Ve se, kdo je Luko zgradil in kdo jo je ustvaril. Gotovo so to delavci in lokalna skupnost. In da lokalni skupnosti odzamejo pravico glasu v nadzornem svetu in da ne upoštevajo volje in želje delavcev, ki so legitimno imenovali Mišiča za direktorja, se mi zdi nesprejemljivo, skrajno neodgovorno in upam, da se država ne bo spustila na tak nivo.«



**NOVO
V KOPRU**



Dobrodošli
tukaj!



**Bartog
Koper**

Elektro
Primorska
Rižanski
vodovod



15%

**otvoritveni
popust**

ob predložitvi
kupona

**NAJVEČJI IZBOR AVTODELOV
TER DODATNE OPREME**

BARTOG Koper, Ulica 15. maja 12/f, 6000 Koper
t: **05 99 73 037** | danilo.halik@bartog.si | www.bartog.si

ORIGINALNI IN ORIGINALOM ENAKOVREDNI **AVTODELI - PNEVMATIKE - PLATIŠČA**

»Ne nasedajmo političnim igram iz Ljubljane«

Izjava predstavnikov delavcev v nadzornem svetu Luke Koper, d.d., ki so jo napisali po imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča na čelo Luke Koper.

Predstavniki zaposlenih v nadzornem svetu družbe smo na včerajšnji seji glasovali za G. G. Mišiča. Od vseh kandidatov je ponudil najboljši plan razvoja in poslovanja Luke Koper. Celovito in kvalitetno je načrtoval dolgoročni načrt, ki predvideva pospešeno delo na vseh Luki Koper pomembnih področjih. Zagotovil je, da bo Luko Koper razvijal še naprej kot multimodalno pristanišče, brez prodaje ali vključevanja strateških partnerjev, in pripravil finančni načrt razvoja z lastnimi sredstvi in vzdržljivimi krediti. Vpetost v lokalno okolje z lastnim kadrom in zaposlovanjem v matično podjetje ter družbeno odgovornost je postavil na prvo mesto. Vseeno te lepe besede niso tisto, kar nas je dokončno prepričalo, zato smo trije predstavniki zaposlenih vztrajali na dodatnih varovalih, ki nam bodo omogočila podrobnejši nadzor. Enako se je odpovedal odpravnini v primeru predčasne razrešitve. Svojega namestnika bo najprej iskal med notranjimi kadri.

Ko se je oblastniška politika prejšnji teden lotila diskreditacije G. G. Mišiča, smo se vprašali, ali ta ista politika ponuja katerega drugega kandidata, saj ima načeloma večino v nadzornem svetu in zato prednost ter možnost z večino svojih predstavnikov izglasovati človeka po lastnih merilih. Sedanji predsednik uprave Bojan Brank ni dobil niti enega glasu nadzornega sveta, kar kaže, da njega ni možno uvrstiti med kandidate večinskega lastnika. Predstavniki zaposlenih smo pred koncem seje jasno povedali državnim predstavnikom, da s svojo večino lahko postavi-



»Politika, tako tista, ki je na oblasti, kakor tista, ki je v opoziciji, nikoli ni ravnala kot odgovoren in skrben gospodar,« menijo predstavniki zaposlenih v Luki Koper.

jo tudi Ernesta Gortana in da bomo delavci v tem primeru vsekakor podpirali vse za Luko pozitivne odločitve ter da zagotavljamo nekonflikten odnos. Vendar je bil na koncu rezultat 5 glasov za Mišiča, 3 proti in 1 vzdržan.

Pomembno in zanimivo je, da je Mišič dobil podporo vseh Primorcev v nadzornem svetu.

Ostro obsojamo nerresnične izjave dveh nadzornikov, predstavnikov države, ki sta po seji zavajala medije in javnost, da smo predstavniki zaposlenih grozili z vsesplošno stavko. Enako odgovorno zagotavljamo, da se člani SZPD z Mišičem nismo dogovorili, da umakne tožbo glede zakonitosti stavke iz leta 2011, kar bo pokazala tudi pritožba na višje sodišče. Stavka je bila zakonita v vseh bistvenih delih, padla pa je na prvi stopnji zaradi dvourne zamude pri premiku enega vlaka, kar se nam ne zdi dovolj za razglasitev nezakonitosti.

Politika, tako tista, ki je na oblasti, kakor tista, ki je v opoziciji, nikoli ni ravnala kot odgovoren in skrben gospodar. Desna je odgovorna za pustošenje luškega denarja in čezmerno najemanje kreditov, leva pa za poskus prodaje podjetja in uvajanje strateškega partnerja. Enako sta obe opciji pokazali, da jim ni mar za razvoj pristanišča (drugi tir, nov vhod, poglobljanje), ampak da jih zanima samo in edino podmiselno kupčkanje in politikantstvo. Če bi samo delček energije, ki so jo prejšnji teden vložili v nadvse neokretno politično gonjo proti nadzornemu svetu

in G. G. Mišiču, vložili v reševanje birokratskih zapletov v svojih uradih, bi Luka že zdavnaj vezala velike kontejnerske ladje, imela nov vhod in mogoče tudi drugi tir.

Apeliramo na vse zaposlene, da ne nasedate političnim igram iz Ljubljane in se raje vprašate, ali pogosto menjajoči se eni in isti politiki sploh še imajo zaupanje pri nas v Luki in pri državljanih Slovenije.

Predstavniki zaposlenih smo lani imeli kandidata za vodenje Luke, ki je svetovno dokazan in priznan, ampak je ista, zgoraj omenjena politika takrat naredila vse (po istem kopitu kot danes), da je moral, čeprav že izvoljen, odstopiti od podpisa pogodbe. To je bil Rado Antolovič, danes zaposlen pri enem največjih pristaniških operaterjev na svetu.

Smatramo, da smo včeraj naredili najboljše, kar se da v danih okoliščinah. Zagotavljamo vam, da bomo skrbno varovali, kar se je gradilo desetletja. Iščemo vašo podporo predvsem v smislu, da zaposleni ostanemo enotni in v ospredje postavimo pripravnost Luki, Kopru in Primorski. Tako nas nobena politika ali direktor ne bo mogel oslabiti ali uničiti.

Mladen Jovičič
Stojan Čepar
Nebojša Topić

»Čas je za spremembe, Mišiču je treba dati priložnost«

Predstavnike delavcev v nadzornem svetu Luke Koper smo povprašali za komentar zadnjega dogajanja.

Mladen Jovičič,

predstavniki delavcev v nadzornem svetu Luke Koper

»Po obdobju grde medijske kampanje kaže, da smo tisti, ki smo prevzeli iniciativo, na pravi poti. Strasti so se umirile. V Luki je veliko stvari neurejenih in mislim, da je sedaj priložnost, da se uredijo. Kot kaže, imenovanje Gašparja Gašparja Mišiča za predsednika uprave ni bila slaba izbira. Zagotovo smo na pravi poti. Mišiča ne moremo dati v kalup. Ko je država imela kontrolo nad Luko, so se v njej dogajale čudne stvari. Sedaj je čas sprememb. Namera SOD-a, da odzame predstavnika lokalne skupnosti v nadzornem svetu, pa je slaba poteza, ki ima lahko zelo slabe posledice za Luko. Luka Koper mora sprejeti vsaj enega, če ne več, predstavnikov lokalne skupnosti, saj lokalni prebivalci živimo z njo in je prav, da imamo v njej svojega predstavnika.«

Stojan Čepar,

predstavniki delavcev v nadzornem svetu Luke Koper

»Dogajanje v zvezi z Luko Koper je končno pozitivno, saj opažam spremembe. Do sedaj je Luka stagnirala in mislim, da je zdaj zadnji čas, da se stvari začnejo premikati. Gašpar Gašpar Mišič je bil na mesto predsednika uprave izbran korrektно, saj je izpopolnjeval vse kriterije, čas pa je tisti, ki bo pokazal svoje. Namera SOD-a pa se mi zdi absolutno nesmiselna. Sem proti temu, da bi lokalni skupnosti odvzeli predstavnika v nadzornem svetu, saj je Luka Koper del Kopra. Lokalno prebivalstvo je tisto, ki živi z Luko, in tisto, ki živi s pozitivnimi in negativnimi stvarmi, ki jih Luka prinaša v Koper. Lokalna skupnost bi zagotovo morala imeti najmanj enega predstavnika v nadzornem svetu.«



Predstavniki delavcev v nadzornem svetu Luke Koper: Stojan Čepar, Mladen Jovičič in Nebojša Topić.

Nebojša Topić,

predstavniki delavcev v nadzornem svetu Luke Koper

»Dogajanje v zvezi z Luko Koper s strani uprave ocenjujem pozitivno, s strani države pa negativno. Mislim, da je država tista, ki bi najprej morala dati nekomu priložnost in šele nato ukrepati. Sam sem eden izmed tistih, ki so imenovali Gašparja Gašparja Mišiča na mesto predsednika

uprave. S svojim načinom dela je Mišič dokazal, da lahko stvari v Luki premakne na pozitivno stran. Vse tiste stvari, ki so vrsto let stale na mestu, lahko on premakne. Seveda je vse odvisno od države. Luka leži v Kopru in tukajšnji prebivalci živimo z njo in prav je, da živimo v sožitju. Zato je edino pravilno, da ima lokalna skupnost v nadzornem svetu vsaj enega predstavnika.«



Nova kolekcija
tkanin za pomlad 2013

Duette® in Plise

so senčila, ki nudijo celostno rešitev za okna, saj jih odlikuje izjemna praktičnost in dekorativnost.

Tkanina poleg sence v prostor vnese tudi igro barv ter strast do bivanja.



sencila bled

Sencila Bled d.o.o.
Pot na Lisice 11
4260 Bled

T: +386 (0)4 575 23 00
info@sencila-bled.si
www.sencila-bled.si

Živeti s pristaniščem

Objavljamo prispevek strokovnjakinje za pomorski promet dr. Majde Prijon.

Mi, otroci v tistem času nismo prepoznali znanilcev velikega dogodka, kot je bil ankaranski nasip ipd. Čutili pa smo napeto pričakovanje toliko bolj, ker so nam v šoli govorili, da se približuje dan, ko bomo Slovenci dobili svoje okno v svet. Tistega dne, kot se je spodobilo za vsak praznični dogodek, sem si umila lase in bila hudo zaskrbljena, ker se niso hotelipravočasno posušiti. Z zamudo mi je uspelo priti do Belvederja, od koder sem videla zbrano množico ljudi ob veliki ladji. Bil je 7. december 1958. leta.

Od takrat naprej sem se zavedala vsake spremembe. Pristanišče se je fizično širilo in njegova prisotnost je postajala vse bolj samoumevna v našem vsakdanu. Praviloma je bila vsakadružina neposredno ali posredno povezana z novonastajajočo pristaniško dejavnostjo. Uporabljali smo izraz »luka«, kot da bi hoteli postaviti novo pridobitev na raven drugih takratnih jugoslovanskih pristanišč in poudariti njeno prisotnost v svetu. Zaradi povezave z morjem sem se odločila za študij na višji pomorski šoli na Reki. Tam sem spoznavala posebnosti pomorskih prevozov. Poslušala sem tudi, da je koprsko pristanišče vsiljeno in »nebodigatreba«, umeščeno med dvema prekomorskima pristaniščema, med Trstom in Reko. Razpeta med čustveno nabito pripadnostjo in strogo poklicno logiko sem v diplomski nalogi o koprskem pristanišču zapisala, da koprsko pristanišče obstaja in njegovo prisotnost opravičujejo njegov pospešeni razvoj in vsakoletno povečanje pretovora.

Podjetje Luka Koper, fizično zamejeno z visoko ograjo zaradi proste carinske

cone, je predstavljalo soznanico za koprsko pristanišče. Na splošno in krajše je bila »luka« skupni projekt v smislu vlaganja deleža osebnih dohodkov v njeno izgradnjo, v smislu vsestranske materialne in nematerialne podpore občanov ter tudi v smislu prenašanja spodrseljave in občasnih tegob, kot npr. onesnaževanja obale zaradi praznjenja ladijskih tankov nevestnih ladijskih posadk ipd. Sporočilo o pripadnosti skupnosti in zaveza ohranjanja in razvoja »luke« sta se vseskozi prenašala s starejše generacije na mlajšo.

O gradnji Luke Koper in železniške proge Koper-Prešnica je pisal v istoimenski knjigi njen prvi direktor Danilo Petrinja. Danes je treba morebitnemu bralcu približati zapleteno sestavo in organizacijo pristaniškega sistema in pristaniške dejavnosti. Morebitni bralec bo lahko sam ocenil odločitve in dogajanja, povezana s koprskim pristaniščem. Vse preveč lahkovernonamreč tako nestrokovna javnost kot nepoučena stroka sprejemata enostavne rešitve in razlage, ki koprskemu pristanišču že škodujejo, in dolgoročno se utegne položaj še poslabšati. Kar je morebiti veljalo za samoupravno gospodarjenje v pogojih družbene lastnine, se je po osamosvojitvi spremenilo. Ni pa se spremenil odnos »javnega dobra« do skupnosti in znotraj tega umeščenega zasebnega interesa. To prepričanje črparam iz pristanišča Rotterdam, ki sem ga spoznala v času svoje specializacije na področju »Port and Shipping management«. Enako kot smo Koprčani povezani s svojim pristaniščem, so tudi občani Rotterdama soodvisni od svojega. Razlika je v tem, da se rotterdamsko pristanišče

prilagaja okoliščinam za zadrževanje svoje vloge v evropskem prostoru, medtem ko je v Sloveniji pozornost pretežno posvečena prevladovanju koprskega pristanišča.

To besedilo je namenjeno predstavitvi pristaniškega sistema, osebkov v okolju pristanišča, osebkov v pristaniškem sistemu, modelov pristaniške oblasti, organizacije koprskega pristanišča ter pristaniških delavcev in menedžmenta.

Pristaniški sistem

Pristanišče prepoznamo po njemu namenjenem morskem in kopenskemu območju. Je fizično umeščeno v prostor in zato prevzame prostorske možnosti in se jim prilagaja. Pristanišče je zgrajeno in opremljeno tako, da omogoča sprejem ladij, njihovo vkrcevaje in izkrcevaje, skladiščenje blaga, sprejem in izročitev tega blaga kopenskimi prevozniki in obratno. V pristaniščih vse bolj intenzivno nadgrajujemo osnovne dejavnosti s tako imenovano logistiko (dodelava in oplemenitenje blaga, razvrščanje, morebitna proizvodnja ipd.). Pristanišče je lahko tudi prehodna točka med morjem in kopnim za potnike.

Pristanišče ni samemu sebi namen, temveč služi prekomorski povezavi s svojim zaledjem. Zato mora biti z zaledjem ustrezno povezano v smislu omogočanja pretočnosti blaga (potnikov). To pa ni samoumevno. Zgrajena prometna infrastruktura velikih vrednosti je namreč pritrjena na ozemlje, medtem ko tokovi najrazličnejšega blaga (potnikov) vselej iščejo najugodnejše poti. Glede na omenjene tokove se oblikujejo gravitacijska

območja pristanišča. Slednja so torej praviloma odvisna od stroškov in časa na prevoznih poti od izhodiščnega do končnega namembnega kraja. Razdalja je pomembna posredno – preko stroškov in časa. Zato so v prednosti pristanišča z močnimi blagovnimi tokovi, ki z njimi v pogostih zaporedjih napolnijo ladijske prostore vse večjih ladij.

Pristanišča so namenjena najprej postrežbi ladij in oboji skupaj postrežbi blagu (potnikom) v prehodu med morskimi in kopenskimi načini prevoza in obratno. Zato morajo vselej poskrbeti za prilaganje pristaniške infrastrukture (plovne poti, obale, ugrezov itd.) potrebam ladij in tržišču ladijskega prostora. Ladje so tudi proizilci proizvodnje pristaniških storitev. Z informacijo o njihovih prihodih (ETA = estimated time of arrival) vsi osebki, povezani z njihovimi vkrcevaji in izkrcevaji, začnejo delovati po ustaljenih postopkih. Pristaniški sistem in procese proizvodnje pristaniške storitve vodijo informacije. Zategadelj je ključnega pomena, kako imajo posamezna pristanišča urejeno obvladovanje informacij oziroma kako preprečujejo njihovo prevladovanje v rokah posameznih osebkov v sistemu in izven sistema.

To pa ni vselej lahko zaradi prisotnosti najrazličnejših interesov in zaradi neenakih pogajalskih moči.

Pristaniški sistem je kot prelomna točka prenosa blaga oz. prehoda potnikov eden izmed členov, praviloma najšibkejši, v logističnih oz. oskrbovalnih verigah (koncept, ki izhaja iz potreb končnih porabnikov). Predstavlja kompleksno in raznoliko koncentracijo in-



»Pristaniški sistem je povezan z lokalnim prebivalstvom, ki lahko njegovo dejavnost podpira zaradi čutenja pripadnosti ali pa jo odklanja zaradi odtujenosti,« pravi dr. Majda Prijon.

teresov, funkcij in opravil, ki so povezane s plovbo, blagom in potniki, s kopenskim prevozom, infrastrukturo in splošnimi pristaniškimi dejavnostmi ter z državnimi institucijami. Posamezni subjekti, ki so vključeni v pristaniški sistem (pristaniška oblast, prekladalna podjetja, agenti, špediterji, pristaniška kapitanija, carinska uprava, policija, inšpekcijske službe, ladjarji, banke, zavarovalnice, državna uprava itd.), so samostojne gospodarske in negospodarske pravne osebe. Delujejo po načelih in pravilih svoje stroke. Te subjekte združujejo skupni cilji, predvsem povečanje pretoka blaga in s tem naraščanja dobička, medsebojna močna povezanost (vsaj v segmentih pristaniškega tehnološkega procesa) ter komunikacijski sistem in informacije, ki povezujejo subjekte v mrežno organizacijo.

Organizacijski modeli pristaniškega sistema se razli-

kujejo po razmerju udeležbe javnega, zasebnega ali mešanega (javnega in zasebnega) sektorja pri proizvodnji pristaniških storitev, po usmerjenosti (na lokalna, regionalna ali globalna), po lastništvu pristaniške infrastrukture (vključno s pristaniškim zemljiščem), po lastništvu pristaniške suprastrukture in opreme (posebej razkladalne opreme in skladišč), po statusu pristaniških delavcev in po pravnem položaju pristaniške oblasti.

Osebk***i v okolju pristaniškega sistema***

Pristaniški sistem je eden izmed členov v prevoznih oziroma logističnih oziroma oskrbovalnih verigah. Neposredno je na morski strani povezan z ladjami oziroma z njihovimi ladjarji, na kopenski strani pa z železniškim oziroma cestnimi prevozniki. Država posega v njegovo delovanje z normiranjem statusnih zadev

in opravlja funkcije v svoji izključni domeni. Dejavnosti pristaniškega sistema poganjajo tudi izvozno-uvozna podjetja, zavarovalnice in banke.

Zaradi svoje prostorske umeščenosti je povezan z lokalnim prebivalstvom, ki lahko njegovo dejavnost podpira zaradi čutenja pripadnosti ali pa jo odklanja zaradi odtujenosti.

Ladjarji oziroma ladje ne predstavljajo elementa v pristaniškem sistemu, so pa njegovina najpomembnejši ali ključni dejavniki (osebki). Bistveno krajši čas prekladalnih operacij in zadosten obseg tovarov v prevozu sta med drugim pogoja za usmeritev ladij oz. večjih ladij v posamezno pristanišče pod pogojem, da pristaniška infrastruktura to omogoča. Sodobni čas vnaša tudi novo dimenzijo, ki je najbolj razvidna pri kontejnerskih prevozi. Pomorski prevoznik

namreč prevzema organizacijo prevoza blaga na celotni prevoznici poti od proizvajalca do potrošnika in razširja upravljanje svojega ladjevja še na upravljanje pristaniških terminalov in kopenskega prevoza itd. Vsako pristanišče ni sposobno v enakih časovnih intervalih zbrati toliko tovarov, npr. kontejnerjev, da bi napolnilo razpoložljivi ladijski prostor. Dnevni stroški sodobnih ladij pa so tolikšni, da ne opravičujejo njihovega pristajanja v vsakem pristanišču ali večkratnega pristajanja na enem potovanju. Zato na primeru kontejnerskega prevoza opazimo različne tehnologije in organizacije prevozov, ki so v rabi v odvisnosti od števila kontejnerjev na kontejnersko ladjo na potovanje v posameznih pristaniščih in od značilnosti posameznih linij.

Medtem ko ladje in tovari ustvarjajo pristaniški promet, so kopenski prevozniki

ki nevtralni subjekti za pristaniški sistem. Njihov pomen je v zagotavljanju povezave pristanišča z zaledjem. Z ustreznimi vozninami in kakovostno prevozno storitvijo lahko bistveno vplivajo na izboljšanje konkurenčne sposobnosti pristanišča in na povečanje pristaniškega prometa.

Od tod potreba po gradnji ustrezne kopenske prometne infrastrukture brez ozkih grl ali pretiranih zmogljivosti.

Država s svojo normativno močjo ureja statusna in razvojna vprašanja pristanišča ter vpliva na druga področja poslovanja. V ta namen je sprejela ustrezne dokumente, kot sta npr. Resolucija o pomorski usmeritvi Republike Slovenije in Pomorski zakonik. Svojo vlogo dokazuje tudi z investicijami ter z izgradnjo in vzdrževanjem prometne infrastrukture. Na razcvet pristanišča vpliva tudi lokalna samouprava. S svojimi pooblastili državna uprava posega tudi v njegove operativne zadeve, ki jih izvajajo osebk, vključeni v pristaniški sistem. Ne gre pozabiti niti na evropsko urejanje najrazličnejših področij, ki vplivajo na status in delo pristanišča.

Pomemben dejavnik v pristaniškem okolju so občani v njegovi neposredni bližini, zato se morajo med njimi vzpostaviti odnosi medsebojnega zaupanja in sodelovanja. Za prebivalce predstavljajo pristaniške dejavnosti vir stalnih delovnih mest.

Zaradi pristanišča se zaposlovanje množi v drugih dejavnostih, in to ne samo na ravni občine, temveč tudi na ravni države. Iz obravnavanih dejavnosti sledijo stalni in zanesljivi viri prilivov v lokalni in državni proračun.

Preko svojega delovanja pristaniške dejavnosti posegajo v okolje tudi s svojimi obremenitvami. V ospredju

je omejen prostor, kamor bi hoteli umestiti različne dejavnosti kot posledico zadovoljevanja različnih interesov. Zaradi tega je nujno tudi stalno javno preverjanje učinkovitosti uporabljanja za pristaniške dejavnosti odmerjenega prostora in primerjanje z drugimi, boljšimi pristanišči. Vzporedno je potrebno stalno skupno preverjanje doseganja standardov varovanja okolja.

Osebk v pristaniškem sistemu

Pristanišče je zapleten in sestavljen sistem, saj ga tvori veliko število različnih samostojnih gospodarskih in negospodarskih oseb, navedenih v nadaljevanju. Terminali so enote, kjer se neposredno opravljajo prekladalne operacije. Specializirani so za sprejem specifičnih ladij in za rokovanje z njihovimi specifičnimi tovari.

V koprskem pristanišču na primer obratujejo terminali za generalni tovor, za sadje, za les, za minerale in rudnine, za žita in krmila, za tekoče tovore in za živino ter kontejnerski

in RO-RO terminal, avtomobilski terminal, potniški terminal in evropski energetski terminal.

Na tržišču se vsakodnevno soočajo s konkurenco za tovore z drugimi istovrstnimi terminali sosednjih in bolj oddaljenih pristanišč. Ker blago ubira najugodnejše poti, se promet na terminalih spreminja.

Pomorski agenti so predstavniki ladjarjev v pristaniškem sistemu.

Po naročilu in pooblastilu ter v imenu in za račun ladjarjev opravljajo posle, ki so povezani z bivanjem ladij v pristanišču, kot so dejanski in formalni sprejemi in odprave ladij, njihovo trženje in sklepanje pogodb o izkoriščanju ladij in opreme, njihov nakup in prodaja, njihova gradnja in popravila, sklepanje skladišnih in zavarovalnih pogodb, izdajanje prevoznih listin in unovčenje voznin in drugih terjatev, skrb za posadke in oskrbo ladij. Uspešnost poslovanja agentov je odvisna od števila ladij, ki pristajajo v pristaniščih, in obsega pretovora.

Prihod, odhod in

manevriranje ladij v pristanišču praviloma opravljajo piloti, ki so ponavadi organizirani v pilotsko službo. Zakon določa tudi obvezno vleko ladij z vlačilci.

Ti morajo biti opremljeni tudi za gašenje požarov na ladji in na obali. Ladje smejo v pristanišču odlagati odpadna olja in odpadne snovi pooblaščen osebi. Uprava RS za pomorstvo je med drugim pooblaščen za nadzor nad varnostjo plovbe, nad izvajanjem reda v pristanišču, za odredjanje obvezne pilotaže, obvezne vleke ladij itd.

Špediterji so predstavniki interesov blaga v transportu. Pripravljajo potrebno prevozno dokumentacijo in opravljajo formalne postopke, povezane z blagom na poti.

Srečujemo ga tudi v vlogi svetovalca in organizatorja prevoznega procesa. Čeprav je prevozni sistem namenjen premostitvi prostorskih razdalj blaga, posamezne pošiljke le malo vplivajo na organiziranje prevoznega procesa. Razlog je v relativno nizki vrednosti posameznih pošiljk v primerjavi z



Pomemben dejavnik v pristaniškem okolju so občani v njegovi neposredni bližini, zato se morajo med njimi vzpostaviti odnosi medsebojnega zaupanja in sodelovanja.

ladjo, prekladalno mehanizacijo in drugimi prevoznimi sredstvi, zato se vpliv blaga v pristaniškem sistemu povečuje z naraščanjem koncentracije blaga. Pomembnejšim svetovnim špediterjem je zadnje desetletje uspelo toliko povečati svoj vpliv, da sami upravljajo s svojimi terminali.

Državna uprava je vključena v pristaniški sistem z različnimi upravno-administrativnimi in strokovnimi telesi.

Služba zdravstvenega varstva je pod okriljem ministrstva za zdravstvo. Inšpekcijske službe (fitopatološka, fitosanitarna, sanitarna, tržna in veterinarska) spadajo pod druga ustrezna ministrstva. Policija, ki je sestavni del ministrstva za notranje zadeve, nadzoruje gibanje ljudi. Carinska uprava nadzoruje pretok blaga in je podrejena ministrstvu za finance. Podjetja za nadzorovanje količine in kakovosti blaga preverjajo posamezne pošiljke, predvsem pa usmerjajo rokovanje z nevarnimi snovmi.

Vse omenjene službe lahko bistveno vplivajo na učinkovito in uspešno delovanje pristaniškega sistema s svojo strokovnostjo, prilagodljivostjo pristaniškemu delovnemu procesu in s hitrostjo ob upoštevanju stroškovnega vidika njihovega dela.

Pristaniška oblast (port authority) je samostojen poslovno-pravni subjekt, ki mora imeti dovolj upravljalvske in pogajalske moči, da prevzame odgovornost za svoje delo. To je skrb za pravilno opravljanje pristaniških dejavnosti (nadzor in koordinacija pristaniškega sistema), vključno z načrtovanjem razvoja pristanišča. Tehnična in materialna odgovornost pristaniške oblasti sta odvisni od organizacijske oblike pristaniškega sistema.

Modeli pristaniške oblasti

Poznavanje pristaniških organizacijskih modelov

v svetu je za slovensko okolje nujno. Vse preveč smo okosteneli v prepričanju, da je sedanja organizacija koprškega pristanišča edina možna, ob tem pa pozabljamo, da je bila povzeta iz samoupravnega načina gospodarjenja z družbeno lastnino. V svetu so pristanišča organizirana na najrazličnejše načine. V grobem pa lahko njihovo organizacijo povzamemo v štirih modelih.

Prvi model pristanišča predstavlja pristanišče gospodarja (landlord port),

pri katerem pristaniška oblast (port authority) praviloma prevzema odgovornost za zagotavljanje ustrezne pristaniške infrastrukture za izvajanje pristaniških storitev ladjam in opravlja splošne pristaniške storitve ter nekatere storitve skupnega pomena za vse subjekte v pristaniškem sistemu, kot sta načrtovanje in razvijanje pristaniškega sistema, ter koordinacijo njenega delovanja. V nobenem primeru pa ni vključena v operativno delo svojega pristanišča. Za privede in njim pripadajoča zemljišča razpiše koncesije, ki jih dodeljuje najboljšim ponudnikom. Posamezna podjetja za opravljanje specifičnih prekladalnih pristaniških dejavnosti, za katere se odločajo na osnovi svoje gospodarske presoje, prevzamejo v zakup infrastrukturne objekte, jih dogradijo s suprastrukturnimi objekti (s skladišči in prekladalno opremo, namenjenimi pristaniškimi storitvam za tovor) in opravljajo svojo specifično pristaniško storitev. V takem pristaniškem sistemu lahko opravlja enako pristaniško prekladalno dejavnost tudi več prekladalnih podjetij. Obravnavani model pristaniške organizacije se je sposoben hitro prilagajati zahtevam okolja in posodablja vloge pristanišč. Tako je na primer organizirano pristanišče Rotterdam.

Drugi model pristanišča predstavlja opremljeno pristanišče (tool port), pri katerem pristaniška oblast poleg drugega postavlja in zagotavlja infrastrukturne (namenjene ladjam) in suprastrukturne (namenjene tovoru) objekte.

Za opravljanje prekladalne dejavnosti na posameznih terminalih z vnaprej opredeljeno pristaniško prekladalno dejavnostjo pristaniška oblast podeljuje koncesije najboljšim ponudnikom. Tudi pri tej obliki pristanišča pristaniška oblast ni vključena v pomorske in kopenske prekladalne operacije. S tržnega vidika je ta model bolj tog od predhodnega. Terminali so že opremljeni in jih je zato teže prilagoditi nastajajočim potrebam. V tem smislu je organizirano pristanišče v Trstu.

Tretji model pristanišča obravnava storitveno pristanišče (service port oz. operating port).

Pristaniška oblast postavlja in zagotavlja infrastrukturne in suprastrukturne objekte ter je tudi neposredno vključena v pristaniške prekladalne dejavnosti. Torej vključuje vse bistvene funkcije pristaniškega sistema, vključno z njegovim razvojem. Slabost te oblike organizacije pristanišča je v nenamenski porabi sredstev in v njihovem prelivanju. Taka organizacijska oblika pristanišča je značilna za gospodarstva z državno lastnino. Veljala je tudi za nekdanjo Jugoslavijo v pogojih družbene lastnine.

Četrty model pristanišča je zasebno pristanišče (private port).

Popolnoma privatizirana pristanišča so redka in jih je moč najti predvsem v Veliki Britaniji in na Novi Zelandiji. Investicije v pristaniške dejavnosti so fleksibilne. Prednost modela je v lastništvu nad pristaniškim zemljiščem, kar omogoča tržno naravnost pri razvoju pristanišča in pri politiki določanja pristojbin, saj ni no-

benih neposrednih državnih vmešavanj. Njegova slabost je možnost monopolnega obnašanja in premajhnega državnega angažiranja, saj država (bodisi na državni, regionalni ali lokalni ravni) izgubi zmogljivost izvajanja strategije in dolgoročnih ciljev ekonomske politike v pristaniški dejavnosti. Slabost je tudi v tem, da se namembnost zemljišča spremeni; namenja se za druge dejavnosti, s čimer se zmanjšujejo pristaniške zmogljivosti.

Organizacija koprškega pristanišča

Koprsko pristanišče je edino slovensko mednarodno pristanišče. Njegova vloga v narodnem gospodarstvu in v slovenskem prevoznem sistemu je poudarjena v Resoluciji o pomorski usmeritvi Republike Slovenije. Ta govori o koprskem pristanišču, česar pa ni upošteval Pomorski zakonik, ki skorajda izenačuje koprsko pristanišče z delniško družbo »Luka Koper«. In ne samo to. Krepi se monopolni položaj podjetja Luka Koper, d. d., torej enega samega prevladujočega osebka koprškega pristanišča. Tako stanje pa nasprotuje evropskim določbam, ki prepovedujejo monopole, in evropskim pristaniškim razvojnim usmeritvam. Slednje izhajajo iz nuje ločevanja funkcij pristaniške oblasti od komercialnih funkcij pristanišč.

Pozorni moramo biti na pravno-organizacijsko obliko osebka v koprskem pristanišču. Največja pravna oseba je Luka Koper, ki je delniška družba in zato deluje kot privatno podjetje, torej posluje po zakonskih določbah zasebnega prava. To pomeni, da ni v javni lastnini, temveč da so država, občina in paradržavni skladi vložili svoje premoženje v zasebno družbo in to premoženje lahko prodajajo.

Luka Koper, d. d., opravlja svojo osnovno dejavnost pretovora in skladiščenja na specializiranih terminalih. Ponuja tudi dodatne storitve na blagu ter distribucijo izdelkov in celovite logistične storitve. Adria-tow, d. o. o., opravlja storitve vleke ladij. Piloti Koper, d. o. o., izvaja pilotažo.

Iz povedanega je možno na osnovi kriterijev World Bank opredeliti organizacijski model koprškega pristanišča. Naslednja preglednica prikazuje vlogo javnega in zasebnega sektorja pri posameznih modelih upravljanja pristaniških sistemov in na tej osnovi opredelitev organizacijskega modela koprškega pristanišča.

Iz preglednice je razvidno, da se organizacija koprškega pristanišča v največji meri približuje organizaciji zasebnega pristanišča. Argument, da je Luka Koper, d. d., največji poslovni osebek v koprskem pristanišču, v večinski lasti javnega sektorja, ne vzdrži strokovne presoje.

Prosto razpolaganje omejenega števila posameznikov z večinsko javno lastnino v koprskem pristanišču je v preteklem poslovanju Luke Koper, d. d., privedlo do nekaterih nepravilnosti oziroma nerazumnih poslovnih odločitev. O tem piše poročilo Ura da za preprečevanje korupcije iz leta 2003 ter konsolidirano PricewaterhouseCoopersovo poročilo posebne revizije Luke Koper iz leta 2010.

Javnost, saj govorimo o javni lastnini, pa še ni bila ustrezno seznanjena, kako je bil porabljen izkupiček prodaje Banke Koper italijanskemu kupcu, koliko sredstev je bilo vloženih v prevzem tržaškega kontejnerskega terminala in v kopenske terminale. Še pomembneje bi bilo natančno vedeti, kdo je vsiljeval Hartmuta Mehdorna in njegovo zamisel o ustanovitvi holdinga iz najbolj obetavnih Luke

Koper, Intereurope in Slovenskih železnic (brez njene gospodarsko problematične infrastrukture) in zakaj.

Če naj bi koprsko pristanišče služilo interesom narodnega in lokalnega gospodarstva, bi bilo najverjetneje treba premisliti o njegovi reorganizaciji. Morebiti bi MOK in njeni občani utegnili uvideti prednosti pristaniške dejavnosti, ki bi se lahko uresničile le v pogojih enakomerne porazdelitve pogajalskih moči. To pa v nadaljevanju narekuje oblikovanje koprškega pristanišča po »modelu gospodarja«.

Pristaniški delavci in menedžment

Omenjeno je bilo, da pristaniški sistem predstavlja sestavljeno in zapleteno večplastno koncentracijo interesov, funkcij in operacij, ki so povezane s plovbo, blagom in potniki, kopenskim prevozom, infrastrukturo in splošnimi pristaniškimi dejavnostmi ter z državnimi institucijami in

gospodarstvom. Ravno tako je bilo povedano, da pravno samostojne gospodarske in negospodarske osebe združujejo skupni cilji, predvsem povečanje pretoka

blaga in s tem naraščanje dobička, medsebojna močna povezanost vsaj v segmentih pristaniškega tehnološkega procesa ter komunikacijski sistem in informacije.

Iz omenjenega lahko povzamemo, da proizvodnjo pristaniške storitve sestavljajo številne in najrazličnejše čisto specifične funkcije in operacije, zato so še številnejše zahtevane usposobljenosti za strokovno in odgovorno opravljanje posameznih nalog neposrednih izvajalcev.

Vsak še najmanjši odmik od stroke, vsaka površnost in približnost lahko povzroči oškodovanje zaradi zmanjševanja varnosti pri delu in zdravja ljudi v sistemu in v

Preglednica:

Vloga javnega in zasebnega sektorja pri posameznih modelih pristaniškega upravljanja

Funkcije	Pristaniški model				
	Storitveno pristanišče	Opremljeno pristanišče	Pristanišče gospodarja	Zasebno pristanišče	Koprsko pristanišče
Upravljanje pristanišča					
Navtično upravljanje					
Navtična infrastruktura					
Pristaniška infrastruktura					
Suprastruktura (oprema)					
Suprastruktura (stavbe)					
Rokovanje s tovorom					
Pilotaža					
Vleka					
Storitve privezovanja					
Čiščenje kanalov					
Druge funkcije					

Opombe: bela polja = javna odgovornost, modra polja = zasebna odgovornost

Vir: Tea Firm in Majda Prijon, prirejeno po World Bank Seaport Toolkit

njegovem okolju, zaradi vseh vidikov onesnaževanja in zaradi relativnega zmanjševanja sredstev, zaradi povzročanja neutemeljenih stroškov ter s tem zmanjševanja potencialnega dobička in okrnjenega družbenega dohodka. V svetu z omejenimi viri se ne moremo izogniti potrebi po zmanjševanju njihove porabe in nadomeščanju teh virov z neomejeno človeško ustvarjalnostjo.

Govorimo o stalnih zaposlitvah vseh treh kategorij zaposlenih: operativnih delavcev, upravno-administrativnih delavcev in menedžmenta.

To ni stalna zaposlitev, ki izhaja iz protekcionističnega bistva, temveč izvira iz zavedanja pristaniške skupnosti o nuji ponujanja tržišču ustrezne in kakovostne pristaniške storitve.

Sedanje in bodoče ustrezne in kakovostne pristaniške storitve slonijo na gonil-

ni sili pripadnosti, na podpori viziji strateškega trajnostnega razvoja, na prilagajanju potrebam pristaniških strank in gospodarskim potrebam okolja, ob upoštevanju podjetniške družbene odgovornosti za varovanje okolja in za socialni razvoj družbe. V slednji podmeni prepoznamo nepretrgano pripadnost in večino okoliščin izgradnje koprskega pristanišča. Lanskoletna stavka pristaniških žerjavistov in »nevidnih delavcev« je med drugim opozorila na razhajanje v pristaniški skupnosti oziroma natančneje v delniški družbi Luka Koper. Eden izmed razlogov utegne biti neustrezna organiziranost koprskega pristanišča in posledično monopolnega položaja Luke Koper, d. d., največjega osebka koprskega pristanišča. Z drugimi besedami povedano, s svojo prevladujočo pogajalsko močjo Luka Koper, d. d., prilagaja delovanje pristaniškega sistema svojim interesom oziroma interesom trenutnega menedžmenta.

Medtem ko se menedžment menja v odvisnosti od trenutne prevlade posameznih interesov in interesnih skupin, pristaniški delavci in drugi osebki v pristaniškem sistemu svoje življenje in delovanje vežejo izključno na učinkovitost in uspešnost koprskega pristanišča.

Gre za razkorak med kategorijami gospodarjenja in menedžmentom, ki ju danes radiizenačujemo. Gospodarjenje povečuje dobrobit posameznikov, organizacij in države v celoti.

Gospodarski osebki prevzemajo tveganje in odgovornost za svoje premoženje, odločitve in dejanja, zato je pri njih sledenje kakovosti ključnega pomena. Menedžment se praviloma dokazuje s povečanjem količinskega obsega, na osnovi katerega si menedžerji prednostno delijo rezultate, ki izhajajo iz proizvodnih

sredstev, s katerimi praviloma nenadzorovano upravljajo, in v glavnem ne prevzemajo odgovornosti za posledice. V koprskem pristanišču so menedžerji s pomočjo politikov in vplivne birokracije omrežili ključne pristaniške dejavnosti s pripadajočo tehnično in tehnološko opremljenostjo v delniško družbo Luka Koper, ki so jo še pravno »zasidrali« v Pomorskem zakoniku. Tako je bilo »zakonsko« postavljeno veliko zajetje uresničevanja interesov posameznih skupin.

Sklepno lahko le upamo, da bosta človek in njegovo okolje postala središče življenja in delovanja in da bo mogoče zaježiti prevlado »financ«. Denar, izražen v posameznih valutah, je samo papir, ki svojo vrednost črpa iz obljub in iz zaupanja ljudi v omenjene obljube.

MAKSIMED

CENTER ZA ZDRAVLJENJE VENSKIH BOLEZNI IN LIMFNEGA EDEMA
Maksimed d.o.o., Seča 197 a, 6320 Portorož

Ambulanta Dr. Zimmermann

Nudimo vam:

- klinične in UZ preglede ven,
- ambulantno zdravljenje krčnih žil,
- odprtih ran in oskrbo limfnega edema,
- kvalitetne medicinske nogavice po ugodnih cenah.

Medicinske nogavice Ofa.de



Nahajamo se v Centru starejših občanov Lucija.



Tel. št. AMBULANTE:
05 640 02 33 ali 031 837 218.
Tel. št. TRGOVINE:
05 640 02 31 ali 041 767 152.
e-pošta: maksimed@siol.com
domača stran: www.maksimed.si

Posebna vloga Luke terja dialog

Občinski svetniki: »Vlada RS naj spremeni svoj podcenjevalni in nespoštljiv odnos do vseh nas«

V zadnjem mesecu so se koprski svetniki kar dvakrat sestali na izredni seji. Obe seji sta zadevali koprsko pristanišče, predvsem prva, 2. septembra, pa je precej odmevala. Prvič zaradi javnega protesta zoper napovedi Slovenske odškodninske družbe o spremembi statuta, ki bi iz

nadzornega sveta Luke Koper izbrisal predstavnika lokalne skupnosti in enega od predstavnikov zaposlenih. Drugič, ker so se občinski svetniki poenotili in dokazali, da ob pomembnih zadevah znajo in zmorejo preseči siceršnja nasprotja v občinskem svetu.



Obe zadnji seji občinskega sveta sta zadevali koprsko pristanišče, predvsem prva, 2. septembra, pa je v javnosti precej odmevala.

JAVNI PROTEST

zoper načrtovane posege v statutarne ureditev Nadzornega sveta Luke Koper d.d.

»Občinski svet Mestne občine Koper izraža protest in ogorčenje zaradi načrtov Vlade RS, da iz Nadzornega sveta Luke Koper d.d. izbriše predstavnika lokalne skupnosti in enega od predstavnikov zaposlenih.

Povod za poseg v statutarne ureditev Nadzornega sveta Luke Koper d.d. je bilo nedavno imenovanje novega predsednika uprave. Občinski svet MOK posebej poudarja, da se ne opredeljuje do tega posamičnega dogodka, temveč izraža protest proti načrtu izbisa predstavnika lokalne skupnosti v Nadzornem svetu družbe ter protest proti načrtu izbisa enega od predstavnikov zaposlenih. To je nedopusten poseg v navzkrižju s sodobnimi standardi nujnega soupravljanja tako kompleksnih podjetij, kot je Luka Koper d.d.

Vlada RS, kot tudi vse Vlade do sedaj, očitno ne razume posebne narave te družbe in njene vloge v našem lokalnem okolju, ki zahteva sožitje podjetja in lokalne skupnosti za uravnoteženje razvojnih potreb družbe na eni strani in po Ustavi ter zakonih Republike Slovenije pravic prebivalcev in prebivalcev našega kraja na drugi. Prav ta posebna vloga Luke Koper d.d., ki poleg velikih ekonomskih učinkov našemu kraju in državi prinaša tudi številne neugodnosti in motnje ravno našemu kraju in lokalnim prebivalcem, zato nujno ter neizogibno terja dialog in sodelovanje vseh dejavnikov pri odločanju o viziji in programskih usmeritvah družbe s ciljem uspešnega poslovanja le-te.



Občinski svetniki Mestne občine Koper so se ob vprašanju Luke Koper poenotili in dokazali, da ob pomembnih zadevah znajo in zmorejo preseči siceršnja pogosta nasprotja v občinskem svetu.

in sodelovanje z lokalno skupnostjo!

Vlada RS in politični vrh sta se nerazumno in neprimerno odzvala na povsem legalno in tudi legitimno odločitev Nadzornega sveta družbe in pri tem prekoračila ne samo pravila korporativnega upravljanja družb v delni državni lasti, temveč z javnimi grožnjami, poleg etičnih in moralnih, presegla tudi zakonske meje.

Za sklep o imenovanju predsednika uprave Luke Koper d.d. so na podlagi podpore sveta delavcev glasovali predstavniki zaposlenih v podjetju, ki vsekakor legitimno izvajajo svojo vlogo pri soodločanju o smereh razvoja družbe kot pomemben dejavnik soupravljanja v skladu z mednarodnimi standardi razvitega sveta. Poleg njih je za sklep glasovala tudi predstavnica lokalne skupnosti, ki prav tako legitimno zastopa interese lokalnega okolja, na katerega ima Luka Koper poleg velikih ekonomskih vplivov žal tudi številne negativne. Zelo pomembno pa je tudi dejstvo, da je končno soglasje Nadzorni svet dosegel tudi s podporo predstavnika gospodarstva širše regije, ki je v kvoti državnih predstavnikov in je prav tako legitimno odločal na podlagi pogledov in interesov gospodarstva, ki je v celotni regiji pomembno povezano z Luko Koper d.d. Za odločitev so se torej poenotili najmanj trije stebri: predstavniki zaposlenih, lokalna skupnost in gospodarstvo širše regije.

Temeljni izzivi pred Luko Koper d.d. v sedanjí situaciji so predvsem: očiščenje klientelističnih omrežij; pospešitev nujnih investicij, ki sedaj stojijo zaradi premalo posluha s strani preteklih uprav za dialog z lokalno skupnostjo; nujna gradnja partnerstva med podjetjem in lokalno skupnostjo namesto poglabljanja razkola.

Ne moremo se znebiti občutka, da tudi ta Vlada RS s svojimi ukrepi in delovanjem v času finančne krize še dodatno duši gospodarstvo, namesto da bi mu pomagala pri izhodu iz krize in pri novem razvojnem zagonu. Mestna občina Koper je v zadnjem desetletju dosegla, da se je naš kraj prebudil in izdatno uredil, ter zagotovila ustrezen razvojni temelj na vseh tistih področjih, ki so v domeni lokalne skupnosti. Že vsa ta leta krize smo v naši občini popolnoma pripravljeni na nov razvojni zagon lokalnega gospodarstva, ki bo v naš kraj prinesel še dodatna nova in kvalitetna delovna mesta.

Občinski svet Mestne občine Koper od Vlade RS odločno zahteva, da ta nemudoma zaustavi neusklajene in po naši presoji škodljive aktivnosti v Luki Koper d.d., da spoštuje zakonske okvire korporativnega upravljanja podjetij v delni državni lasti in da spoštuje vlogo zaposlenih in lokalnega okolja pri prihodnjem razvoju družbe ter spremeni svoj podcenjevalni in nespoštljiv odnos do vseh nas.«

Brez soglasja lokalne skupnosti, brez potrebnih naložb bomo priča propadu pristanišča. Objavljamo povzetek razprav župana Borisa Popoviča in drugih sodelujočih na seji občinskega sveta 2. 9. 2013.

Boris Popovič: Pod vprašajem je razvoj države, pod vprašajem je nacionalni interes

Z g o d o v i n a koprskega pristanišča pripoveduje, da je pristanišče nastalo iz trme in volje peščice zanesenjakov, brez politične podpore pri takratnih jugoslovanskih oblasteh. Tudi za graditev železnice do Kopra, tako življenjsko potrebne za pristanišče, takrat ni bilo posluha in jo je moralo podjetje Luka Koper v začetku financirati samo. Je pa imelo pristanišče vse-skozi podporo prebivalcev, zlasti mestnega jedra, saj so ga pravzaprav zgradili v samem starem mestu Kopra. S pristaniščem pa so živeli tudi prebivalci okoliških krajevnih skupnosti, saj je marsikdo del našel prav v pristanišču. Pristanišče so torej v resnici zgradili prebivalci vse slovenske Istre.

Skozi desetletja je pristanišče rastlo, tudi z morja pridobivalo površine za svoje delovanje ter se širilo. Že z dolgoročnim prostorskim planom iz leta 1986 je bil razvoju mesta Koper namenjen velik del območja, z novim državnim prostorskim načrtom pa je za razvoj gospodarskih dejavnosti namenjenih še več teh površin.

Gre za območje, ki se je v preteklih letih z vla-

ganjem Mestne občine Koper razvilo praktično iz nič in danes predstavlja razvojni gospodarski potencial za enovito Mestno občino Koper. Danes se lahko koprsko pristanišče brez sramu primerja s sosodnjimi pristanišči, predvsem s tržaškim. To je sicer veliko večje od koprškega, predvsem zaradi rafinerije. Pri drugih blagovnih skupinah, predvsem pri enem najprestižnejših tovorov, kontejnerjih, pa so pri poslovnih partnerjih prevladale koprška zanesljivost, prilagodljivost in odzivnost. Luka Koper, d. d., ki upravlja pristanišče, je šele leta 2008 z državo podpisala koncesijsko pogodbo, na katero so čakali od lastninskega preoblikovanja družbe v letu 1996.

Luka Koper vsekakor ni le zadeva Mestne občine Koper, ampak je interes Slovenije, in to ne zgolj zaradi tega, ker je edino slovensko okno v svet, pač pa je Luka Koper generator razvoja slovenskega gospodarstva in države Slovenije, ki se mora zavedati svojega strateškega položaja in prednosti, ki jih v tem trenutku še ima, navkljub nenehnim prizadevanjem nekaterih sosodnjih držav, da ne bi bilo več tako.

Če upoštevamo le dejstvo, da Hrvaška načrtuje sodobno železniško povezavo med Reko in Bu-

dimpešto, smo lahko zelo resno zaskrbljeni. Reka je bila tradicionalno najpomembnejše pristanišče Madžarske, vendar je ta primat v zadnjih 20 letih prevzela Luka Koper. Ali nam je tudi to odveč? Na drugi strani, v Trstu, so še bolj velikopotezni. Tržaška pristaniška uprava je decembra 2010 sprejela regulacijski plan, ki daje zeleno luč načrtovanim naložbam. Na 5. in 6. pomolu načrtujejo sodoben večnamenski terminal. 7. pomol, ki je namenjen pretovoru kontejnerjev, bodo podaljšali za 800 metrov in podvojili letno zmogljivost na več kot milijon TEU. Kontejnerskemu prometu bo namenjen tudi novi, 8. pomol. Širitev kapacitet načrtujejo tudi na področju RO-RO prometa. Predstavili so tudi projekt, ki predvideva povezovanje tržaškega in tržiškega pristanišča v logistično platformo za 2,5 milijona TEU. Tu je še gradnja sodobnega železniškega tira in tretjega avtocestnega pasu.

Geografski položaj naše države na stičišču dveh najpomembnejših evropskih koridorjev prav kliče po razvoju logistike in pristanišče je zagotovo najbolj perspektiven člen te verige. Bomo potemtaka zavestno zavrgli zgodovinsko priložnost za umestitev koprškega pristanišča na svetovni zemljevid samo zaradi parcialnih interesov? Ne moremo in si tudi za nobeno ceno ne smemo privoščiti, da bi se odpovedali tako pomembni gospodarski panogi, kot je logistika. Pod vprašajem je razvoj države, pod vprašajem je nacionalni interes.

Pri nas se politično kadruje

Tako smo govorili januarja leta 2011, a takratne besede še danes v celoti veljajo tudi za situacijo in odnos Mestne občine Koper do Luke Koper. Razlika je le, da je danes vsa zadeva začinjena z vikom in krikom zaradi imenovanja novega predsednika uprave Luke Koper, Gašparja Gašparja Mišiča. Pa vendarle, ali je njegovo imenovanje resnično toliko različno od minulih imenovanj? Naj preberem sporočilo dolgotrajne sodelavke predsednikov uprav, spoštovane gospe Sonje Poljšak, ki je želela prisostvovati današnji seji. Zapisala je: »Žal sem v Ljubljani in opravičujem svojo udeležbo. Vsekakor pa soglašam k podpori Mestne občine Koper in prizadevanju, da se upoštevajo zahteve MOK k odločitvam Vlade.

»Brez soglasja lokalne skupnosti, brez potrebnih naložb bomo po vsej verjetnosti priča propadu pristanišča. Odšli bi največji svetovni ladjarji, obšli bi Koper, lastniki blaga pa bi izbrali večja, sodobnejša in bolj učinkovita morska vrata. Kaj bi to pomenilo za skupino Luka Koper, ki zaposluje okoli 1100 ljudi? Direktno, neposredno, si tega ni težko predstavljati. Kaj bi to pomenilo za gospodarstvo slovenske Istre, kjer je od pristanišča odvisnih še vsaj 3000 delovnih mest? Kaj bi to pomenilo za slovensko gospodarstvo, ki je bogatejše za vsaj 1 evro ob vsakem evru zaslužka od pristaniške dejavnosti? Kaj bi to pomenilo za državo Slovenijo? Razvoj koprškega pristanišča je vsekakor strateški, nacionalni interes prve vrste. Pristanišče morda ni najbolj donosna gospodarska panoga, vendar Slovenija nima veliko naravnih virov, na katere lahko opre svoj razvoj. Ta gospodarska panoga naj bi predstavljala enega paradižnih konjev slovenskega gospodarstva in o tem so si edini vsi. Se bo Slovenija pristanišču odrekla?«

Sprašujem se, zakaj se Vlada in mediji toliko čudijo k imenovanju predsednika uprave Luke Koper? Sprašujem se, zakaj se niso tako trudili tudi pri prejšnjih imenovanjih v Luki Koper, na primer Česarja, Veselka, Jamnika, Branka, Mihe Ko-

zinca, Olge Franca in drugih iz vladajočih koalicij? Ne nazadnje je bil gospod Korelič tudi postavljen s strani Vlade, in to celo, ko je opravljal politično funkcijo državnega podsekretarja na Republiškem komiteju za promet.«



Župan Boris Popovič se sprašuje, zakaj se Vlada in mediji toliko čudijo imenovanju predsednika uprave Luke Koper.



Članek, ki je bil objavljen decembra 2005 v časopisu Večer, v katerem Bruno Korelič prizna, da je bil politično nastavljen.

Da to drži in kako so potekale zadeve z imenovanji predsednikov uprav, je priznal celo sam Bruno Korelič leta 2005 v intervjuju za Večer. Citiram: »Bil sem mlad in nekega dne me je k sebi poklical Andrej Marinc, takratni predsednik Izvršnega sveta. Strahoma sem šel tja in razmišljal, da kaj sem naredil narobe, pa me je vprašal: 'Ali boš viski?' Kamen se mi je odvalil od srca. 'Slovenski politični vrh ti je zaupal ureditev Luke Koper.'«

Sami presodite, kaj to pomeni. Mislim, da je jasno, da se v naši državi, kot tudi v normalnih demokracijah, politično kadruje. In tako je tudi pri nas. Tudi vi politično kadrujete. Dejstvo je, da je Občinski svet politični organ. Vsako imenovanje v Občinskem svetu je po-

litično kadrovanje in vsako imenovanje v Državnem zboru je politično kadrovanje. Na tem področju pa politika ves čas laže, zavaja ljudi in to je nedopustno. Treba je bobu reči bob in priznati: »Ja, seveda je politično kadrovanje, drugače v demokraciji pač ne gre.« Celo predsednik Vrhovnega sodišča je politično kadrovan, pa čeprav ni politik, ampak sodnik. In ko politika imenuje predsednika Vrhovnega sodišča, mora slednji svoje delo opravljati po svojih moralnih vrednotah in po zakonu. Podobno je pri članih nadzornih svetov. V trenutku, ko so izvoljeni, ne smejo delovati politično. Delati in odločati morajo pošteno, v dobro države. In delati morajo po svoji vesti. Ne nazadnje so kazensko odgovorni, in to z vsem svojim premoženjem. Dejstvo je, da se

»V Mestni občini Koper se ves čas borimo proti prodaji Luke Koper. V Janševi vladi jo je hotel prodati Bajuk, nato Pahor s svojo vlado, očitno pa zdaj spet peljejo v tej smeri. Luke Koper enostavno nočemo prodati. Zakaj bi prodali kokoš, ki nosi zlata jajca? Zakaj bi jo prodali nekemu tujcu? Tako kot smo prodali Pristranske novice. Prodali smo jih Nemcem in zdaj je njihov lastnik nemški tajkun. In Pristranske novice Primorci še vedno pridno kupujemo. To je sramota.«

pri nas politično kadruje. To velja tudi za vsa državna podjetja in tista, ki so v delni lasti države. To počnemo vseh 22 let od osamosvojitve. In nato predsednik DeSUS celo javno izjavi: »Ne, naš član nadzornega sveta oziroma član naše stranke v nadzornem svetu bo glasoval tako, kot mu bomo naročili. Ali pa ga izključimo iz stranke.« In to izjavi človek, ki je danes zunanji minister. Tak minister si zasluži takojšnjo interpelacijo. Spet drugi minister reče, da je šlo za mafijsko imenovanje. Kako mafijsko? Ali ne ve, kdo je imenoval nadzorni svet Luke?

Kandidat lokalne skupnosti se je odločal in glasoval po svoji vesti. Nesporno je, da je naš kandidat zastopal večino prebivalcev in prebivalcev Mestne občine Koper. Tudi vsi trije predstavniki delavcev so se odločili, tako kot so se. In za seboj imajo ves sindikat. In tudi lokalno gospodarstvo, ki ga predstavlja eden od nadzornikov, je podprlo Mišiča. Celo gospod Abrahamsberg iz DeSUS-a ni ubogal popolnoma svojega predsednika in se je vzdržal pri glasovanju.

Kot je znano, je bil rezultat glasovanja 5 proti 3, z enim vzdržanim glasom. Trije, ki so bili proti, so člani stranke SD. Kako je sploh mogoče, da so v

nadzornem svetu kar trije člani SD? Po katerem ključu? Na kakšen način? Pri tem mislim na državni nivo, saj smo v Kopru s sodelovanjem te stranke na lokalnem nivoju uspešno izpeljali že marsikateri projekt in rešili marsikateri problem.

V vsej zgodbi se poraja vprašanje, kdo stoji zadaj. Prepričan sem, da za tem imenovanjem ne stoji politika, ne stojijo neposredno tisti, ki so bili izvoljeni od ljudi. Zatem ne stojita niti Erjavec niti Lukšič, kaj šele predsednica Vlade, ampak stojijo neki lobiji, ki so našo državo ugrabili. Tu je neki Jamnik, tu je neki Kuntarič in podobni. Javna tajna je, da je prvih 12 let Slovenijo obvladoval Gregor Golobič.

Marsikaj, kar se dogaja v naši državi, je skregano z vso logiko. Vik in krik, ki ga je ob imenovanju Mišiča zagnala vsa država, dokazuje, da je pri nas očitno nekaj zelo narobe. Pustimo človeku, da pokaže, kaj zna. V ozadju napadov in medijske gornje je strah. Strah, kaj bo gospod Mišič, ki ga nihče ne obvlada, razkril. In to želijo preprečiti. V Mestni občini Koper zato ne smemo dovoliti, da slovenska gospodarsko-politična elita iz ozadja Luko dokončno odzame.

Anton Sagadin (DeSUS): Luka je rasla s svojim delom, brez države

»Kot dolgoletnega delavca Luke Koper in kot predsednika Kluba upokojenih delavcev tega podjetja so me zadnji dogodki izredno prizadeli. Luka Koper je od leta 1957 rasla s svojim delom, brez države. Do zdaj je imela 14 direktorjev. Prvi direktor je bil dr. Koršič, drugi je bil Danilo Petrinja, ki je s svojim delom resnično dokazal, kaj se da zgraditi, če imaš vizijo, čeravno so takrat v Sloveniji razmišljali, da bi Luko prek Soče postavili v Ljubljani. To se ni zgodilo, ker je koprski narod ocenil, da imamo pri nas v Kopru možnost, da med Luko Reko in Luko Trst zgradimo svojo luko

in tako svetu pokažemo, da smo Slovenci pomorski narod. In to smo pokazali in tudi dokazali.«

Majda Šuligoj (SD): Oblast z Luko dela kot svinja z mehonom

»Da je morje v našem pristanišču razburkano, pa ne zaradi tako zelo opevane primorske burje, in da je duh ušel iz steklenice, je najbrž jasno vsem. V Socialnih demokratih obsojamo dogajanje v Luki Koper. Zakaj? Po našem mnenju bi se tako stanje dalo preprečiti, in sicer z odgovornim in razumnim ravnanjem Nadzornega sveta. Da mora šef uprave take družbe, kakršna je edino slovensko pristanišče, postati nekdo z maksimal-

nim konsenzom vseh deležnikov, več kot drži. Vsi vemo, da kupčkanje z glasovi vedno povzroča dvome in sume in da preglasovanje nikoli ni dobra popotnica.

Stanje, v katerem smo se znašli, nosi drage in nepopravljive posledice. Posledice, ki se že lahko merijo v milijonih. Mesta v Nadzornem svetu nam ni nihče oporekal. Pregovor pravi: 'Ko padeš v vodo, je prepozno, da bi se naučil plavati.' Upam, da v tem primeru to ne bo zdržalo.

V Socialnih demokratih še naprej zagovarjamo mesto predstavnika lokalne skupnosti v Nadzornem svetu družbe. Zato, ker smo ga vseskozi imeli. Zato, ker je tako prav. Zato, ker se ne čutimo krive za nastalo škodo, in zato, ker še vedno računamo na razum tistih, ki bodo o tem odločali. V Socialnih demokratih tudi pričakujemo čimprejšnjo ureditev razmer, tudi zato, da razsežnosti problema ne bi prešle na nivo razgretih glav, ko se čustev več ne da obvladovati, v smislu nekaterih že izrečenih in napisanih parol a la Luka Ljubljana, Ljubljana proti Kopru, Ljubljana z vsemi topovi proti Kopru itd. itd. itd. To ni dobro in je predvsem nevarno. V SD ne pristajamo na nikakršno podpihovanje strasti. Naši občani in vsi mi znamo misliti s svojo glavo in sami sodimo, kaj je prav in kaj je narobe. Kot da nam ena šola s politično nastavitvijo v Luko Koper pred leti, žal tudi takrat s pomočjo lokalne politike, sedaj že s sodnim epilogom, ne bi bila dovolj.«

»Moj pokojni oče je bil med prvimi sedmimi, ki so gradili koprsko pristanišče. Z nogami v vodi. In posledice tega je nosil vse do upokojitve, ki jo je dočakal prav v Luki. Verjemite mi, da sem na to Luko, ker sem jo vso mladost in celo svoje odraščanje tako ali drugače spremljala, tudi prek težkega dela in prek odrekovanja, spremljala. In res mi ni vseeno, da ta, katera druga ali katera koli oblast z njo že kar nekaj let dela kot svinja z mehonom.

In za konec: naši predlogi kljub vsemu ostajajo in bomo delali na tem, da se strasti umirijo, seveda z razgovorom, konsenzom in na miren način – da bo lokalna skupnost še naprej imela predstavnika v Nadzornem svetu, tako kot ga je imela do sedaj.«

Olga Franca (SLS): Stališče Mestnega odbora SLS Koper

»Država kot večinski lastnik ne sme izkoristiti obstoječih razmer, tako da izloči iz Nadzornega sveta kar povprek lokalne predstavnike kapitala in predstavnike delavcev v Luki Koper. Lokalna skupnost je vitalno zainteresirana za nadaljnji razvoj Luke in želi biti pomemben dejavnik nadzora, ne zgolj pasivni opazovalec. Dejstvo je, da Luka zagotavlja številnim delavcem in njihovim družinam na Obali pomemben vir dohodka, a na drugi strani predstavlja grožnjo za njihovo zdravje, grožnjo za



Župan Boris Popovič je prepričan, da za tem imenovanjem ne stoji politika, niti tisti, ki so bili izvoljeni od ljudi. »Zatem ne stojita niti Erjavec niti Lukšič, kaj šele predsednica Vlade, ampak stojijo neki lobiji, ki so našo državo ugrabili,« pravi župan.

čistost okolja, pa tudi grožnjo za razvoj drugih panog, ki so pomembne za Obalo in od katerih živita lokalno prebivalstvo in seveda zlasti turizem.

Lahko si zamislimo nadaljnji razvoj Luke, ki v Nadzornem svetu nima zadostnega števila predstavnikov lokalne skupnosti. Razvoj bi lahko šel v smeri širitve Luke ne glede na škodo, ki bi bila s tem povzročena okolju, ljudem in vsem drugim živim bitjem v bližini. Samo spomnimo se velikih oblakov prahu nad Luko Koper in njegovega posedanja na ankaranske in koprške hiše. Pa moči kapitala v primeru postavljanja plinskih terminalov naravnost pred nos obalnih prebivalcev. Si res želimo tega? To seveda lahko preprečimo le tako, da v Nadzornem svetu Luke ohranimo zadostno število lokalnih predstavnikov kapitala in zaposlenih, Luko pa naj vodi oseba, ki je strokovna, kompetentna, odgovorna in predvsem poštena.«

Franco Juri (Zares): S kompromisom do sklepa

»Sam menim, da nimam vloge branitelja, odvetnika Vlade Republike Slovenije, niti tistih, ki predlagajo takšne ali drugačne statutarne spremembe v škodo lokalni skupnosti. Naj povem takoj, da se s takimi spremembami ne strinjam in da je tudi samo

imenovanje gospoda Mišiča potekalo po ustaljenih legalnih pravilih. O tem ni nikakršnega dvoma.

Predlagal bi nekaj konstruktivnega. Glede na to, da smo iz razprave izločili nekaj in izpostavili nekaj skupnih točk, mislim, da je skupna točka vseh, da nasprotujemo katerikoli spremembi statuta, ki bi izbrisala predstavnika lokalne skupnosti. Če se s tem strinjamo, oblikujemo sklep Občinskega sveta, ki bo soglasno sprejet.«

Milojka Lahajnar Špacapan (DeSUS): Država se obnaša mačehovsko

»V Območni organizaciji DeSUS-a ocenjujemo, da je Luka zelo pomemben gospodarski subjekt, tako za državo kot tudi za lokalno skupnost, saj predstavlja okno v svet in je seveda tudi generalni generator razvoja našega gospodarstva, ne samo obalnega, ampak tudi državnega. Ugotavljamo, da se država vsa leta mačehovsko obnaša do razvoja Luke, ker če ne bi bilo tako, bi bila prepotrebna infrastruktura že zdavnaj urejena. To, kar je bilo danes že povedano: tako II. železniški tir kot cestna povezava. Kot občani vemo, s kakšnim kaosom se srečujemo s prometnimi blokadami vseh tovornjakov, ker še danes ni zgrajena obvoznica. Prav tako je

problematično poglobljanje morja, pa da ne govorimo, koliko besed je bilo že izrečenih glede izgradnje III. pomola, saj edino ta infrastruktura zagotavlja trajnostni razvoj in tudi konkurenčnost in uspešnost Luke.

Razvoj Mestne občine Koper in kvaliteta življenja naših občanov sta odvisna od uspešnosti poslovanja Luke Koper. Njena dejavnost izrazito vpliva na pogoje življenja prebivalcev Mestne občine Koper, zato je pomembno, da je njen razvoj skladen z razvojem in načrti lokalne skupnosti. Tako z vidika zagotavljanja okoljevarstvenih pogojev kakor tudi preprečevanja ogrožanja življenjskega prostora in ogrožanja kvalitete življenja naših občanov. Zato v Območni organizaciji DeSUS-a menimo, da mora lokalna skupnost ohraniti možnost predlaganja svojega kandidata v Nadzorni odbor Luke Koper. V Območni organizaciji ugotavljamo tudi, da je bil nadzorni organ Luke Koper legitimno izvoljen in da so člani glasovali v okviru svojih pristojnosti in odgovornosti, samostojno, na seji Nadzornega odbora. V kolikor pa so bile v postopku kadrovanja in imenovanja članov Nadzornega odbora, kar se tudi sliši iz medijev, storjene napake, pa naj seveda to raziščejo ustrezne institucije. Prav tako smatramo, da bi mo-

ral vsak izvoljeni kandidat za vodenje podjetja v lasti države, ne samo Luke Koper, dobiti večinsko podporo članov Nadzornega odbora, saj bi tako lažje vodil podjetje ter seveda s tem uresničeval tudi zastavljene investicijske in poslovne cilje podjetja.

V DeSUS-u odločno nasprotujemo političnemu kadrovanju izključno glede na strankarsko pripadnost posameznih kadrov tako v nadzorne svete kot tudi za kandidate za vodenje pravnih subjektov, kjer bi se morala upoštevati predvsem merila za ocenjevanje strokovne usposobljenosti in dosedanje uspešnosti predlaganih kandidatov. Glede na to, da so se vse politične organizacije prek svojih liderjev opredelile, da so proti političnemu kadrovanju, smo ocenili in predlagali, da ustrezne institucije preverijo kadrovanje tudi v drugih nadzornih odborih, svetih in upravah, kjer je država večinski lastnik.

Kot svetnica nisem poklicana, da strokovno ocenjujem delo članov Nadzornega odbora Luke Koper, in tudi ne, da ocenjujem, ali je izvoljeni kandidat dovolj strokovno usposobljen za vodenje tako pomembnega pravnega subjekta, kot je Luka Koper. Pričakujem pa, da se člani Nadzornega sveta, odbora, zavedajo odgovornosti in da bodo v



GEODETSKE STORITVE d.o.o. PORTOROŽ

VBS d.o.o. Portorož - Obala 125 - 6320 Portorož - tel.: 05 6778 580 - fax: 05 6778 581 - GSM: 031 637 176

primeru slabih odločitev moralno kot tudi materialno odgovarjali. Prav tako pa je seveda odgovornost lastnika kapitala, da skrbi za gospodarno upravljanje premoženja v lasti države in da preveri ustreznost zakonskih določb, ki urejajo postopke kadrovanja najodgovornejših funkcij za podjetja, ki so v lasti države.«

Danijel Cep (Koper je naš): Koga je tukaj strah?

Vsi smo složni pri tem, da je bil Nadzorni svet izvoljen legitimno in da je tudi Nadzorni svet, dokler se ne dokaže obratno, legitimno izvolil predsednika uprave. Če je tako, zakaj

je naenkrat vse toliko narobe? Koga je tukaj strah? Kdo sploh je tisti, ki določa, kdo je glasoval prav ali narobe? Verjamem, da če bi sam kandidiral za predsednika uprave Luke Koper, bi prav tako zgubili našo nadzornico oziroma predstavnico lokalne skupnosti. Verjamem pa tudi, da če bi izbrali gospoda Branka, predstavnice lokalne skupnosti ne bi izgubili. Mislim, da so nadzorniki samostojne osebe, s svojim obrazom in imenom ter priimkom, ki so kandidata potrdili. Rezultate bomo ocenjevali kasneje. Po besedah naše predstavnice pa je gospod Gašpar Gašpar Mišič predstavil daleč najboljši program.«

»Čas bo pokazal svoje. Zelo pa sem zadovoljen, da končno enkrat konstruktivno nastopamo skupaj. Razumem tudi opozicijo, da čez dve pikri postopkovni ne more, a dajmo držati skupaj, dajmo biti složni, dajmo podpirati ljudi, ki so svoje ime in priimek zastavili pred celo širno Slovenijo, dajmo počakati na rezultate in predvsem dajmo jim stati ob strani.«

Viktor Markežič (Oljka): Luka ne deluje v zaprtem okolju

»Tudi v Oljki podpiramo, da ima lokalna skupnost svojega predstav-

nika v Nadzornem svetu Luke in da je to pač legitimno tudi zahtevati, saj Luka ne deluje v zaprtem okolju, ampak ima nadpovprečno velike vplive na okolje in zato tu nismo imeli nikdar pomisleka, da bi lokalna skupnost ne imela svojega predstavnika.

Glede izbire samega kandidata za predsednika Luke, mislim, da tu kaj dosti nimamo za pripomniti. Nadzorni svet Luke je bil postavljen, Nadzorni svet je tako se odločil in tako izbral. Ali je in katere kriterije je upošteval za izbiro kandidatov in za postavitev predsednika uprave Luke Koper, se bo pač pokazalo v bodočnosti.«



Treba je bobu reči bob in priznati: »Ja, seveda je politično kadrovanje, drugače v demokraciji pač ne gre.«

**Alberto Scheriani
(italijanska narodnostna skupnost):**

«E' vero, noi non possiamo intervenire su quello che ha fatto il comitato di controllo, in modo legittimo; il comitato di controllo ha deciso e ha votato un presidente e, quindi, in questo caso, anche il direttore. Quello che mi preoccupa molto è che si vuol arrivare nei giorni e nei mesi successivi, a cancellare quello che è il membro in questo comitato di controllo del nostro comune, della nostra autonomia locale. Il comune si trova appunto a Capodistria, il porto si trova appunto a Capodistria ed è giusto che la comunità locale qui di Capodistria, il comune, abbia il suo rappresentante. È molto importante questo e quindi anch'io personalmente approvo questa protesta. Questa è una protesta, quindi è chiaro che forse anche le parole sono più pesanti di quello che in altri modi forse non sarebbero scritte, però è una protesta e come tale io l'approvo. Mi auguro però che nei giorni successivi, nelle settimane successive si arrivi anche a un dialogo con il governo o chi per il governo affinché, lo stato non tolga il membro del nostro comune, della nostra autonomia locale. Pertanto, mi sento preoccupato per queste cose e vorrei che in un futuro queste cose non succedessero più e vorrei naturalmente anch'io che si ritorni alla normalità e al dialogo, naturalmente con tutti i soggetti che sono qui interessati.»

**Slobodan Popović
(Koper je naš): Politika ni življenje, življenje ni politika**

»Danes smo pač prišli v situacijo, da tudi Občinski svet vzame vaje v svoje roke in da ohrani Luko Koper. Danes smo prišli do tega, da nam politika postavlja ali pa umika ljudi na pomembnih položajih. Politika ni življenje, življenje ni politika, ampak politika lahko omogoči, da je življenje veliko lažje. Zato ne bi bilo pošteno, če bi kakorkoli dovolili politiki, da vpliva na odločitve, saj mi tukaj živimo. Moramo pa se zavedati, da naši dragi prijatelji onstran meje, na hrvaški strani in na italijanski strani, komaj čakajo, da Luki Koper spodrsne.

Luka Koper ni samo pretovor ali pa nakladanje in razkladanje. Je veliko več. Od tukaj do Lendave, od tukaj do Šentilja, od tukaj do Karavank, od tukaj do Brezane.»

**Patrik Peroša (Oljka):
Jasno sporočilo navzven**

»V Oljki bomo javni protest podprli, predvsem ker je nastal v duhu visoke stopnje sodelovanja med vsemi strankami, kjer ni bilo pomembno, kdo ima koliko sedežev v Občinskem svetu, ampak je bilo bolj pomembno, da najdemo stičišča, s katerimi bomo dali tudi jasno sporočilo navzven. In ravno zaradi tega, ker se je izkazalo to sodelovanje in je tekst nastal tudi na osnovi kompromisov, se nam zdi prav, da ga danes vsi potrdimo in damo jasno sporočilo državi, zakaj protestiramo, kaj si želimo v prihodnje in česa si predvsem ne želimo.»

Dialog bo stekel

Na seji so svetniki besedo omogočili tudi Bojanu Pretnarju iz Zavoda za zdravstveno varstvo Koper:

»Verjetno ne bom povedal nič novega, če rečem, da kapital, kamor pride, pobere profit, zapusti kraj in probleme pusti lokalni skupnosti, posamezni državi ali posamezniku. Če izgubimo predstavnika lokalne skupnosti in če izgubimo vse tri predstavnike delavcev, potem smo skrb za javno zdravje praktično odrezali od Luke Koper. Zato imate tu vsi podporo našega zavoda. Hkrati pa je pošteno, da povem tudi nekaj o gospodu Mišiču. To je parlamentarec, za katerega sem volil. In ni mi žal, da sem ga volil, kajti kadarkoli sem potreboval, da mi je odprl vrata v parlament in ni bilo malokrat, in sem tako lahko vedno dobil besedo v imenu javnega zdravja, našega zavoda ali v imenu skrbi za javno zdravje v vsej Sloveniji na Odboru za zdravje. Ko sem izvedel, da je izbran za predsednika uprave Luke Koper, sem rekel: 'No, to je dobra novica. Imamo človeka, ki je tankočuten tudi do varovanja zdravja ljudi, in tu bo dialog lahko gladko tekkel.'«

Občinski svet Mestne občine Koper je na seji 12. septembra 2013 sprejel naslednji sklep:

1. Občinski svet Mestne občine Koper nasprotuje predlogu Slovenske odškodninske družbe d.d. o odpoklicu članice Nadzornega sveta Luke Koper d.d., Sabine Mozetič, predstavnice Mestne občine Koper.
2. V primeru predlaganega odpoklica članov Nadzornega sveta, predstavnikov kapitala na Skupščini Luke Koper d.d., Občinski svet Mestne občine Koper predlaga, da za članico Nadzornega sveta Skupščina ponovno izvoli dosedanjo članico Sabino Mozetič, direktorico Občinske uprave Mestne občine Koper.
3. Občinski svet pooblašča župana Mestne občine Koper za vložitev vseh potrebnih nasprotnih predlogov za obravnavo na Skupščini družbe Luka Koper d.d.

Oglašujte tudi vi!

kontaktirajte nas na
andreja.cmaj@koper.si

Kaj meni občinska opozicija?

Zadnje dogajanje v zvezi z Luko Koper je v začetku meseca poenotilo celo koprške občinske svetnike. Ti so na seji 2. septembra soglasno sprejeli Javni protest zoper načrtovane posege v statutarno ureditev Nadzornega sveta Luke Koper d.d. Za mnenje glede zadnjih dogodkov smo povprašali nekatere opozicijske občinske svetnike.

»Upam, da bo izpolnil pričakovanja«



Patrik Peroša,
stranka Oljka

Kako komentirate zadnja dogajanja v Luko Koper?

»Slovenija se sooča z recesijo ter s tem povezanimi družbenimi in socialnimi težavami, ki pestijo državljane. Ob bistveno bolj pomembnih temah, s katerimi bi se morali ukvar-

jati najvišji politični funkcionarji, je tovrstno osredotočanje in odvzemanje javnega medijskega prostora pretirano. Luka Koper ima svoje organe, ki morajo delovati v skladu z zakonom in lastnimi pravili ter predvidenimi postopki. Ko se ti zaključijo na pravilen način, jih je treba spoštovati. Vse dogajanje v javnosti, ki sledi že zaključenim postopkom, pomeni brezplodno merjenje moči, ki povzroča znatno izgubo dragocenega časa, sredstev in naporov, ki bi jih vsi vpleteni lahko in morali nameniti bistveno bolj pomembnim vprašanjem.«

Kaj menite o imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča za predsednika uprave Luke Koper?

»Programa razvoja in vizije pristanišča oz. družbe Luka Koper, d. d., g. Mišiča oz. drugih kandidatov za položaj predsednika uprave ne poznam, zato nimam dovolj elementov, da bi podal oceno o njegovem imenovanju. Upam, da bo novi predsednik uprave izpolnil pričakovanja lastnikov, zaposlenih, posebej pa tudi lokalne skupnosti. Zlasti ta je pomembna za večino naših občanov, saj je Luka Koper po eni strani velik zaposlovalec in podpornik številnih družbenih, športnih in drugih aktivnosti, po drugi pa znatno obremenjuje naše življenjsko okolje. To so vprašanja, s katerimi bi se moralo prioritarno ukvarjati vsako vodstvo Luke Koper.«

Kaj menite o nameri SOD-a, da lokalni skupnosti odvzame predstavnika v nadzornem svetu?

»Življenje Mestne občine Koper se že desetletja prepleta z delovanjem pristanišča oz. Luke Koper. Soodvisnost lokalne skupnosti in Luke Koper terja tvorno sodelovanje z roko v roki med njima, saj je razvoj pristanišča možen le v sožitju z interesi lokalnega prebivalstva in okolja. Zato menim, da morajo biti vse aktivnosti v teh dveh entitetah vedno usmerjene k temu, da se omogoča uresničitev skupnih, vzajemnih ciljev. Kakršnakoli enostranska odločitev je lahko tudi škodljiva, saj bi hitro porušila krhka ravnotežja in nevarno vplivala na prihodnost Mestne občine Koper oz. Luke Koper.«

»Otročje ravnanje SOD-a«



Sebastjan Kokl,
SD

Vaš komentar na zadnja dogajanja v Luko Koper?

»Zadnja dogajanja v Luko Koper ocenjujem kot neprimerna in nepotrebna.

Takšno dogajanje je škodljivo za gospodarsko družbo in njene delničarje, še posebej če je ta v večinski državni lasti. Takšno merjenje mišic sil iz ozadja, ki bi že zdavnaj morale uživati bolj ali manj zasluženi pokoj, mi žal daje vedeti, da še dolgo ne bo bolje.«

Kaj menite o imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča za predsednika uprave?

»Glede ustreznosti imenovanja g. Mišiča težko verodostojno ocenjujem, saj ga toliko ne poznam, niti nisem bil seznanjen s programom, s katerim je kandidiral za to

funkcijo. Ključna dolžnost nadzornikov je, da zakonito izberejo najprimernejšega kandidata, in kolikor sem seznanjen, so to tudi storili. Zato me bolj kot imenovanje g. Mišiča moti to, da ob tej burni medijski razpravi ni bilo nič slišati, kdo pa potem je 'pravi' kandidat in predvsem zakaj. Kaj v njegovem programu ali referencah je boljšega od izbranega kandidata?«

Kaj menite o nameri SOD-a, da lokalni skupnosti odvzame predstavnika v nadzornem svetu?

»Takšno ravnanje SOD-a oz. države je milo rečeno

neprimerno. Njihov odziv na to, da očitno ne znajo upravljati s tako pomembnimi gospodarskimi družbami, je na ravni otroka, ki se odziva na kakšno zavrnitev. Lokalna skupnost je glede na položaj Luke Koper njena strateška partnerica. Luškega razvoja in s tem ohranjanja konkurenčnosti si ne morem predstavljati brez partnerskega odnosa z lokalno skupnostjo, ki se nedvomno demonstrira tudi preko predstavnika lokalne skupnosti v nadzornem svetu Luke Koper. Je pa res, da mora lokalna skupnost to možnost tudi odgovorno udeležati.«

»Luka živi v Kopru!«



Majda Šuligoj,
občinska svetnica SD

Kako komentirate zadnja dogajanja v Luki Koper?

»Dogajanje v Luki Koper ob in po imenovanju novega predsednika uprave je obsojanja vredno. Tako stanje bi se dalo preprečiti z odgovornim in razumnim ravnanjem vseh deležnikov. Posledice so že merjene v milijonih in grozi odvzem besede lokalni skupnosti v nadzornem svetu luke. Predsednik uprave take družbe, kot je Luka Koper, d. d., mora imeti

nešteto vrlin, široko podporo, izbran mora biti z maksimalnim konsenzom, ne pa s preglasovanjem, kar nikoli in nikjer ni dobra popotnica.«

Kaj menite o imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča za predsednika uprave?

»Političnih nastavitvev, nastavitvev posameznih lobijev, kupčkanj, interesov iz ozadij ipd. se ljudje čedalje bolj bojimo, preveč je že nepopravljivih posledic. Če bomo v tem primeru vse naštetu lahko zanikali, bo dobro za vse.

Vodstvenih sposobnosti novega predsednika uprave Luke Koper, d. d., zaenkrat še ne morem ocenjevati, saj za to preprosto nimam osnove.«

Kaj menite o nameri SOD-a, da lokalni skupnosti odvzame predstavnika v nadzornem svetu?

»Predstavnika v NS občina Koper preprosto mora imeti, in to takega, ki bo odgovorno in kompetentno zagovarjal interese lokalne skupnosti. Vseskozi smo

ga imeli, zato ker luka domuje tu, ker je sozvočje z lokalnim prebivalstvom nujno in potrebno. Računam na razum tistih, ki bodo o tem odločali. Prvi pogoj za to je

umiritev strasti na t. i. relaciji Koper-Ljubljana. Luka je slovenska, živi v Kopru, glavni cilj naj bo le njen razvoj.«

»Na Mišiču je, da z dejanji dokaže, da so nadzorniki imeli prav«



Luka Juri,
občinski svetnik SD

»Trenutna situacija okrog dogajanja v zvezi z Luko Koper kaže, da se bodo problemi razrešili. Prav je, da država

spoštuje odločitve nadzornega sveta. Postavitev Gašparja Gašparja Mišiča na mesto predsednika uprave Luke Koper je avtonomna odločitev nadzornega sveta, ki ima vso pravico postaviti nekoga na to funkcijo. Sedaj je na Mišiču, da z dejanji dokaže, da so nadzorniki imeli prav. Namera SOD-a, da lokalni skupnosti odvzame predstavnika v nadzornem svetu, je velika napaka, ki jo seveda lahko do skupščine še popravijo, tako da upoštevajo predloge Mestne občine Koper. S sodelovanjem lokalne skupnosti v nadzornem svetu lahko podjetje deluje pozitivno in uspešno.«



VZAJEMNA

Ni statusa? Ni panike!



**SFURAJ ...
NOV AVTO!:)**

SKENIRAJ STRAN Z
APLIKACIJO LAYAR

ŠKODA



**NAJBOLJ KREATIVEN
PAKET ZA MLADE**

z najnižjo porabo denarja in bogato dodatno opremo.

ČAS ZA GAS... ZAVARUJ SE in prejmi:

OBVEZNA OPREMA: Dopolnilno zdravstveno zavarovanje Vzajemna Zdravje z najnižjo premijo v Sloveniji

DODATNA OPREMA: Majica »Respect« / Bon za 15 EUR za vsa zavarovanja Vzajemne (z izjemo dopolnilnega zavarovanja) / **EKSTRA ugodnosti** za mlade na www.kolektiva.si/respect* / Sodelovanje v nagradnem natečaju »Sfuraj idejo za nov avto ŠKODA Citigo« / Brezplačna včlanitev v Vzajemna Klub / in ostale **TOPŠIT** ugodnosti

**NAGRADNI NATEČAJ
2X ŠKODA Citigo**

PE KOPER

Pristaniška 14

tel.: 05/ 663 06 30

Cerknica, Partizanska cesta 2a

Ilirska Bistrica, Bazoviška cesta 25a

Piran-Lucija, TPC Lucija, Obala 114

Postojna, Prečna ulica 2

Sežana, Partizanska c. 66/d

*EKSTRA ugodnosti za mlade veljajo v času akcije Vzajemna Mladi oz. do 31.12.2013. Ponudba na www.kolektiva.si/respect se lahko v času akcije spremeni. Paket Vzajemna Mladi lahko sklenete do 31.12.2013.
Vzajemna, d.v.z., Vošnjakova ulica 2, Ljubljana. Vsa zavarovanja se sklepajo po veljavnih pogojih Vzajemne, d.v.z.

080 20 60

www.m-vzajemna.si
Ni statusa? NI PANIKE!

Od ukazovanja do mafijskega kadrovanja

V zadnjem mesecu je bilo med politiki in mediji zagotovo največkrat izgovorjeno ime Gašpar Gašpar Mišič, izbrali smo nekaj zanimivih izjav.

»Naročil sem nadzorniku naj ne glasuje«

Prvak DeSUS-a Karl Erjavec županu Borisu Popoviču očita, da je vplival na nadzornike, v isti sapi pa izda, kaj je naročil »svojemu« nadzorniku ...



Prva izjava: »Glede tega, kako sem vplival na našega nadzornika, pa bi rekel, da naj se najprej župan vpraša, kaj je delal s svojimi petimi nadzorniki, ki jih je imel pod vplivom. Vemo, da je pet članov nadzornega sveta glasovalo za Gašparja Gašparja Mišiča, sam sem pa prepričan, da Gašpar Gašpar

Mišič ni ustrezna oseba za vodenje Luke Koper, *zato sem pač naročil našemu nadzorniku naj ne glasuje za Gašparja Gašparja Mišiča*. In mislim, da je tako javnost kot tudi stroka sprejela to mojo odločitev glede podpore gospodu Gašparju Gašparju Mišiču.«

Karl Erjavec, minister za zunanje zadeve in predsednik stranke DeSUS, o imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča na čelo Luke Koper

Druga izjava: »On je bil politično kadrovan, ampak ne z voljo predsednikov strank koalicije, saj se vsi temu zelo upiramo. Treba je preprečiti lobistično kadrovanje. Tega je preveč v tej državi.«

Bratuškova bi naredila vse, pa menda ne more ničesar

Predsednica vlade Alenka Bratušek je želela preprečiti imenovanje Mišiča.



»Nimam moči, da bi preprečila imenovanje Gašparja Gašparja Mišiča za predsednika uprave v Luki Koper, to je odgovornost nadzornikov. [...] Se pa z njegovo

kandidaturo ne strinjam in to sem mu tudi povedala. [...] Dejstvo je, da se slabo kadrovanje ni začelo z vlado Alenke Bratušek, moja želja pa je, da se bo s to vlado končalo. Osebno bom naredila vse, da bo temu res tako. Želela sem, da Sod, ki po zakonu nosi ključno odgovornost za kadrovanje, neodvisno, strokovno in suvereno pelje te postopke. Očitno pa, kot kaže ne samo zadnji dogodek, pri tem nismo bili najbolj uspešni.«

Predsednica vlade Alenka Bratušek za časnika Delo

Virant kar o mafiji

Predsednik Državlanske liste Gregor Virant je imenovanje Gašparja Gašparja Mišiča označil za mafijsko kadrovanje.



»V tem primeru ni šlo toliko za politično kadrovanje, ampak bolj za ene vrste *mafijsko* kadrovanje.« Ob tem je dodal, da sta z generalnim direktorjem policije Stanislavom Venigerjem dogovorjena, da policija stopi v kontakt s Komisijo za preprečevanje korupcije, ki primer že proučuje.

Olga Franca o imenovanju GGM na Twitterju:



»Nepolitični nadzornik Klobas (veza: žlahta Jamnik) politično klonil. Z GGM bo

žal klonila tudi Luka Koper. Pa koalicija???? Verjetno bo vstala Primorska!«

Olga Franca na novinarski konferenci:

»Imenovanje smo v stranki SLS sprejeli s presenečenjem in ogorčenjem. Zato, ker menimo, da je to politična katastrofa te koalicije in politična katastrofa predsednice vlade, ki eno govori, drugo dela. [...] To je politično balkansko mešetarjenje.«

Goran Klemenčič, predsednik Komisije za preprečevanje korupcije, za Večer:

»Primer GGM ni eksces. Je simptom širše bolezni, ki je predvsem zaradi medijske zanimivosti 'glavnega' akterja postal medijski in politični hit konca poletja.«

Igor Lukšič, predsednik stranke SD:

»Dobro bi bilo, da nadzorniki v Sodu, ki jih je imenovala vlada, premislijo in ustrezno ukrepajo. Če se ne bo nič zgodilo, bo vlada morala zamenjati nadzornike v Sodu,« je za Planet Siol. net dejal predsednik SD Igor Lukšič. Ob tem je dejal še: »Tako brez občutka za realnost. Stvari so šle čez rob.«

Roman Jakič, minister za obrambo, prek Twitterja:

»Nadzorni svet, ki ne upošteva stališča lastnika, se mora vprašati, v imenu koga odloča. Tako ravnanje je nedopustno.«

SDS o imenovanju GGM na Twitterju:

»Iskrene čestitke predsedniku vlade Zoranu Jankoviću za uspešno uveljavljanje

'pozitivne' kadrovske politike vlade v Luki Koper!«

Jani Möderndorfer, predsednik poslanske skupine PS:

»Ko lastnik 70 odstotkov nima več vpliva na odločitve o svoji lastnini, je treba tiste, ki odločajo v imenu lastnika, zamenjati!«

Tomaž Kuntarič, prvi mož Soda, za Finance:

»Ob vseh tveganjih Mišič morda ni največja grožnja Luki.«

Dogodki in odmevi iz Mestne občine Koper.

Vsi dokumenti in dokazi o medijskih in pravosodnih aferah.

eKOPER

Projekt modernizacije birokratskih postopkov. .si

Enostavna navodila in nasveti za vsakodnevna vprašanja.

www.eKoper.si

»Potniški terminal je nujno potreben«

Direktor agencije Atlas Express Janez Maček pravi, da Koper postaja vse bolj prepoznavna pomorska potniška destinacija in da je tudi zaradi tega potniški terminal v Kopru nujno potreben.

Kakšna je letošnja sezona potniških ladij?

»Letošnja sezona je boljša od lanske, naša destinacija je med ladjarji vse bolj poznana in ti vse bolj opažajo naše prednosti.«

Katere so prednosti Kopra?

»Zagotovo to, da potniške ladje pristanejo neposredno ob mestu, kar potnikom omogoča, da se v samo mestno jedro odpravijo peš, v večini sredozemskih luk so namreč potrebni posebni, t. i. shuttle prevozi, prav tako je naša prednost pestra izbira izletov, bodisi takih, ki ponujajo ogled kulturnih in zgodovinskih znamenitosti, pa takih, ki temeljijo na raznih aktivnostih, gastronomiji, za vsakega se nekaj najde.«

Katere pa so recimo naše manj dobre lastnosti?

»Gotovo čakanje potnikov v dolgih vrstah, kar je posledica tega, da v Kopru nimamo urejenega potniškega terminala.«

Kaj menite o težko pričakovani izgradnji potniškega terminala v Kopru?

»Menim, da je terminal nujno potreben, če se



Janez Maček opozarja, da je pomorski potniški turizem na nacionalni ravni podcenjen, kajti slovenska statistika pomorskih potniških turistov ne beleži, saj za to štejejo le nočitve. »Ne glede na to pa vsi ti tisoči pomorskih potniških turistov prinašajo dodano vrednost za državno ekonomijo,« meni Maček.

hočemo še ukvarjati s to dejavnostjo.«

Mislite, da bo novo vodstvo Luke Koper za to imelo več posluha?

»Vsekakor. Potniški terminal je prav gotovo dodana vrednost za ta kraj, pa tudi njegovo širše območje, pravzaprav za vso državo. Potniški terminal je prometna



Koper postaja vse bolj prepoznavna destinacija za potniške ladje, zato bi nujno potrebovali urejen potniški terminal. Tako bi se izognili čakanju potnikov v dolgih vrstah, kakršnemu smo bili priča sredi meseca, ko sta v Koper pripluli dve ladji velikanki.

infrastruktura, ki bi jo morala financirati država, saj se konec koncev deklariramo za pomorsko državo. Ne nazadnje ne potrebujemo nič razkošnega, ampak samo tisto, kar je nujno potrebno za naše potnike.«

Kakšno pa je zadovoljstvo potnikov, ki ga merite s pomočjo anketnih vprašalnikov?

»V glavnem ankete kažejo, da presegamo pričakovanja potnikov. Navdušujejo jih naše urejeno okolje, tukajšnja čistoča, prijaznost ljudi in varnost. To je pomembno z vidika promocije naše države, saj se bodo nekateri potniki k nam zagotovo še vrnili.«

Kako ste zadovoljni s ponudbo mesta, sodelovanjem tukajšnjih trgovcev in gostincev?

»Seveda bi se dalo še marsikaj izboljšati, vendar

so se zadeve v zadnjih letih spremenile kot noč in dan. Ponudba je napredovala, dobro pa bi bilo, če bi Čevljarška ulica postopoma nudila tudi kakšno prepoznavnejšo znamko višjega cenovnega razreda, kar bi dvignilo nivo destinacije. Med vse bolj zahtevnimi potniki je namreč prisotno tudi zahtevno povpraševanje. Pograjal pa bi taksiste, ki nimajo enotnih tarif, niso uniformirani, da o njihovem znanju tujih jezikov niti ne govorimo.«

Se nam v prihodnji sezoni obetajo kakšne novosti?

»Seveda se bomo potrudili ponudbo še nadgraditi in naša želja je, da bi se še bolj povezali z ladjami. Prizadevamo si, da bi ladje na svoje vinske liste končno umestile tudi kakšno slovensko vino, kar bi bila za Slovenijo odlična promocija.«

z vami od leta
1961

LJUDSKA UNIVERZA KOPER
UNIVERSITÀ POPOLARE DI CAPODISTRIA

Energija znanja!

**Postanite
tehnik računalništva
v enem letu!**

www.lu-koper.si

»Če bomo oklevali, nas bo Trst prehitel«

Sandi Brataševac, odgovoren za prodajo pri avtobusnem prevozniku Avrigo, ocenjuje, da je izgradnja potniškega terminala več kot nujna.

Kako je avtobusni prevoznik Avrigo vpet v pomorski potniški turizem v Kopru?

»To dejavnost smo že pred nekaj leti prepoznali kot tržno zanimivo, saj se zavedamo, da je Slovenija majhna in je zato treba prodajati kvaliteto. Iščemo zahtevne stranke in ladjarji to prav gotovo so, saj imajo visoke zahteve, kot so denimo uniformirani vozniki avtobusov in povprečna starost avtobusa pet let.«

Ali tudi sami pogrešate sodoben potniški terminal?

»Vsekakor. Potniški terminal bi bistveno olajšal izvedbo naše dejavnosti. Lokalna skupnost in država se morata odločiti, ali si želimo

tako vrsto turizma. Sam ocenjujem, da je ta vrsta turizma zelo pomembna. Upam in želim si, da bo pomembnost tega posla prepoznalo tudi novo vodstvo Luke Koper, saj nas bo v nasprotnem primeru prehitel bližnji Trst, kamor nas že kličejo za posel. Ne smemo si več privoščiti oklevanja.«

Kam turiste večinoma odpeljejo vaši avtobusi?

»Največ se jih odpravi v prestolnico. Zanimiv je podatek, da smo v lanskem letu opravili približno 800 prevozov, kar je podobno, kot če bi v Ljubljani vsak vikend pristala dva jumbo jeta. Žal pa se tega nekateri premalo zavedajo.«



Sandi Brataševac pravi, da je ob prihodu potniških ladij včasih prisotnih tudi po 40 avtobusov, kar je zaradi pomanjkanja infrastrukture potniškega terminala v Kopru logistično precej zahtevno.

**SEM TO,
KAR JEM.**

AGRARIA
KOPER

EUROPEAN UNION

EK RP

integrirani

VLJUDNO VABLJENI NA DNEVE ODPRTIH VRAT 25.-26.10.2013

»Če bomo odlašali, nas bodo svetovni ladjarji zaobšli«

Direktor Primorske gospodarske zbornice Tomaž Može o zadnjem dogajanju glede Luke Koper in o nujnosti izgradnje potniškega terminala v Kopru.



»Presenečen sem bil nad tako medijsko pompoznostjo in angažiranostjo tolikih nepoklicanih stranskih akterjev in prišepetovalcev za opravilo, za katerega so po korporacijskem pravu edini poklicani, zadolženi in odgovorni le nadzorniki družbe,« pravi Tomaž Može.

Kako komentirate zadnje dogajanje v zvezi z Luko Koper?

»V postopkovni fazi izbora predsednika uprave Luke Koper sem bil presenečen nad tako medijsko pompoznostjo in angažiranostjo tolikih nepoklicanih stranskih akterjev in prišepetovalcev za opravilo, za katero so po korporacijskem pravu edini poklicani, zadolženi in odgovorni le nadzorniki družbe. Kot pa sedaj kaže, so se stvari končno umirile, prišlo je do soglasja med predstavniki lastnikov in novim predsednikom uprave, kar je dobro, saj je za uspešno delo pristanišča v prihodnje to nujno potrebno.« **Kaj menite o imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča na mesto predsednika uprave Luke Koper?**

»Glede na vse izrečeno z ene in druge strani v obdobju njegove kandidature in kasnejšega imenovanja je pred njim obdobje dokazovanja za nadaljevanje uspešnega poslovanja in pospešitve skladnega investi-

cijskega razvoja pristanišča. Vse oči lokalnega, nacionalnega pa tudi ostalega poslovnega sveta so sedaj usmerjene v Luko in to nalogo je treba uspešno opraviti. Minister za gospodarski razvoj je novega predsednika, ko je ta še bil v kabinetu premierke odgovoren za gospodarstvo, označil kot profesionalca, ki se kot terier poda reševati izzive oz. probleme, kar je spodbudno in pozitivno. Občani, krajani in davkoplačevalci si v bodoče želimo dobrega in uspešnega poslovanja ter usklajenega razvoja pristanišča.«

Zakaj je po vašem pomembno, da lokalna skupnost ohrani svojega predstavnika v nadzornem svetu Luke Koper?

»Povsod v razvitem svetu imajo v pristaniški upravi mesta, v katerih se pristanišče nahaja, svoje predstavnike. To ni bilo do sedaj nikoli in nikdar sporno, prej nasprotno. Res pa je, da nikjer na svetu pristanišče ni organizirano kot delniška družba, tako kot je to pri nas.

Ne glede na to drugačno organiziranost sem prepričan, da je predstavnik lokalne skupnosti v nadzornem svetu pristanišča, tako pri nas kot v tujini, v vsakem primeru dodana vrednost, saj se pristanišče ne more uspešno razvijati brez sodelovanja z lokalno skupnostjo in krajani.«

Tudi sami ste bili v nadzornem svetu Luke. Kako v tej luči komentirate namero SOD-a po odpoklicu in zamenjavi nadzornikov?

»Pri nas je SOD s strani vlade in parlamenta pooblaščen, da zastopa interese države kot lastnika v tistih družbah, ki so v večinski ali delni državni lasti. Zato ima pravico in odgovornost predlagati postavitev in razrešitev članov nadzornih svetov. V Luko Koper ima država

70-odstotni lastniški delež, zato lahko SOD svoje zahteve oziroma interese udejanji na skupščini, kadar meni, da je v interesu lastnika in družbe to potrebno. To je njihova legitimna pravica.«

Kaj menite o Kopru kot pomorski potniški destinaciji in o težko pričakovani izgradnji potniškega terminala?

»Slovenija je bila še pred nekaj leti edina pomorska država, ki je imela moderno in uspešno blagovno pristanišče, vendar brez bele flote oziroma potniških ladij. Zato je sprejeta odločitev mesta, da v letu 2005 Koper postane destinacija tudi za velike potniške ladje, pravi razvojni izziv. To je pripomoglo k večji prepoznavnosti Kopra in Slovenije kot nove turistične destinacije, k formiranju novega turističnega produkta in razvoju vseh spremljajočih dejavnosti,

vezanih na dejavnost križarjenja. Celotna branža križarjenja je ena redkih dejavnosti, ki v teh kriznih časih beleži veliko letno rast in dobičkonosnost. Zato so vse aktivnosti občine, da Koper in s tem Slovenija tudi v prihodnje ostane destinacija za potniške ladje, prave. V tem kriznem in konkurenčnem času si vsa večja mesta na levi in desni strani Jadrana prizadevajo postaviti stalne ali občasne destinacije za turistične potniške ladje. Zato je prihod potniških ladij v Koper v bodoče predvsem odvisen od izgradnje prepotrebne infrastrukture, ki jo ta dejavnost oziroma turisti in ostali na obali potrebujejo. S tem žal kasnimo. Zgraditev potniškega terminala oziroma potniškega pristanišča ne more biti samo projekt mesta Koper, ampak je to vseslovenski projekt, za katerega pa žal pri odgovornih na nacionalnem nivoju ni prave volje, čeprav je to ena od redkih komparativnih prednosti, ki jih Slovenija ima in nam jih ostala mesta v severnem Jadranu za sedaj še zavidajo. V kolikor bomo predolgo odlašali, lahko to poslovno priložnost zamudimo, saj nas bodo svetovni ladjarji in turisti zaobšli.«



Luka Koper kot poligon za vsakršne apetite

Ekonomist za pomorstvo Zlatan Čok meni, da razvoj koprskega pristanišča že nekaj let stagnira in da se je država izkazala kot njegov slab gospodar.



»Luka Koper že nekaj časa ne posluje, kot bi morala, zato je treba vprežnega konja zamenjati in ustanoviti strokovno pristaniško oblast, ki bo skrbela za nadaljnji razvoj pristanišča,« meni Zlatan Čok.

»Nenavadno je, da so v nadzornih svetih Luke Koper ljudje, ki nimajo prav nič znanja o pomorstvu niti o pristaniških dejavnostih, in zato ni čudno, da prihaja do takih dogodkov, kot smo

jim bili priča pred kratkim, ko je nadzorni svet izbral novega prvega moža Luke Koper. Nobenega dvoma ni, da je bilo izbiranje neetično. Ne moremo govoriti o primernosti ali neprimernosti gospoda Gašparja Gašparja Mišiča za to delovno mesto, lahko pa smo razočarani nad postopki.

Najbolj zaskrbljujoče pa je, da že nekaj let razvoj pristanišča stagnira. Podjetje Luka Koper je postalo poligon za vsakršne apetite: od strankarskih in političnih do osebnih.

Luka Koper kot 'okno v svet' je izjemnega pomena za slovensko gospodarstvo, še bolj pa za slovenski strateški gospodarski položaj v Srednji Evropi. Zavlačevanje z razvojem pristanišča in mencanje o potrebnosti drugega tira, o pomembnosti katerega že vrabci čivkajo, pomeni, da se naša država odreka priho-

dnosti!

Ravno tako so za državo in lokalno skupnost katastrofalni predlogi formiranja kakršnihkoli holdingov ali koncernov, še posebno če bodo v njih tudi tujci! Povezovanje s tujci je tvegano iz več razlogov. Tujci bodo vlagali in sodelovali ali bili lastniki le pod pogojem, da bodo imeli od tega izključno korist sami in ne slovenska podjetja! Slovenci imamo lastno znanje iz vseh logističnih znanosti, le možnosti nam morajo biti dane, da ta znanja uresničimo. To edino slovensko mednarodno pristanišče smo gradili s svojim znanjem. Ga bomo sedaj predali tujcem na osnovi njihovega znanja?

Kako bi pa tudi izbirali tujega partnerja? Po katerih kriterijih? Ko bi izbrali enega, kaj bi porekli drugi? Na osnovi česa bi favorizirali enega in ne drugega? Kaj pa bi bilo z domačimi logisti?

Država je res preslab lastnik. Dokaz je poglobljanje priveza za kontejnerske ladje, kjer država sama sebi že več kot eno leto noče izdati dovoljenja za poglobitev.

Luka Koper že nekaj časa ne posluje, kot bi morala, zato je treba vprežnega konja zamenjati in ustanoviti strokovno pristaniško oblast, ki bo skrbela za nadaljnji razvoj pristanišča. Zavedati se moramo, da je to življenjskega pomena za slovensko in širše zaledno gospodarstvo.

S pristaniško oblastjo bi pridobili pomen tudi vsi ostali akterji, ki pridobivajo tovore za koprsko pristanišče in iz njega in ki pridobivajo ladjarje, da te tovore pripelejo ali odpeljejo. Tako bi se sprostile vse zmogljivosti vseh špediterjev in vseh pomorskih agentov, pristanišče pa bi dobilo nov zagon in večjo veljavo ter bi se lahko še naprej uspešno spopadalo s konkurenco.«

Kdo je Zlatan Čok?

Še pred opravljeno maturo se je zaposlil kot prvi pomorski agent v pomorski agenciji Jadroagent v koprskem pristanišču, in sicer junija 1959.

Po dveh letih prakse se je vpisal na Višjo pomorsko šolo, v ekonomski oddelek na Reki, in jo uspešno zaključil. V letih 1970 do 1975 je bil predstavnik Jadroagenta v Romuniji. Zaradi uspehov, ki jih je tam dosegel, je bil akreditiran pri skoraj vseh jugoslovanskih ladjarjih kot njihov predstavnik. Od leta 1980 do 1988 je bil zaposlen v Splošni plovbi kot vodja proste plovbe in pomočnik komercialnega direktorja. Po treh letih dela za ameriško-nizozemskega operaterja je leta 1991 odprl svojo pomorsko agencijo SAVICA, katere lastnik je še danes. Imel je že več predavanj o pomorskih prevozi, sedaj pa predava mladim agentom. Poročen je že 51 let, ima hčer in sina ter dva vnuka.

KAMNOSEŠTVO JAKŠA - GRANITIKA d.o.o.
(z vami od leta 1917)

Dobra cena!

na stopnice, police, tlake,
kuhinjske in kopalniške pulte, nagrobne spomenike,
... iz marmorja in granita

Pristaniška ulica 7, Koper tel.: 05 63 00 325
www.kamnosestvo.com kamnosestvo.jaksa@gmail.com

»Predlog SOD-a je za lokalno skupnost ponižujoč«

Eden prvih pobudnikov potniškega terminala v Kopru prof. dr. Livio Jakomin o aktualnem dogajanju v Luki Koper.



»To, da se sedaj želi imenovati nove nadzornike in posledično novega direktorja, je samo dokaz, da ne spoštujemo korporativnega načina upravljanja in naprej kadrujemo po merilih političnega odločanja,« poudarja prof. dr. Livio Jakomin.

Kako komentirate zadnja dogajanja v Luki Koper?

»Zadnja dogajanja so potrditev že davno dognane resnice, da Slovenija ne razmišlja o razvoju Luke Koper, njenem ugledu in položaju na mednarodnem logističnem tržišču. Nervozna reagiranja strankarskih pravkov, zamenjava nadzornega sveta, sklic nove skupščine, predlog o izločitvi predstavnika lokalne skupnosti iz novega nadzornega organa so dejanja, ki nazorno potrjujejo interese strank in gospodarskih lobijs. Za tak način kadrovanja niso pomembni znanje, strokovnost in vizija. Pomembno, prevladujoče in odločujoče merilo je: 'SAMO, DA JE NAŠ'. Zato je vse, kar se dogaja, sramota, ki potrjuje, s čim se v bistvu ukvarjajo naši politični veljaki.«

Bili ste pobudnik in idejni oče razvoja potniškega turizma v Kopru. Kako gledate na razvoj Luke Koper danes?

»O tem, kakšne so možnosti razvoja Luke Koper, je bilo do sedaj že veliko napisanega. Zdi se mi neumno, da moramo po petdesetih letih še vedno dokazovati prednosti pristanišča, njegovo strateško lego in pomen. V samostojni Sloveniji tovrstna razprava vedno naleti na gluha ušesa. V vseh teh letih ni bilo, razen obljub, napravljeno nič, kar bi predstavljalo novo kvaliteto v razvoju pristanišča. O drugem tiru in širitvi pristaniških kapacitet govorimo v vseh razvojnih programih. V praksi pa se ne premakne nič. Ministrstva se med seboj prepirajo, a država kot večinski lastnik ne napravi ničesar, da bi takšno stanje presekala. Temu se lahko reče 'Popolna zmeda, v kateri se ne ve, kdo pije in kdo plača'«.

»Ko sem pred leti predstavil študijo o možnostih razvoja potniškega prometa, sem bil deležen kritik in tudi posmeha nekaterih 'strokovnjakov'. Zelo sem vesel, da se je ta dejavnost uveljavila in se razvija po naših predvidevanjih. Zagotovo brez prizadevanja lokalne skupnosti ta projekt ne bi doživel takega razvoja. Tudi v razvoju tega segmenta pomorskega prometa se nahajamo pred pomembnimi odločitvami. Po moji presoji je treba napraviti najnuj-

nejšo spremljajočo infrastrukturo in poiskati nov model upravljanja te dejavnosti. V nasprotnem slučaju ne bomo izpolnjevali kriterijev, po katerih Koper postane izhodiščno pristanišče. Interes bo z leti upadel.«

Kaj menite o imenovanju Gašparja Gašparja Mišiča za predsednika uprave?

»Iz Mišičevega imenovanja so politiki, mediji in SOD napravili politično vzdušje, ki je na momente preraslo v politično fars. Vsak normalen človek se mora vprašati, zakaj? Povsem jasno je, da je bila odločitev nadzornega sveta Luke Koper legitimna in jo je treba spoštovati. To, da se sedaj želi imenovati nove nadzornike in posledično novega direktorja, je samo dokaz, da ne spoštujemo korporativnega načina upravljanja in naprej kadrujemo po merilih političnega odločanja.

Po mojem mnenju bi v tej situaciji morali dati Gašparju Gašparju Mišiču možnost, da pokaže svoje sposobnosti in uresniči svoje napovedi. Nadzorni organ pa ga lahko še vedno zamenja, če ne bo uresničeval programa dela.«

Kaj menite o nameri SOD-a po odpoklicu in zamenjavi nadzornikov?

»Predlog SOD-a je za lokalno skupnost ponižujoč. Cenim odločitev svetnikov MOK, ki so pri tem vprašanju še enkrat pokazali, da znajo razmišljati s svojo in ne s strankarsko glavo. Osebnostno mislim, da je bila MOK pri lastninjenju pristanišča s strani države oškodovana. Glede na način izgradnje pristanišča v preteklosti in umeščanja v prostor, bi moral biti lastniški delež mnogo večji. Zelo zgovoren dokaz za to moje razmišljanje so lastniški deleži, ki jih imajo pristaniška mesta in regije v vseh večjih in pomembnejših evropskih in svetovnih pristaniščih.«

SENČILA CAPRIS d.o.o.

... Ko je senca na Vaši strani ...

040 207 004 041 338 963

Pristaniški dan v slikah

Sredi meseca so v Luki Koper pripravili Pristaniški dan, ki ga je poleg osrednje prireditve na Ukmarjevem trgu zaznamoval tudi dan odprtih vrat koprskega pristanišča.



V sklopu Pristaniškega dne si je Luko Koper ogledalo približno 2500 ljudi. Nekateri so se v pristanišče zapeljali z avtobusi, drugi so si ga ogledali z ladij, kar nekaj pa se jih je odločilo za ogled s kolesi.



Na osrednji slovesnosti na Ukmarjevem trgu je za popestritev programa poskrbel dobro uigrani Pihalni orkester Koper.



Ob tej priložnosti sta župan Boris Popovič in prvi mož Luke Koper Gašpar Gašpar Mišič slovesno razkrila novo tablo z napisom Koper – zgodovinsko, univerzitetno in pristaniško mesto, ki jo bodo postavili na vhodu v naše mesto.



Znani obalni gostinec Duško Brkič in občinska svetnika Peter Bolčič in Valmi Ugrin so si Luko Koper ogledali z vlačilca.



Prireditve se je udeležila tudi ministrica za Slovence po svetu, sicer občanka Mestne občine Koper, Tina Komel, na fotografiji s predsednikom uprave Luke Koper Gašparjem Gašparjem Mišičem.



Dogodka so se udeležili tudi poslanci Pozitivne Slovenije Aljoša Jerič, mag. Lejla Hercegovac in Jožef Kavtičnik ter ministrica za Slovence po svetu Tina Komel, na fotografiji v objemu predsednika uprave Luke Koper Gašparja Gašparja Mišiča in župana Mestne občine Koper Borisa Popoviča. Na njegovi levi član nadzornega sveta Luke Koper Nikolaj Abrahamsberg, podžupan Mestne občine Koper Anton Sagadin in delavski direktor ter član nadzornega sveta Luke Koper Matjaž Stare.

»»Pogrom nad Gašparjem Mišičem so pripravili lobiji iz ozadja««

Objavljamo intervju, ki ga je 10. 9. 2013 objavil Siol.net (Avtor: Jan Tomše).

Koper - S koprskim županom Borisom Popovićem o tem, zakaj je Gašpar Gašpar Mišič pravi človek za Luko Koper, o lobijih, ki vladajo Sloveniji, pa tudi o tem, zakaj naziv šerif zanj ni primeren.

Boris Popović je na čelu mestne občine Koper tretji zaporedni mandat. Ko razpreda o dogajanju v lokalnem in državnem okolju, veliko besed namenja politično-gospodarskim lobijem, ki naj bi vladali Sloveniji. Obenem zavrača navedbe, da je lokalni šerif, nič manj primerjavo z ljubljanskim županom Zoranom Jankovičem. Tudi mafijski botri nimajo roke nad njim, pravi. Ko je na vrtu enega izmed lokalov v bližini koprške občine, kjer smo se pogovarjali dan pred primopredajo poslov v Luki Koper, razlagal o Gašparju Gašparju Mišiču in njegovem novem delodajalcu, se je Popović večkrat ozrl na levo in z roko pokazal na pomole v daljavi. »V Luki delajo 24 ur. Mesto Koper sploh nima teme. Luči gorijo vse noči. Če želimo iti na silo proti Luki Koper, ta ne more poslovati.« Nove-mu šefu uprave bi z vztrajnostjo uspelo tudi v tujini,

je prepričan Popović. »Postal bi vsaj multimilijonar, če že ne milijarder, medtem ko na primer Roman Abramovič, ki je po mojem mnenju popolnoma nesposoben, Luke Koper zagotovo ne bi mogel voditi.«

Koprski župan Boris Popović nam je povedal, katere dobre lastnosti ima po njegovem mnenju Gašpar Gašpar Mišič, ki je bil, tako meni Popović, v zadnjih tednih tarča dobro usklajene medijskega pogroma. Tega so pripravili gospodarski lobiji, ki vladajo državi, zatrjuje.

O nedavnih kriminalističnih preiskavah, v katerih se je znašel tudi sam, Popović govori pričakovano, v svojem slogu, tako da s prstom kaže na druge. On sam mora biti zraven samo zato, da je medijski šov, pravi.

V zadnjih dneh ste goreče stopili v bran Gašparju Gašparju Mišiču. Kakšne konkretne dobre lastnosti in reference ima človek, ki bo jutri (pretekli petek, op. p.) prevzel najbolj strateško podjetje v vaši občini in eno izmed najbolj strateških v državi?

Po mojem mnenju je on zelo sposoben človek.

Gašpar Gašpar Mišič je bil uspešen podjetnik, začel je iz nič, naredil ogromno. Zaradi svojih poslov ni bil nikoli na sodišču. Potem je postal podžupan, pozneje pa koordinator vseh obalnih in pozneje tudi južno-primorskih županov, pri tem je bil zelo uspešen. Ko je postal poslanec, temu ni nihče ugovarjal. Potem je postal državni sekretar na ministrstvu za gospodarstvo, zatem še državni sekretar pri predsednici vlade, ki mu je zaupala vse velike projekte v državi. Ko pa se je prijavil za predsednika uprave Luke Koper, je začelo padati po njem z vseh strani. Ni treba biti strašno pameten, ni treba hoditi v šolo, da vidiš, da tukaj nekaj ni v redu.

Pravite, da ste z Gašparjem Mišičem nazadnje govorili danes (pretekli četrtek, op. p.). Vam je povedal, kaj bo prva stvar, ki jo bo naredil v Luki Koper?

Ves čas govori, kaj bo storil najprej. Komaj čaka, da bo lahko začel delati. Najprej bo preveril informacije, ki jih ima, razčistil bo stvari, ki zadevajo določene nepravilnosti. Proti njemu je bila takšna gonja, da je jasno, da zadeva izvi-

ra iz poslov Luke Koper in iz politično-gospodarske sprege, ki vlada Sloveniji. Zdaj je priložnost, da se to razčisti in vidimo, kdo stoji za tem. Vsekakor ne gre samo za enega človeka.

Pogosto omenjate politično-gospodarsko sprejo, gospodarske lobije, v zadnjih dneh še posebej. Ste lahko konkretni, kdo so ljudje, ki naj bi po vašem ugrabili državo?

Lahko sem zelo konkreten. Jasno je, da je Borut Jamnik trenutno najmočnejša figura v Sloveniji. Pod nadzorom ima Tomaža Kuntariča in Bahtiarja Djalila, oba delata izključno po njegovem nareku. To vem zaradi primera nakupa Casinoya Portorož. Prepričani smo bili, da lahko spravimo Casino Portorož iz rdečih števil in iz njega naredimo uspešno podjetje. Naenkrat sta se izolska in piranska občina umaknili iz projekta. Ostala je samo naša občina. Dan preden bi morali podpisati prevzemno pogodbo, so nam sporočili, da se je Občina Piran nenadoma odločila, da prevzame Casino Portorož kar sama. Piranskega župana ima očitno v šahu neki lobi. Prepričan sem,

da gre za nečiste posle, saj to ni niti slučajno normalen način poslovanja. Brez skrbnega pregleda, brez kakršne koli dodatne informacije je piranska občina meni nič tebi nič čez noč prevzela 53 odstotkov družbe. Tega ni preiskal še noben novinar in tudi ustrezni organi ne, bog ve, zakaj. Peter Bossman je župan, ki ima svojega nadžupana, temu zvesto sledi.

Kdo je ta nadžupan, ki ga omenjate?

Vi ste novinarji, vi morate to raziskati. Jaz vam dam samo namig.

Ne morete povedati, kdo je ta oseba?

Ne, je prenevarno. Je

pa to dejstvo in resnica. Lobiji vodijo stvari iz ozadja. Pri Casinoju Portorož je namreč jasno, da gre za slamnati prevzem, ki ga le navidezno vodi Občina Piran. Lobiji, ki so v povezavi z Jamnikom, Kuntaričem in drugimi, so Casino Portorož še enkrat spravili v prisilno poravnavo, na cesto so poslali 80, 90 ljudi, lahko tudi več. Poizvedite malo, na kakšen način delajo. To je zelo jasno, prikriti ni mogoče ničesar. Videli boste, da tako vsa leta delajo oziroma vodijo stvari povsod po državi.

Pravite tudi, da so številni s pogodbami prisecani na

Luko Koper. Kdo so ti ljudje?

Eden od njih je partner nekdanje notranje ministrice.

Ampak Miro Senica je že dal demanti na to vašo trditev. Rekel je, da ni prejemal pavšala 20 tisoč evrov na mesec, temveč precej manj ...

Bomo videli. Če je to res, pomeni, da imamo napačne podatke. Naši podatki so, da je imel 20 tisoč evrov pavšala. Senica zdaj govori o šest tisoč evrih pavšala na mesec. To bi človek še razumel. Treba je videti, koliko je prejemal, ko je bila notranja ministrica Kresalova. Če se izkaže, da je prejemal

20 tisoč evrov na mesec v obdobju, ko je bila v vladi Kresalova, ali potrebuje mo še kakšen komentar?

A tukaj je lahko še marsikaj drugega. Kaj če v Luki Koper najdemo Pristop ali kakšno drugo agencijo, ki je prejela nenavadno visoke zneske. Zadnji pogrom nad Gašparjem Mišičem jasno kaže, da so bile v Luki fiktivne fakture, po katerih dela niso bila izvršena, ampak je bilo izvršenega nekaj drugega. Mar tega ne bi smeli preiskovati? Gašpar Gašpar Mišič mora preiskati, kaj se dogaja v podjetju. Imamo informacije, da se je to dogajalo. Informacij je še ogromno.



»Lobiji vodijo stvari iz ozadja,« pravi koprski župan Boris Popovič. (Foto: Bor Slana / PlanetSiol.net)

Kdaj lahko pričakujemo, da bomo to izvedeli?

Zelo kmalu. To bo dnevno na mizi. Sočasno s pospešenim razvojem se bo nadaljevalo tudi razčiščevanje sumljivih poslov.

Veliko govorite o tem, kaj vse počnejo razni lobiji, a tudi za vas se govori marsikaj. Neredko slišimo, da ste lokalni šerif. Zakaj mislite, da se vas je prijelo takšno poimenovanje, od kod to izvira?

Pa mi vi povejte, od kod moj pripor. Sem edini slovenski župan, ki je bil v priporu skoraj mesec dni, in to že po osmih mesecih županovanja, ko še skoraj nisem vedel, kje sem. Sem neodvisen župan, nimam

podpore nobene državne politične stranke, nisem oziroma nismo vpreženi v nobeno mafijsko združbo.

Šerifi pa pravijo v Sloveniji vsem županom, češ, župani lahko delajo, kar želijo. A to niti slučajno ni res. Župani smo dežurni krivci, pa čeprav nimamo čisto nič v rokah. Popolnoma nič.

Za spremembe statusa zemljišč iz kmetijskih v stavbna in podobno moramo prek vseh ministrstev. Prav ničesar ne moremo narediti sami. Že veliko let sem župan, precej več kot Janković, a nisem spremenil še niti enega samega kvadratnega metra iz kmetijskega zemljišča v stavbno, niti enega samega. Pri

nas se to preprosto ne dogaja, mediji pa nam ves čas očitata ravno to. Ampak ljudje božji, lahko razumete, da se pri nas to ne dogaja? In pika. Ali nas lahko že enkrat nehate vse metati v isti koš?

Ko že omenjate Jankovića, vaš način delovanja primerjajo ravno z njegovim. Tudi njega kličejo šerif.

Lahko me primerjajo s komerkoli, ampak jaz sem Boris Popović. Povejte mi, kaj konkretnega imate zame. Če imate karkoli konkretnega, lahko mirno, vehementno in stoično odgovorim in zagovarjam čisto vse, kar smo naredili v teh 11 letih, in to kadarkoli. In ponosen sem na vsa ta

leta in vse dosežke. Jaz odgovorim na vsako vprašanje. Samo povejte mi, zakaj naj bi bil šerif. Tega res ne razumem.

Vem samo, da lobiji, ki ropajo to državo, govorijo o meni na tak način. Oni so vedno v ozadju. Ne hodijo na volitve s svojim obrazom, ampak so v ozadju afirmiranih strank in izkoriščajo nemoč politikov, ki jih postavijo v prvo vrsto. To je neizpodbitno dejstvo. Delujejo po sistemu »lopov kriči: držite lopova« in se mirno umaknejo s prizorišča. In to se nam dogaja 22 let. Vi mediji pa temu mirno nasedate. Volivke in volivci smo še slabši in na volitvah pridno obkrožamo



»Sočasno s pospešenim razvojem se bo nadaljevalo tudi razčiščevanje sumljivih poslov,« napoveduje župan. (Foto: Bor Slana / PlanetSiol.net)

vedno ene in iste. In potem se čudimo, zakaj je stanje tako, kot je. Res smo zelo razsvetljeni.

Konkretno. Pred dnevi smo lahko prebrali, da je pod kriminalistično preiskavo vodja urada za okolje in prostor na vaši občini Georgi Bangijev. Med osumljenimi ste tudi vi. Šlo naj bi za odkup občinskega zemljišča ...

To je še ena neumnost, ena izmed številnih. Gospod Bangijev je kupil zemljišče od nekega zasebnika. Kot skoraj povsod drugje je ob tem zemljišču tudi nekaj kvadratov občinske zemlje, ki je bila neuporabna, saj je bila premajhna za samostojno parcelo in je lahko uporabna samo kot funkcionalno zemljišče sosednje samostojne parcele. Govorimo o približno 150 ali 160 kvadratnih metrih. Vse takšne koščke pospešeno prodajamo vseh 11 let, odkar sem župan, in smo zelo veseli, če ljudje te koščke, ki jih tako in tako uporabljajo, odkupijo.

Ta denar vložimo v urejanje infrastrukture za korist občanov. Torej Bangijev ali njegova žena ali kaj jaz vem kdo je čisto po običajni poti zakonito odkupil del tega funkcionalnega zemljišča, ki je bil v občinski lasti. Še enkrat naj poudarim, da ima občina velik interes prodati vsa funkcionalna zemljišča, to počnemo tako rekoč vsak dan. Za to so zadolžene naše strokovne službe, zunanji cenilci in preostali strokovnjaki. Ravno zato, ker Bangijev dela na občini, sem še toliko bolj prepričan, da je s postopkom vse v redu.

Ampak sosedje so rekli, da naj bi vas opozarjali na nepravilnosti, vi pa se na to niste odzvali ...

Mene ni opozarjal nihče. Te ljudi namreč dobro poznam in se name niso obrnili, čeprav je bil eden od njih celo občinski svetnik v moji stranki v prvem mandatu. Nekdo izmed njih je bil dolgoletni direktor Trgoavta in raje pogledajte, kako je on dobil svoje zemljišče in kako je lahko zgradil takšno hišo. Od kod mu denar, saj mu samo plača tega najbrž ni omogočila. Zraven je tudi sin Janka Kosmine, sami poznate te zgodbe. To so ti sosedje, to so ti poštenjaki.

Pri stvari operativno sploh nisem sodeloval, tudi ne v drugih primerih. Je pa na koncu vedno moj podpis, saj tako določa zakon. Niti ne vem natančno, kje je ta parcela, ampak če mi vse strokovne službe, vključno s pravno službo, zagotavljajo, da je s poslom vse v redu, je nemogoče, da bi bilo karkoli narobe. Jaz sem o tem prepričan.

Preiskujejo tudi vas.

No, da preiskujejo tudi mene, ni nič novega. To je že skoraj vsakodnevna praksa in čisto vsak izgovor jim pride prav, da obiščejo moje prostore, da se mediji razpišejo, kako je pri Borisu Popoviću spet hišna preiskava. Pa mi vi povejte, zakaj so prišli na hišno preiskavo v mojo pisarno, če vsa Slovenija dobro ve, da je moja pisarna popolnoma prazna in nima enega samega papirja. Tudi moj računalnik je popolnoma prazen, saj ga nisem še nikdar niti prižgal. To je samo medijski šov, saj ničesar ne zasežejo. Kaj pa

naj bi vzeli, če ničesar ni? Stole, mizo? K meni domov niso prišli. Lahko pridejo tudi k meni domov, tako in tako sem že navajen, saj redno prihajajo.

Vendar sta na občini še dva človeka, pri katerih naj bi tudi bile hišne preiskave. Torej ste na občini skupaj štirje preiskovanci. Tudi zoper Sabino Mozetič, vašo tesno sodelavko, teče sodni postopek zaradi oškodovanja ...

Zaradi takšnih neumnosti, kot je absurdni postopek proti Mozetičevi, hodim redno na sodišče. Tam samo izgubljam čas, namerno zavirajo razvoj naše občine, mučijo nas z raznimi hišnimi preiskavami in grožnjami zaposlenim, da bodo, če ne bodo povedali, da je njihov župan baraba, nastradali oni. Tudi Mozetičeva seveda zaradi teh okoliščin dela težje, kot bi lahko v normalnih pogojih. Pogledajte, kaj so naredili predstojnikom, drugemu za drugim. Hišne preiskave tudi doma, veste, kako je bilo to videti? To so čisto navadni ljudje, ki v življenju niso doživeli česa takšnega, niso vedeli, da je kaj takega sploh mogoče, razen morda v kakšnem filmu.

Pogledajte na primer zadevo, ki jo imamo zdaj na sodišču. Zemljišče smo prodali na dražbi za 8,5 milijona evrov. Za to parcelo smo dosegli najvišjo ceno za kvadratni meter med vsemi parcelami naokoli. Danes to zemljišče, hvala bogu, ni več naše, saj je zanj danes nemogoče dobiti tri milijone. Povejte mi, kako naj bi s tem oškodovali občino, saj smo vendar za

zemljišče dobili ogromen znesek, tudi za tiste čase, ko smo ga prodali, kaj šele za današnje. Poleg tega pa omenjenega denarja seveda nisem nesel domov ali v nočni bar, ampak smo ga porabili za občanke in občane. Tudi v to zgodbo so seveda vpleteni lobiji »poštenjakov«, ki sem jih prej omenjal ...

... torej sledi po vašem mnenju spet vodijo k Borutu Janniku?

To je vse ista klika. Močni so. Povejte mi, zakaj manjka toliko milijard. Ali manjkajo zaradi mene? Zakaj? Če bi vedel, da posojil ni treba vračati, bi jih tudi sam vzel za nekaj sto milijonov, verjemite mi. A kaj, ko sem vedno mislil, da je treba posojila prej ali slej vrniti, in to z obrestmi.

Za katerimi veliki stvarmi v državi torej stojijo ti lobiji, ti močni gospodarski lobiji, ki jih ves čas omenjate?

Za vsemi. Pogledajte na primer, kakšen je bil pogrom nad Gašparjem Gašparjem Mišičem. Kako so bili vsi mediji na začetku usklajeni proti Gašparju Mišiču. Zelo očitno je, da so bili v ozadju kakšni zelo veliki posli. Sami veste, da obstajajo agencije, ki se profesionalno ukvarjajo s tem. V tem poslu se vrti kar nekaj denarja.

Trdite torej, da so to usklajili na državni ravni?

Na začetku zagotovo. Vprašanje je, ali jim je to uspelo ohranjati pozneje. Zdaj očitno ni več tako, na začetku je bilo pa zagotovo. Nekatere agencije so pri nas zelo močne. Sodelovale so tudi pri tem pogromu nad Gašparjem Mišičem.

»»Mislijo, da smo majhni, ampak smo kot Tyson v najboljših časih««

Objavljamo drugi del intervjuja, ki ga je 10. 9. 2013 objavil Siol.net (Avtor: Jan Tomšel).

Koper - V drugem delu pogovora s koprskim županom Popovićem o tem, ali in koliko je pritiskal na nadzornike Luke Koper, o tem, da bi morali imeti pri nas manj občin, in o igri prvaka SD Igorja Lukšiča.

Za Gašparja Gašparja Mišiča je lobiral, kolikor je lahko, na nikogar pa ni izvajal pritiska, zatrjuje Boris Popović. Luke Koper ne bodo dali, prav tako kot so se Sodu, bi se uprli tudi tujemu lastniku, pravi.

Pobudo za zmanjšanje števila občin župan Kopra podpira. Mestnim občinam bi dal večjo moč in nanje prenesel nekatere pristojnosti upravnih enot.

»Res je. Poklical me je in govorila sva o plinskih terminalih. On stoji za projektom plinskega terminala z gospodom Puklavcem, prizadevata si za to, da bi ga po vsej sili postavila v Kopru. Zanj bi naredil popolnoma vse,« Popović odgovarja na vprašanje, o čem sta govorila s prvakom SD, ko ga je ta pred časom poklical po telefonu.

Pred dnevi ste rekli, da Zoran Janković pri imenovanju novega šefa Luke Koper ni imel nič. Koliko pa ste vi sami lobirali za to, da je Gašpar Mišič postal njen prvi krmar?

Kolikor sem lahko. Vsakomur sem povedal, kaj si mislim o njem in kako ga ocenjujem. Nekaj mora biti jasno: pri Luki Koper smo imeli zelo slabo izbiro. Imeli smo edino Gašparja Mišiča, ki je izstopal iz povprečja. Čeprav so bili člani nadzornega sveta, lokalne skupnosti in zaposlenih v preteklosti na različnih bregovih in smo različno gledali na razvoj in na posamezne kandidate, smo se v primeru Gašparja Mišiča poenotili. K temu ste levji delež pripomogli ravno mediji, ko ste se tako močno spravili nanj. Najmočnejši lobisti za Gašparja Mišiča ste bili ravno vi, mediji.

Torej niste pritiskali na nadzornike, naj podprejo Gašparja Mišiča?

Pritiskal sem toliko (s prstom se narahlo dotakne rame, op. p.). Na nikogar nisem pritiskal. Lokalna skupnost ima samo eno nadzornico in njej ni bilo treba reči popolnoma nič, saj ima sama zelo dobro mnenje o Gašparju Mišiču, ker je z njim sodelovala v preteklosti, ko je bil koordinator županov. Kar zadeva predstavnike delavcev, mi z njimi nimamo nobenih stikov, ker se v preteklosti v zvezi z glaso-

vanji nismo razumeli. Njih ste prepričali vi, mediji. Niso neumni, videli so, da je v ozadju zgodba, ki je v nasprotju z vsako logiko. Sicer ne bi bilo takšnega pogroma proti človeku, ki se do tistega trenutka nikomur ni zdel sporen.

Bi se v primeru, da bi bil na mestu Soda tuji lastnik, ob nedavnih dogodkih okoli Gašparja Mišiča odzvali kako drugače?

Če bi to počel tuji lastnik, bi lahko končal zgodbo in odšel domov. Nikoli več ne bi mogel delati tukaj.

Kaj mislite s tem?

Preprosto. Lokalna skupnost mu ne bi dovolila delati 24 ur. Luka Koper posluje 24 ur in to je ključno. Razkladamo kontejnerje, avtomobile, les ... Ponoči je to za krajane seveda zelo moteče. Po deseti zvečer hrup pomeni kaljenje nočnega miru. To pravico lahko zahtevamo kadar koli. Do tega imamo ustavno pravico. S tem bi nam uspelo na vseh instancah. Luka Koper je zažrta v mesto in je pravzaprav del mesta, poglejte (pokaže z roko proti pomolom, op. p.). Še ena stvar je zelo pomembna. Ker delajo vso noč, mesto Koper sploh nima teme. Reflektorji go-

rijo vse noči. In tu so še številni drugi negativni vplivi. Če bi želeli iti na silo proti Luki Koper, ta sploh ne bi mogla poslovati, kaj šele uspešno.

Kaj bo sledilo, če bo Sod vseeno izpeljal to, kar so se sprva namenili – zamenjal člane nadzornega sveta, verjetno tudi predsednika uprave Luke Koper?

Kaj pa mislite, da lahko pričakujejo nagajivci iz Ljubljane? Kaj mislite? Če nekoga udarite v obraz, kaj lahko pričakujete? Če Tysona udarite v obraz, kaj pričakujete, da se bo zgodilo?

V zadnjih letih je postal bolj poduhovljen ...

Mislil sem na čas, ko je še boksar in bil na vrhuncu svoje moči. Oni mislijo, da smo majhni, ker imamo samo enega predstavnika v nadzornem svetu in malokrat povzdignemo glas. Ampak zagotavljamo vam, da nismo. Za Luko Koper smo največji. Smo Tyson v najboljših časih. Z nami ni šale. Brez lokalne skupnosti ne bodo naredili prav nič.

Če se bo zgodila privatizacija ...

Ne bo se zgodila. Dokler imamo svoj glas, tega ne bomo dovolili. Doslej nam je Luko Koper še ved-

no uspelo ubraniti. Poskušal jo je prodati Janša, pa smo jo ubranili. Potem je prišel vrli Borut Pahor s svojo vlado in tudi on jo je želel prodati. Prišel je tisti njegov Nemec in me na kosilu prepričeval, kaj vse bi naredil in kako bo on vse združil, rešil naše Slovenske železnice in Intereuro po ter vse to združil z Luko Koper. Pa smo mu rekli: hvala lepa, ne potrebujemo nobenega pametnjakoviča, da nas hodi učiti. Če imamo nesposobne uprave, pa Luka Koper vseeno deluje zelo dobro, kaj šele bo, ko postavimo na čelo nekoga sposobnega. In zdaj imamo prvič to možnost.

Preseliva se mesec dni v prihodnost. Bo Gašpar Mišič takrat še predsednik uprave Luke Koper?

Jaz mislim, da bo. Če ne bo več, bomo pa vsaj vedeli, kaj se dogaja v Luki Koper in kaj se dogaja v vseh drugih slovenskih podjetjih.

Pojdiva še malo k občinam. Imamo pobudo za zmanjšanje njihovega števila, minister Virant jo je predstavil včeraj (minulo sredo, op. p.). Število občin bi po tem predlogu prepolovili. Številni pravijo, da gre za poskus centralizacije. Ste se v zvezi s tem predlogom pogovarjali s kom z ministrstva ali iz obeh občinskih združenj, ZOS oziroma SOS?

Sem predsednik Združenja mestnih občin Slovenije, nismo še reprezentativen organ, smo pa tik pred tem, da to postanemo. Imamo stike z ZOS in SOS. V našem združenju smo za zmanjšanje števila občin,

saj jih je preprosto preveč. Edina pametna stvar je zmanjšanje njihovega števila.

Mestnim občinam bi morali dati večjo moč. Podeliti bi jim morali nekatere pristojnosti upravnih enot, na primer izdajanje gradbenih dovoljenj, izvajanje inšpekcijskih služb in podobno; potem bi bile toliko bolj učinkovite.

Razvoj majhnih občin, ki ga nekateri omenjajo, se je zgodil z evropskim denarjem, namesto da bi šel ta za druge stvari, da bi se lahko ustvarjala dodatna vrednost. Tega pri nas ne ustvarjamo, na to smo popolnoma pozabili. Z evropskimi sredstvi gradimo obrtniške in industrijske cone po vaseh. Kjerkoli je bil župan iz SLS ali NSi, so naredili obrtno ali industrijsko cono po vaseh. Kaj ni škoda teh ruralnih območij? To nikakor ne more biti pozitivno.

Pri nas naj bi torej nekatere ukinili občine, ki imajo do pet tisoč prebivalcev. V Nemčiji in Avstriji imajo občine povprečno po tri, štiri tisoč prebivalcev, pa jim gre zelo dobro.

Tudi tam se občine združujejo. Spoznali so, da to morajo narediti. Ni res, da jih ne ukinjajo. Ne morete primerjati Švice, kjer živijo od bank, od tujega denarja. Slovenija mora živeti od realnega gospodarstva, tega se moramo začeti zavedati in pika.

Po predlogu zakona o financiranju občin bi občinam vzeli skupaj 100 milijonov denarja. Kako bi občine nadomestile izpad tega denarja?

Ne bomo dovolili, da nam vzamejo ta denar. Dohodnina po navadi v normalnih državah v celoti pripada lokalnim skupnostim. Mislim, da tega zmanjšanja ne bodo dosegli.

Vaša občina je imela lani najvišji presežek v Sloveniji ...

Tako pozitivne občine, kot je naša, če pogledamo zadnjih 11 let, v Sloveniji ni. Naša občina je zelo dobro stoječa.

Če bo obveljal Virantov predlog, potem se območje Ankarana ne bo moglo izločiti iz vaše občine in postati samostojna občina ...

Seveda, saj je to edino normalno. Kaj pa imajo tam? Za tistim projektom stoji izključno interes nekaterih posameznikov za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč v stavbno, s tem pa je povezan ogromen zaslužek te elite. Naj ponovim, da v vseh 11 letih mojega županova nismo spremenili namembnosti niti enemu samemu kvadratnemu metru. Dokončno bi radi izpeljali krajo Adrie Ankarana in zavrli razvoj Luke Koper. Skoraj polovica pristanišča namreč leži na območju krajevnih skupnosti Ankarana, skoraj ves razvoj po obstoječem državnem prostorskem načrtu pa je načrtovan prav na tem ozemlju. V primeru krajevnih skupnosti Ankarana za Luko Koper in našo ubogo državo Slovenijo to ni strel v koleno, ampak v glavo.

Ste se, ko ste bili v bolnišnici, kaj pogovarjali z Igorjem Lukšičem iz SD? Je res, da ste govorili o plinskem terminalu v Kopru?

Res je. Poklical me je in govorila sva o plinskih terminalih. On stoji za projektom plinskega terminala z gospodom Puklavcem, prizadevata si za to, da bi ga po vsej sili postavila v Kopru. Zanj bi naredil popolnoma vse. To je njegov največji interes. Zanimalo ga je, kaj je treba narediti za to, da se terminal zgradi. Povedal sem mu, da sem absolutno proti temu, saj zelo ostro nasprotujemo že Italijanom in njihove mu plinskemu terminalu v Žavljah in na morju. In da, dokler sem jaz župan, terminala v Kopru ne bo.

Lukšič je pred časom dejal, da se je treba ostro postaviti po robu Žavljam. Po drugi strani zdaj pravite, da si prizadeva za terminal na območju Kopra. Kakšno igro torej igra po vašem mnenju?

Nisem mogel verjeti svojim ušesom, da neki profesor, član SD, stoji za plinskim terminalom. Tukaj ima on, kot sem že povedal, velikanski interes. Očitno so tu v igri spet lobiji iz ozadja, ki ves čas pritiskajo na aktualno politiko in imajo očitno v svojem portfelju tudi profesorja Lukšiča. Na zunaj se Lukšič kaže kot poštenjak. Če se spomnite, je bil najbolj goreč nasprotnik imenovanja Gašparja Gašparja Mišiča v Luko Koper. Zdaj je tudi vam jasno, zakaj.

So to spet lobiji, o katerih govorite? Ti isti lobiji?

Seveda. Isti, ki so se spravili name oziroma na nas že pred 11 leti in zdaj tudi tako brezglavo na gospoda Gašparja Mišiča.



Foto: Luka Cjuha

BORIS POPOVIČ, ŽUPAN MESTNE OBČINE KOPER

Na obzorju je država Slovenija



O Gašparju Gašparju Mišiču, »tajnici« Alenki Bratušek, primerjavi z Zoranom Jankovičem, šefu vstajnikov Lubeju, hišnih preiskavah in svojem zdravju ...

Marjana Vončina

Pogovor s koprskim županom **Borisom Popovičem** se je začel z najbolj nedolžnim vprašanjem, »Kako ste kaj?«, potem pa segel do viharja, ki se je zdvil nad Luko Koper, ker je prvi stolček v upravi zasedel **Gašpar Gašpar Mišič**, nekdanji poslanec na listi Pozitivna Slovenija in državni sekretar. Podroben opis te zadeve niti ni potreben, ker je do temeljev stresla vlado in vso državo. Za koprskega župana je to tretji mandat, na tem položaju je vse od 19. decembra 2002. Spremlja ga nekaj prikupnih vzdevkov, kot je kapučino župan, nekaj pa je tudi manj milih, od šerifa do kriminalca. Naročil je čaj in rogljčke, ob tem pa pripomnil, da bi mu jih zdravnik odsvetoval. Pogovor se je na trenutke razplamtel do visokih decibelov, prinesel nekaj mehkih primorskih izrazov in tudi kakšnega takega, ki ga razume ves svet. Politični vrh države je bil medtem na nogah. Nekaj ur po tem pogovoru je Gašpar Gašpar Mišič na dvorišču Luke Koper stopil iz avtomobila in začel se je prevzem, ki je državo spravil na noge. V senci tega je potekal tudi pogovor s Popovičem.

Kako ste kaj, gospod Popovič? Za vami je buren teden, bili ste eden od političnih zvezdnikov. Kakšni so danes vaši občutki? Zvezdniški – ali bi raje kakšno besedo prekdali in se ji odpovedati?

»Ne, nobene ne bi preklical in se potegnili nazaj, kvečjemu bi kakšno besedo dodal.«

Niste pomislili, da ste stavili na napadnega konja?

»Niti za trenutek. Ta človek, Gašpar Gašpar Mišič, je tako sposoben in poln energije, da gre z glavo skozi zid, če je treba, in pri tem niti ne razmišlja, kako debel je zid in iz kakšnega materiala je. Razkril bo, kdo vse se je prisel na luko, kateri lobiji in mreže delujejo iz ozadja, da se bo končno razčistilo, kaj je gnilega v državi in narobe. Ne gre samo za luko. Prav taki, enaki in isti lobiji so v vseh slovenskih podjetjih, ki so v delni ali stoddostni državni lasti. Vedno isti ljudje, isto ozadje. Ljudje se bodo potem sami odločili, ali hočejo, da jim še naprej vladajo taki ljudje, ali pa bodo šli na ulice. Ampak ne za Lubejem in podobnimi luzerji, pač pa za ljudmi, ki res hočejo kaj narediti, ne pa, da so tam zato, da zrušijo Janšo, zdaj, ko je druga oblast, pa so tihi. Nekaj šminke, predstavnikov stranke Zares, bivši varuh človekovih pravic Hanžek, državni svetnik dr. Rus ... In ta Lubej bo potem predstavljal revolucijo? Dajte no! Kdo bo šel za njim? Kaj ima za pokazati? Potem pa slišim: če bodo prišli vsi tisti, ki so šli na Umeka, nas bo veliko ... Zaradi tebe bodo prišli? Mladina nikoli ni bila neumna, mladina ima možgane, potrebuje pa liderja, borca in ne neke jote. In izdajalec. Poglejte **Janija Möderndorferja**, poglejte, kakšen izdajalec je ta človek! Človek, za katerega vesoljna Slovenija ve, da obstaja samo zato, ker ga je naredil **Zoran Jankovič**. In obrne hrbet Zoranu Jankoviču ... Taki ljudje nas vodijo. Kdo jim bo sledil?«

Punca je prevelikih čevljev. Zakaj ste pravzaprav tako odkrit politični pribočnik Gašparja Mišiča? Zakaj ste se tako silovito postavili na njegovo stran?

»Zakaj pa ne? Rad imam sposobne, delovne ljudi, ljudi z energijo in take, ki so neodvisni in delajo tako, kot mislijo, da je prav. Gašpar Mišič je že pokazal, da je sposoben. Ne morete reči: GGM je tak in tak. Okej, pogledmo dejstva: ubil je toliko in toliko ljudi, naredil genocid, ženske in te stvari ... Ker pa poznam njega, njegovo ženo in otroke, ne vidim razloga, zakaj mu ne bi zaupal. Raje bi njega videl na mestu tajnice. Neprimerno bolj bi nam bilo.«

Kakšne tajnice?

»Predsednice vlade, ki ves čas igra vlogo tajnice koalicijskih strank. Na žalost. Ampak ona je predsednica vlade in njej je to tako všeč, da bo naredila vse, da bo to tudi ostala. Predstavlja si, da je zmagala na volitvah, in ker so mediji ves čas okoli nje, misli, da je glavna zvezda. Seveda, bila je pri papežu, v Bruslju, bila pri tem, pri onem. Toda ona niti slučajno ni glavna! Kaj je v življenju naredila takega, da bi ji to pripadalo? Kaj je naredila? Naredila je to, da je spoznala Zorana Jankoviča. In zdaj je predsednica vlade. Zaradi tega naj jo spoštujemo?«

Bi imeli drugačno mnenje o njej, če ne bi bilo vse te zgodbe z lukjo?

»Za spremembo bom jaz vprašal vas: bi vi zaupali vodenje luke Alenki Bratušek?«

Niste mi odgovorili, gospod Popovič, jaz sprašujem vas!

»Če bi naredili anketo, bi pokazala, da sto odstotkov ljudi meni, da ni sposobna za vodenje luke. Tudi ona sama bi najbrž rekla, da ni za ta položaj. Ampak taka oseba vodi vlado Republike Slovenije. Katastrofa! Treba ji je povedati: punca, poglej, obula si prevelike čevlje. Ti čevlji niso zate, uničila nam boš državo! Saj si v redu punca, luštna in tako naprej, ampak ne moreš biti predsednica vlade. Poglejte primer **Tine Maze**: bi jo poslali na svetovno prvenstvo v slalomu?«

Brez dvoma.

»Kaj pa tistega za šankom? Najbrž ne. Ampak mi pošljemo njega. To so te razlike in talenti. Tudi Katanec ne izbira ljudi na ulici, da gredo danes zvečer igrati proti Albaniji, naša vlada pa deluje tako in Alenka Bratušek bo uničila stranko.«

Polena pod nogami

Kakšno stranko?

»Pozitivno Slovenijo. Stranko, ki je blagovna znamka Zorana Jankoviča. Kakor koli ga gledamo, maramo ali ne maramo, je velik delavec in je nekaj pokazal v življenju. Pustimo zdaj prtljago, ki ga spremlja, naj mu dokažejo, kar je narobe naredil, jaz ne bom nič rekel čez njega, saj nisem kriminalist. Bodo že organi pregona opravili svoje. Za seboj imam skoraj sto hišnih preiskav, kar naprej hodim na sodišče – Zoran Jankovič ni bil nikoli. In jaz bom zdaj rekel, da je on kriminalalec? Za to so sodišča. Res pa je, da je on blagovna znamka, to je dejstvo. In ta Alenka Bratušek pa Jani Möderndorfer in vsa izdajalska klika, ki je prišla na položaje samo zaradi Jankoviča, drugače jih še poznal ne bi nobeden ... Če Bratuškova danes odstopi, je prepozno, kaj šele, da čaka na kongres!«

Ali veste, koliko ovadb imate za sabo v svojih treh mandatih županovanja?

»65.283.«

Koliko?

»Hecam se. Ne vem, koliko jih je bilo, in se niti ne ukvarjam s tem. Ves čas imam polena pod nogami. Ali so hišne preiskave ali sodišča, take ali drugačne medijske gonje, vem, da mi prisluškujejo in sledijo. To se mi dogaja že enajst let.«

Pozna tisto, da sta oba z Jankovičem zrela za zapor?

»Pa tudi tisto o koprskem šerifu in podobne. Z Zoranom Jankovičem nisva imela pri poslu nikoli nič skupnega. Župan sem dlje kot on, v tem času nisimo enega kvadratnega metra kmetijskega zemljišča spremenili v zadržilnice. On je prišel na občino z ekipo, ki jo je v glavnem pripeljal iz Mercatorja, jaz nisem imel nikogar, ki bi ga pripeljal s seboj. On je imel in ima še neke politične povezave, jaz nimam nobenih. Kaj dela on, ne morem dati roke v ogenj, tako kot je on ne more dati zame. Neumno je, da naju povezujejo.«

Ta vlada ima toliko greha nad sabo, da so besede v zvezi z Mišičem in nedopustnim političnim kadrovanje čisto sprenevedanje. Sprenevedanje na kvadrat. Kaj tiči za vsem tem silnim viharjem proti Mišičevi okupaciji prvega stolčka koprške luke?

»Ko se je na samem začetku dvigal tako rekoč iz nič, je bil ugleden, spoštovan, trepljali so ga po ramenih, bravo, kaj si naredil. Potem je postal podžupan občine Piran, koordinater vseh županov južnoprimorskih občin, imeli so ga radi in spet trepljali bravo, bravo. Ko je postal poslanec, je bilo tudi vse v redu, in kot državni sekretar je bil zadolžen za vse velike infrastrukturne objekte v državi, za reševanje Cimosa, Palome, Svee in tako dalje, sprejemal je Kitajce, Indijance, vse živo. Ko pa se prijavi za predsednika uprave Luke Koper, se

usuje: bum, bum, bum, najslabši človek na svetu! Vsakemu otroku je jasno, da nekaj smrdi, in ni treba biti doktor znanosti, da ugotoviš, da je kažin. Zato, ker je neodvisen, svoje glav in ne bo ubogal nikogar, ne mene, ne Jankoviča, ne 'tajnice', nikogar. Vse bo razkril.«

Boj za razvoj luke

Uboga luka, kaj vse se pretaka in preliva čez njene pomole! Kaj se skriva za vsem tem silovitim spopadom? Bitka za zadnje kosti, ki se jih še da obrati?

»Luko glodajo ves čas in radi bi jo glodali še naprej. Čeprav ima ves čas slabo vodstvo, dobro dela in prinaša dobiček. Ne potrebujemo Steva Jobsa. Če bo imela kolikor toliko normalno in sposobno vodstvo, bo cvetela. Ne bomo pa dovolili, da bi jo prevzeli tuji.«

Kakšen lonček želi ob vsej tej godlji prisloniti občina?

»Lokalna skupnost ima jasne interese in jasno vizijo, kako naj se razvija luka, nočemo plinskih terminalov in vsega tistega, kar nam hoče vsiliti politika. In pika. Borili se bomo za dober razvoj luke, ekološko čim manj sporen, kajti negativni vplivi obremenjujejo samo lokalno prebivalstvo, medtem ko so pozitivni ugodni tako za državo kot za lokalno prebivalstvo. Največjo besedo hočemo imeti mi, drugače se luka ne bo razvijala. Naj pride kdorkoli na njen najvišji stolček, mu ne bo uspelo, če bo delal v nasprotju z lokalno skupnostjo. Ko je prebivalstvo proti, je konec.«

Bonitetne ocene naše države pa medtem padajo, počasi se pomikamo v smeri nekam proti Ruandi in naša prepoznavnost v svetu vse bolj blede.

»Imamo rešitev, za katero ste zaslužni prav novinarji, ki ste toliko pisali o Gašparju Gašparju, posredno pa zaradi Kuntaričeve napovedi, da bo lokalna skupnost izgubila stolček v nadzoru svetlu luke, tudi o meni. Z Gašparjem sva se dogovorila, da ustanoviva gibanje, ki se bo imenovalo Slovenija Slovenija. Če bomo uspešni, bomo prerasli v stranko, in če bomo zmagovali, bomo preimenovali državo v Slovenija Slovenija. Vse bo ostalo isto, grb, himna in zastava, le ime bo drugačno in edinstveno. Vse svet bo vedel za edino državo z imenom, ki ga bosta sestavljali dve enaki besedi, nič več nas ne bodo zamenjavali s Slovaško ali kakšno drugo državo. In konec bo tistega okorelega predstavljanja, Slovenija, ja, nekdanja Jugoslavija, blizu Italije, Avstrije ... Vi ste prvi, ki sem vam to povedal.«

Pa drugače, gospod Popovič, zdravje vam služi? Saj veste, mar ne, zakaj sprašujem o tem? Sodišča in te zadeve ...

»Nisem še v najboljši koži, a po zdravljenju v bolnišnici, ker sem imel zgornji pritisk 238 in spodnjega 140, je bolje. Enajst let pritiskov, sodišča, obravnave, naslovi v časopisih, Popoviču grozi to, Popoviču grozi ono, domovi pa trije otroci, žena, mama in sestra. Prav v teh dneh smo se peljali s kombijem, ker nas je veliko, ko po radiu slišimo, da je bila pri Popoviču opravljena hišna preiskava. Petletna hči me vpraša: Tata, kaj te bodo zaprili? Ja, ta mesec je bilo deset let, odkar sem bil v priporu. Natančno 28 dni, sedem ur in pet minut. Država je potem ugotovila, da neupravičeno.«

Kako dolgo dobo napovedujete Mišiču v luki glede na to, da je za 7. oktober napovedan potres, ki naj bi v zamenjal nadzorni svet, odnesel pa tudi Mišiča?

»Nič se ne bo zgodilo. Gašpar Gašpar Mišič bo ostal, odšli pa bodo tisti, ki vodijo državo.«

Prireditve Manifestazioni

oktober ottobre

več na www.koper.si

13

1. 10. - 15. 10.

**Dnevi odprtih vrat Koprškega športa /
Giorni aperti dello sport di Capodistria**
Koper / Capodistria

Športna zveza Koper / Unione sportiva Capodistria

4. 10. - 6. 10.

Šmartska šagra / Sagra di Šmarje
Šmarje

TD / AT Šmarje

4. 10. - 5. 10.

**10:00 60 let obalne gasilske zveze Koper /
60 anni dell'Unione costiera dei vigili del
fuoco Capodistria**

*Pristaniška ulica, Taverna Koper / Via del
Porto, Taverna Capodistria*

*Obalna gasilska zveza Koper / Unione costiera dei vigili del
fuoco Capodistria*

04. 10.

**18:30 Odprtje Dnevov kmetijstva
slovenske Istre / Inaugurazione delle
Giorante dell'agricoltura dell'Istria
slovena**

Taverna, Koper / Capodistria

*Skupina TOJETO d.o.o. in MOK / Gruppo TOJETO s.r.l. e
Comune v di Capodistria*

5. 10. - 6. 10.

**9:00 Dnevi kmetijstva Slovenske Istre /
Giornate dell'agricoltura dell'Istria
slovena**

Koper / Capodistria

*Skupina TOJETO d.o.o. in MOK / Gruppo TOJETO s.r.l. e
Comune città di Capodistria*

5. 10. - 6. 10.

**Mednarodna razstava psov vseh pasem,
CACIB Koper / Mostra internazionale dei
cani, CACIB Capodistria**

Bonifika, Koper / Capodistria

*Kinološka zveza Slovenije / Associazione cinofila
Obala Capodistria*

7. 10. - 13. 10.

**10:00 Teden otroka / Settimana del
bambino**

*Taverna, Hlavatyev Park Koper /
Taverna, Parco Hlavaty, Capodistria*

*Društvo prijateljev mladine Koper / Associazione amici
dell'infanzia Capodistria*

8. 10.

Smeh ni greh / La risata non è un peccato
Gledališče Koper / Teatro di Capodistria

*ZKD MOK / Unione delle associazioni culturali del Comune
città di Capodistria*

9. 10.

14:00 Živa knjižnica / La libreria viva
*Atrij Pretorske Palače, Koper / Atrio del
Palazzo Pretorio, Capodistria*

*Kulturno izobraževalno društvo Pina / Associazione
culturale ed educativa Pina*

12. 10.

**7:00 Sejem starin / Fiera dell'
antiquariato**

*Pristaniška ulica, Koper / Via del Porto,
Capodistria*

Društvo Istra / Associazione Istra

12. 10.

**9:00 Praznik vina in oljk 2013 / Festa del
vino e del olio d'oliva 2013**
Škofije

*KD Istrski Grmič Škofije /
Associazione culturale Istrski grmič Škofije*

12. 10.

**9:00 Tek na frekvenco 91.7 / Corsa a
frequenza**

Semedelska cesta / Strada di Semedella

Radio Capris

13. 10.

**10:00 11.mednarodno tekmovanje
v judu »Pokal Kopra 2013« / 11.
campionato internazionale di judo
»Coppa di Capodistria 2013«**

Bonifika, Koper / Capodistria

*Judo klub 15.maj Marežige / Judo club 15.maggio
Marežige*

14. 10.- 17. 10.

09:00 Forum Nordicum
Ankaran / Ancarano

Smučarska zveza Slovenije / Unione di sci della Slovenia

16. 10.

**09:30 Čista desetka / Evento sportivo
»Čista desetka«**

Bonifika, Koper / Capodistria

*Študentska organizacija univerze na Priomrskem /
Organizzazione studentesca del Università del Litorale*

19. 10. - 20. 10.

**11:00 Festival belega tartufa / Festival
del tartufo bianco**

Gradin

*Društvo tartufarjev Slovenske Istre / Associazione dei tartufi
dell'Istria slovena*

25. 10.

21:00 In memoriam »Toše«
Taverna, Koper / Capodistria

OPUS glasbene storitve / OPUS servizi musicali

26. 10.

**07:00 Sejem starin / Fiera dell'
antiquariato**

*Pristaniška ulica, Koper / Via del Porto,
Capodistria*

Društvo Istra / Associazione Istra

26. 10.

**17:00 Zeliščna delavnica in laporska
maskota - osliček skozi kulturo v
Loparju v času Sv. Šimonja / Laboratorio
delle erbe e mascota di lapor - Asino
attraverso la cultura in Lopar durante
San Simone**

*Hiša od Bardinca, Lopar /
Casa di Bardinc, Lopar*

*Društvo krajevno etnološke in domoznanske zbirke Hiša
od Bardinca Lopar / Associazione etnologica regional e la
collezione di oggetti vari storici la Casa del Bardinc Lopar*

26. 10.

18:00 Šimonja 2013

Pregara

KS Gradin / CL Gradin

pristranske novice

Raziskovalno novinarstvo

Koper je medijsko središče, kjer mrgoli novinarjev. A da ne bi mislili, da se jih tre na terenu, na novinarskih konferencah ali na dogodkih. Kje torej najti cvet primorskega novinarstva? Pri Marički, v Podmornici ali v Circolu. Prav tam lahko pogosto opazimo tudi štiri dame, ki se imajo za prva peresa

svojih hiš, ali kot je zdaj moderno, imajo se za raziskovalne novinarke. No, eno od teh v zadnjem času pogrešamo. Potem ko ji je za zdaj padla v vodo sanjska služba pri »nemških« Pristranskih novicah in je bojda vrgla oko na koprsko Luko, se zdi, da je neka-ko poniknila. Pogrešali jo bomo.

Notarske storje

Nadvse poštena koprsko notarka, nekdanja bojda celo preiskovalna sodnica, ima očitno velike težave s pravno vedo, iz katere naj bi pravzaprav diplomirala. Za notarski kodeks pa uboga nevedna gospa še slišala ni in prepričani smo, da bo ta schnell kurtz pridno obiskovala. V primeru koprskega lokala Speed pub, ki ga je občina prodala na zadnji javni dražbi, je v medijih izjavila, da je iz zemljiške knjige razvidno, da je lokal v lasti Bonifike in da je bila

lastninska pravica prenesena na občino šele tik pred dražbo. Spregledala pa je, da že vrsto let obstaja posebna pogodba, ki Mestni občini Koper priznava lastninsko pravico. Mogoče ji bo tudi schnell kurtz pravnih veščin osvežil poznavanje tega področja. Novo pečeni političarki pa dveh zelo velikih in pomembnih spodrsrlajev v dveh kratkih stavkih res ne smemo zameriti, saj ima tudi zabava svojo ceno in z njo se nam obeta prava politična spodrsomanija.

Kmečke igre

Občinska svétnica, in po njenem mnenju tudi prava svetnica, ki se je samooklicala tudi za pravoverno razlagalko domnevnih grdobij nekdanje luške uprave (katere nadzornica, glej ga zlomka, je bila tudi sama) in seveda tudi koprške občine, je na prvi izredni seji o pristanišču sicer podprla protest občinskega sveta, ki mu je priznala, da je usmerjen v prihodnost in govori o očiščenju

klientelističnih omrežij. Vendar je eksplicitno zahtevala, naj bo jasno, da podpira le prve tri odstavke. Zato, ker imajo »težo«, je rekla. Ona že ve. Mor-da v vsej svoji vsestranski angažiranosti le malček pozablja, da tudi sama že greje klopi sodnih dvoran. Zakaj že? Aja, zaradi domnevnega milijonskega oškodovanja teiste Luke Koper. Moramo pa priznati, da ima želodec, ni kaj, kar je res, je res.

Pet kvadratov, štirje občani

Dolgoletni župan žepne občine Destričnik in tudi prevečletni poslanec in to že kar peti mandat (halo!?), je nazadnje odlično plačan parlamentarni sedež zasedel potem, ko je na volitvah prejel natanko 2376 glasov. V oddaji Vroči stol je izjavil, »da je v politiko slučajno padel«. Po krutih (za nas, Slovenke in Slovence, seveda ne za njega) dejstvih sodeč, ta spoštovani gospod pa si še ved-

no niti slučajno ne želi izpasti iz te iste politike, v katero naj bi slučajno padel. Radi mu verjamemo, živeti pod spomeniškim varstvom in istočasno na spomeniško varstvo prisesti še svojo hčerko in sina, aja, pa seveda še občino, je kar fletno, moramo priznati. Upamo, da bo takih nadvse sposobnih županov in poslancev v prihodnje še več, ampak prosim, ne v Sloveniji.

V Ljubljani Ljubljani vlada Boris Jankovič

Zaresni koprski politik pravi, da noče biti branitelj niti odvetnik Vlade Republike Slovenije. Ob tem priznava, da v zadnjem času prav nič ne razume. Ne le, da mu ne gre v račun, da so še do včeraj politični za-

vezniki danes postali politični sovražniki, ampak mu ni jasno niti, kdo stoji za napadom na Luko Luko Koper iz slovenske prestolnice. Da je resnično zmeden, pričajo tudi njegove besede: »V Ljubljani, Ljubljani naj bi vla-

dal župan Boris Ja..., Boris Jankovič, Zoran Jankovič, ki je po novem, vsaj v zadnjem letu postal tesen zaveznik našega župana in naj bi stal tudi za imenovanjem oziroma kandidaturo Gašparja Gašparja.« To za njega in

za njegove somišljenike ni popolnoma nič novega, saj že v njihovi Zaresni vladi ni nihče vedel, kdo pije in kdo plača. Vse bolj se nam zdi, da zaradi takih plačujemo itak vsi! - Ostali, seveda.

Prvak je mož beseda

Tisti, ki je vse-skozi na strani oblasti in stricev iz ozadja, si nikakor ne more predstavljati, da v naši državi komu sploh tajno prisluškujejo, še najmanj pa njemu. Prvaku stranke, ki v tem trenutku še vedno najvišje kotira na političnem barometru, tako ni padlo na pamet, da bi se utegnil znajti v posnetkih prisluhov koprskemu županu, za katerega je splošno znano, da mu redno kar vsi po vrsti prisluškujejo. Zato ni čudno, da je sprva zanikal svoje odprto gorče telefonsko lobiranje

pri županu za izgradnjo plinskega terminala v Luki Luki Koper oziroma o načrtih štajerskih Blues Brothers-ov v zvezi s tem. Ko je izvedel, da obstaja posnetek o tem, je zgodbo seveda spremenil in se obesil. V zgodnici je pomembno le eno oziroma dvojje - pod ena: prvak je vneto izvajal obljubljeno uslugo štajerskima Blues Brothers-oma; pod dva: s političnim samomorom je storil neprecenljivo uslugo svoji ljubljeni, vsaj tako je večkrat dejal, domovini.

Tajkuni na drugi strani plota

V naši državi nastane vik in krik že ob najmanjši omembi prodaje podjetij morebitnim vlagateljem iz tujine, češ da gre za razprodajo naših žuljev, za izdajo slovenske kulture in ponosa, za prodano identiteto. V tej povezavi vedno omenjajo tudi tako opevan nacionalni interes in izdajo naroda ter države. A ne še tako daleč je čas, ko smo brez nikakršnega oklevanja in prostodušno, lahko bi kar rekli s kančkom ponosa, prodali Pristranske novice, in to kar nemške-mu tajkunu. In tako znotraj plota zganjamo pogrom nad slovenskimi, tudi zgolj navi-

deznimi oziroma s pomočjo medijev in seveda tudi Pristranskih novic umetno ustvarjenimi tajkuni, na drugi strani pa vneto podpiramo nemške tajkune. Nerazumljivo pri vsem tem je, da te iste nemške Pristranske novice Primorci Za vedno (zavedno) še kar vneto kupujemo in bremo. Človeku se zdi, da smo prehiteli tudi evropsko trojko in že preden bi Evropa (in s tem Nemčija) pomagala Sloveniji, pomagamo Slovenci (oziroma Primorci) že prej Nemcem. Ker ponavadi zgle-di vlečejo, za dobro naše uboge državnice upajmo, da v tem primeru ne bo tako.

SEPTEMBRA POSKRbite ZA NEZGODNO ZAVAROVANJE OTROK

Novo šolsko leto pomeni za starše tudi nove skrbi. Zaradi razigranosti na igrišču, v šoli ali pri športnih aktivnostih so nesreče pogoste pri predšolskih otrocih, pa tudi tistih nekoliko starejših.

Da bi bile skrbi ob takšnih dogodkih manjše, je potrebno za večjo finančno varnost otroka poskrbeti s sklenitvijo nezgodnega zavarovanja. Ob tem je pomembno, da izberete ustrezen obseg zavarovalnih kritij, ki vam ga zagotavlja kakovostno zavarovanje z dovolj visokimi zavarovalnimi vsotami, vse to pa za sprejemljivo višino premije.

»Naše nezgodno zavarovanje otrok in mladine krije vse vrste nezgod, ne glede na to, kje je do nezgode prišlo: v šoli, doma ali v tujini in velja vse šolsko leto, tudi med počitnicami, 24 ur na dan. Zelo pomembno je, da zavarovalnica izplača celotno zavarovalnino tudi predšolskim otrokom, šolarjem in dijakom, ki so registrirani športniki in se poškodujejo pri večini športov. Najpomembneje pa je, da nezgodno zavarovanje poskrbi za večjo finančno varnost družine v primeru resnih in trajnih poškodb, ko nastanejo visoki nepredvideni finančni izdatki, kar je tudi prednostna usmeritev Adriatica Slovenice,« poudarja **mag. Borut Širca**, direktor PE Koper v Adriaticu Slovenici.

Zelo pomembno je, da posvetijo starši ob izbiri nezgodnega zavarovanja otroka največ pozornosti dobri zavarovalni zaščiti za primer trajne invalidnosti. Tako je oblikovana tudi ponudba Adriatica Slovenice, o čemer pričajo visoke zavarovalne vsote, če nezgoda povzroči trajno invalidnost (**izplačila od 35.000 pa vse do 125.200 evrov**). Prav temu je zavarovanje najbolj namenjeno - da izplačana zavarovalnina omogoči ob tako hudih življenjskih dogodkih prilagoditev življenjskih pogojev novim potrebam in olajša življenje. Pri Adriaticu Slovenici je kakovostno nezgodno zavarovanje za predšolske otroke mogoče skleniti že za **13 evrov letno**, za šolarje za **15 evrov letno**, dijaki in študenti pa so lahko kakovostno celoletno zavarovani že za **16 evrov**.



10 % POPUST ob sklenitvi zavarovanja
prek www.adriatic-slovenica.si

10 % POPUST ob sklenitvi prek mobilnika

Nagradno žrebanje za:

- ogled nogometne tekme kluba Real Madrid in obisk Madrida za 2 osebi
- družinski vikend paket v Madridu
- skleni prek spleta ali mobilnika in zadeni iPhone 5 16GB!

Pravila nagradne igre na www.adriatic-slovenica.si

NEZGODNO ZAVAROVANJE OTROK IN ŠOLSKO MLADINE 2013 / 2014

AdriaticSlovenica **as**
NOVE DIMENZIJE VARNOSTI

DNEVI ODPRTIH VRAT KOPRSKEGA ŠPORTA 2013

ŠPORTNA ZVEZA KOPER S SVOJIMI ČLANICAMI VABI VSE OBČANE MESTNE OBČINE KOPER, NE GLEDE NA STAROST, NA AKTIVNO SODELOVANJE V RAZLIČNIH ŠPORTNIH PROGRAMIH, V ČASU OD 16.9.2013 DO 15. 10. 2013

IZKORISTITE BREZPLAČNE ŠPORTNE DEJAVNOSTI!



ATLETSKI KLUB KOPER

16.9. do 15.10.2013 od 18.00 do 19.00
25.9.2013 ob 17.30
2.10.2013 popoldan

ŠRC BONIFIKA – ATLETSKI STADION

Dnevi odprtih vrat - vsak delovnik
Trobojček za atlete in atletinje
Cooperjev test, pogovor z atletskimi trenerji



DRUŠTVO ZA ŠPORT IN REKREACIJO KINETIC STUDIO

9.9. do 13.9.2013

V PROSTORI KINETIC STUDIA, Ferrarska 10 KOPER

Po programu iz naslednje spletne povezave

<http://kinetic-studio.si/component/content/article/36-splnsna/74-dnevi-odprtih-vrat-9-9-do-13-9-2013>



GINNASTIČNO DRUŠTVO CAPRIS

13.9.2013 od 16.30 do 17.15
20.9.2013 od 17.30 do 19.00
27.9.2013 od 19.00 do 20.30
27.9.2013 od 17.15 do 18.00

TELOVADNICA OSNOVNE ŠOLE DUŠANA BORDONA

Osnovna motorika za otroke od 4 do 5 let
Gimnastika in trampolin za otroke od 6 do 8 let
Gimnastika in trampolin za otroke od 9 let in starejše
Cheerleading - začetniški za otroke od 6 let in starejše
Kobacajček in starši za otroke od 2 do 3 let



JU - JITSU OBALA KOPER

1.10. do 16.10.2013
(ob sredah) od 17.00 do 18.00
od 20.30 do 21.30

ŠPORTNA DVORANA BONIFIKA - borilnica

Predstavitve samobrambne veščine ju-jitsu za otroke
Predstavitve samobrambne veščine ju-jitsu za odrasle



JUDO KLUB 15. MAJ MAREZIGE

7.10.2013 ob 17.00
8.10.2013 ob 17.00
9.10.2013 ob 18.30
20.9.2013 ob 17.00

ŠPORTNA DVORANA BONIFIKA - judo borilnica

Predstavitve Male judo šole (vadba za 7-9 let)
Predstavitve vadbe judo vrtca (vadba za 5-6 let)
Predstavitve nadaljevalne judo šole za 13 let in starejše
Predstavitve judo športne šole za starost od 10 do 12



KAJAK KANU ADRIA ANKARAN

16.9. do 30.9.2013
Vsak delavnik od 17.00 do 19.00

ŠPORTNI CENTER KATARINA ANKARAN

Predstavitve veslanja v kajaku in kanuju na mirnih vodah
Preizkus veslaških sposobnosti v različnih čolnih



KAJAKAŠKI KANU KLUB ORKA

16.9. do 15.10.2013 od 17.00 do 18.00
Od ponedeljka do petka

ŠPORTNI CENTER KATARINA ANKARAN

Predstavitve veslanja v kajaku in kanuju na mirnih vodah
Preizkus veslaških sposobnosti v različnih čolnih, rekreacija



KAJAK KANU ŽUSTERNA

16.9. do 15.10.2013 od 18.00 do 19.00
Od ponedeljka do petka
www.kkzusterma.si

KLUBSKI PROSTORI PRED BAZENOM ŽUSTERNA

Predstavitve veslanja v kajaku in kanuju na mirnih vodah
Preizkus veslaških sposobnosti v različnih čolnih



KEGLJAŠKI KLUB ADRIA ANKARAN

20.9.2013 od 17.00 do 19.00
27.9.2013 od 17.00 do 19.00

ŠPORTNA DVORANA BONIFIKA – KEGLJAŠKE

Prikaz načina kegljanja
Tekmovanje



KICKBOXING KLUB KOPER

Poned., sredo od 18.00 do 19.00
Poned., sredo, petek od 19.00 do 21.00
Torek, četrtek od 19.00 do 20.00
www.kickbox-koper.si

TELOVADNICA KLUBA, Dolinska 1 v Kopru

Kickboxing - Taekwondo otroci
Kickboxing odrasli
Telo vadba za odrasle



LOKOSTRELSKI KLUB ANKARAN

16.9. do 20.9.2013 od 17.00 do 19.00
Predhodni dogovor na tel.
031 754 523 (Ana)

STRELIŠČE PRADISIOL KOPER - TRIBAN

Seznantitev z lokostrelskimi veščinami – pravila varnosti, zgodovina
lokostrelstva, demonstracija strela, osnovna tehnika strela, streljanje na kratke
razdalje, lokostrelske igre.



MEDOBČINSKO DRUŠTVO SLEPIH IN SLABOVIDNIH KOPER

15.10.2013 ob 10.00
www.mdsskp.si

DRUŠTVENI PROSTORI V REPIČEVI ULICI 4

Mednarodni turnir slepih in slabovidnih v govorečem pikadu



NAMIZNOTENIŠKI KLUB ŠKOFIJE

Poned., torek in četrtek od 19.00 do 21.00
23.9.2013 ob 19.00
www.ntk-skofije.si

KLUBSKI PROSTORI NA ŠKOFIJAH

Predstavitve namiznega tenisa in igranje pod vodstvom trenerjev
Odprti turnir v namiznem tenisu za rekreative



ODBOJKARSKI KLUB LUKA KOPER

Vsak delovni dan od 20.30 do 22.00
Pon., torek, četrtek in petek 18.30 do 20.30
in sredo od 17.00 do 19.00
Pon., tor., četr., in petek od 17.00 do 18.30

ŠPORTNA DVORANA OŠ KOPER

Za dekleta starosti od 15 do 17 let

Za dekleta starosti od 12 do 14 let
Za dekleta starosti do 12 let



PLavalni klub KOPER

7.10. do 11.10.2013 od 18.00 do 19.00

OLIMPIJSKI BAZEN ŽUSTERNA

Predstavitve plavalnega športa, dejavnosti kluba z možnostjo vpisa novih članov v začetno in nadaljevalno šolo, igre v vodi
Preverjanje znanja plavalnja za otroke in mladino vseh starosti, ogled treningov tekmovalnih skupin
Plavalni miting



PLESNO DRUŠTVO ELITE KOPER

2.10. in 9.10. od 17.30 do 19.00
od 19.00 do 20.00
3.10. in 10.10. od 7.00 do 8.00
od 16.00 do 17.30
3.10. in 10.10. od 17.30 do 19.00
od 19.00-20.15
3.10. in 10.10. od 20.15 do 21.30
4.10. in 11.10. od 16.30 do 17.15
od 17.15-18.00
4.10. in 11.10. od 19. do 20.00
5.10. in 12.10. od 7.00 do 8.00
od 16.00 do 17.30
5.10. in 12.10. od 17.30 do 19.00
od 19.45 do 21.00
5.10. in 12.10. od 21.00 do 22.15
od 16.00 do 17.30
6.10. in 13.10. od 17.30 do 19.00
6.10. in 13.10. od 19.00 do 20.00

ŠPORTNA DVORANA BONIFIKA - 3.nadstropje

Jazz
Vadba za odrasle
Vadba za odrasle
Hip hop začetniki
Hip hop tekmovalci in nadaljevalci
Argentinski tango
Družabni klub2
Sončki 1
Sončki 2
Vadba za odrasle
Vadba za odrasle
Sončki 3
Sanda
Družbeni plesi-nadaljevalci
Družabni klub 1
Hip hop začetniki
Hip hop tekmovalci in nadaljevalci
Hip hop New grooves-zenski styling



STRELSKA DRUŽINA ANKARAN

Vsak torek in četrtek od 17.30 do 19.00 ure

STRELIŠČE SD ANKARAN, Razgledna pot 2

Predstavitve strelskega športa in opreme s poskusnim streljanjem



ŠPORTNO DRUŠTVO BOCCIA

14.9.2013 od 16.00 do 19.00
2.10.2013 od 17.00 do 19.00

TELOVADNICA SREDNJE TEHNIŠKE ŠOLE KOPER

Predstavitve »SPOZNAJMO BOCCIO« (balinanje za invalide)
Predstavitve treninga boccie



ŠPORTNO DRUŠTVO FIT MANIA

21.9.2013 od 17.00 do 17.30
od 19.00 do 18.30
21.9.2013 od 17.00 do 19.30
od 19.30 do 20.00
22.9.2013 od 17.00 do 17.30
od 18.00 do 18.30
22.9.2013 od 19.00 do 19.30
23.9.2013 od 18.00 do 18.55
od 19.00 do 19.55
23.9.2013 od 20.00 do 20.55
21.9.2013 in 23.9.2013 od 17.00 do 19.00

CENTER FIT MANIA KOPER, Kopalisko nabrežje

TNZ (trebuh, noge, zadnjica)
STEP+AB (trebušne)
FIT KICK (TAI BO)
ZUMBA
Boot Camp
Pilates + pripomočki
Power fit - interval
Fit pump
Fit telo (TNZ+)
ZUMBA
FITNES



ŠPORTNO DRUŠTVO KOŠ KOPER

1.10.-15.10.2013
Informacije na tel. 040 206 984

TELOVADNICA OSNOVNE ŠOLE KOPER

Košarka za otroke od 7 - 11 let



ŠPORTNO DRUŠTVO TRTA

29.09.2013 ob 9.00

BALINIŠČE SV. ANTON

Predstavitve balinanja za osnovnošolce in preostalo javnost.
prikazom prvin balinanja in izsiljanje hitrostnega izbijanja bodo izvajali širani prve ekipe društva in državni reprezentanti. Učenci osnovnih šol in preostali bodo po zaključku demonstracije lahko poizkusili balinati. Tradicionalni mednarodni balinarski turnir trojk, z udeležbo 12 ekip iz Slovenije, Hrvaške in Italije.

29.09.2013 ob 14.00

ŠPORTNA ZVEZA KOPER

Z JOLI KLUB KOPER

1., 8., 15.10.2013 od 18.15 do 19.45

2., 9., 16.10.2013 od 20.30 do 21.45

Z DRUŠTVOM PARTIZAN

3., 10., 17., 24.9. 7., 14.10.2013
od 20.30 do 22.30 ure

OSNOVNA ŠOLA DUŠANA BORDONA KOPER

Predstavitve športne rekreacije za starejše občanke

OSNOVNA ŠOLA ELVIRE VATOVEC PRADE

Predstavitve športne rekreacije za starejše občanke

OSNOVNA ŠOLA ANKARAN

Predstavitve športne rekreacije za starejše občane



TENIŠKI KLUB KOPER

Od ponedeljka do petka od 17.00 do 18.00

ŠRC BONIFIKA – TENIS IGRIŠČA

Predstavitve tenisa za otroke, mladino in odrasle
Predstavitve tenisa za otroke v vrtcih (od 2,5 leta dalje)
Predstavitve teniške šole Koper in dejavnosti kluba
Svetovanje pri nakupu opreme za tenis



TKS SAMURAI KOPER

1.9. do 30.9.2013 Vsak delovni dan
od 18.00 do 21-00

KLUBSKA DVORANA, VOJKOVO NABREŽJE 32

Ogled vadbe ali aktivna vključitev v vadbo za obiskovalce vseh starosti



VATERPOLO KLUB BONIFIKA

od 1.10. do 15.10., 2013 od 18.00 do 19.00

OLIMPIJSKI BAZEN ŽUSTERNA

Ogled vadbe ali aktivna vključitev v vadbo za obiskovalce igre obiskovalcev, možnost vpisa



ŽENSKO UNIVERZITETNO ROKOMETNO DRUŠTVO

1.10. do 5.10.2013
Informacije na tel. 040 874 468

TELOVADNICA OSNOVNE ŠOLE KOPER

Vadba in vpis - rokometni krožek za deklice od 8 do 12 leta

GIORNATE DELLE PORTE APERTE DELLO SPORT CAPODISTRIANO 2013

L'UNIONE SPORTIVA DI CAPODISTRIA ED I SUOI AFFILIATI INVITANO I CITTADINI DI TUTTE LE ETÀ DEL
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA A PARTECIPARE ALLE DIVERSE ATTIVITÀ SPORTIVE
DA LORO ORGANIZZATE NEL PERIODO TRA IL 16 SETTEMBRE ED IL 15 OTTOBRE 2013



CLUB DI ATLETICA LEGGERA DI CAPODISTRIA

dal 16/9 al 15/10/2013 dalle 18 alle 19
25/9/2013 alle 17.30
2/10/2013 – nel pomeriggio

CSR BONIFICA – STADIO DI ATLETICA
Giornate delle porte aperte – nei giorni feriali
Miniriathlon per atleti e atleti
Test di Cooper, colloquio con i tecnici



Associazione per lo sport e la ricreazione KINETIC STUDIO

9 – 13 settembre 2013

NEI LOCALI DEL KINETIC STUDIO, Via Ferrara, 10, CAPODISTRIA
Il programma è consultabile direttamente al seguente link:
<http://kinetic-studio.si/component/content/article/36-sposna/74-dnevi-odprtih-vrat-9-9-do-13-9-2013>



ASOCIAZIONE DI GINNASTICA CAPRIS

13/9/2013 dalle 16.30 alle 17.15
dalle 17.30 alle 19.00
20/9/2013 dalle 17.30 alle 19.00
dalle 19.00 alle 20.30
27/9/2013 dalle 17.15 alle 18.00

PALESTRA DELLA S.E. DUŠAN BORDON
Abilità motorie di base per bambini dai 4 ai 5 anni
Ginnastica e trampolino per bambini dai 6 agli 8 anni
Ginnastica e trampolino per bambini dai 9 anni in su
Cheerleading per principianti – per bambini di 6 anni o più
Esercizi per i più piccoli (2-3 anni) ed i loro genitori



JU-JITSU OBALA CAPODISTRIA

1–16/10/2013 (tutti i mercoledì) ore 17-18
ore 20.30-21.30

PALASPORT BONIFICA – Sala d'armi
Presentazione del ju-jitsu, arte di difesa personale, per bambini
Presentazione del ju-jitsu, arte di difesa personale, per adulti



JUDO CLUB 15° MAGGIO MARESEGO

7.10.2013 al 17.00
8.10.2013 al 17.00
9.10.2013 al 18.30
20.9.2013 al 17.00

PALASPORT BONIFICA - Palestra di judo
Presentazione della Piccola scuola di judo (7-9 anni)
Presentazione del corso di judo per bambini dai 5 ai 6 anni
Presentazione del corso intermedio di judo (dai 13 anni in su)
Presentazione della scuola di judo sportivo (dai 10 ai 12 anni)



KAYAK CANOA CLUB ADRIA ANCARANO

16 – 30/9/2013
nei giorni feriali dalle 17.00 alle 19.00

CENTRO SPORTIVO KATARINA ANCARANO
Presentazione dello sport della canoa/kayak velocità
Test di capacità di pagaia in vari tipi di imbarcazioni



CANOA/KAYAK CLUB ORCA ANCARANO

16/9 – 15/10/2013 dalle 17.00 alle 18.00
Da lunedì a venerdì

CENTRO SPORTIVO KATARINA ANCARANO
Presentazione dello sport della canoa/kayak velocità
Test di capacità di pagaia in vari tipi di imbarcazioni, ricreazione



CANOA KAYAK CLUB GIUSTERNA

16/9 – 15/10/2013 dalle 18.00 alle 19.00
Da lunedì a venerdì
www.kkzusterma.si

SEDE DEL CLUB PRESSO LA PISCINA DI GIUSTERNA
Presentazione dello sport della canoa/kayak velocità
Test di capacità di pagaia in vari tipi di imbarcazioni



SOCIETA BIRILLISTICA ADRIA ANCARANO

20/9/2013 dalle 17.00 alle 19.00
27/9/2013 dalle 17.00 alle 19.00

PALASPORT BONIFICA – CAMPO DA GIOCO DEI BIRILLI
Come si gioca a bowling
Gara



KICKBOXING CLUB CAPODISTRIA

Lun, Mer dalle 18.00 alle 19.00
Lun, Mer, Ven dalle 19.00 alle 21.00
Mar, Gio dalle 19.00 alle 20.00
www.kickbox-koper.si

PALESTRA SOCIETARIA in Strada della Valle, 1, Capodistria
Kickboxing - Taekwondo bambini
Kickboxing adulti
Ginnastica per adulti



CLUB ARCIERI ANCARANO

dal 16 al 20/9/2013 dalle 17.00 alle 19.00
previo accordo telefonico
al n. 031 754 523 (Ana)

CAMPO DI PRADISIOL CAPODISTRIA–TRIBANO
Sulla pratica del tiro con l'arco – norme di sicurezza, storia del tiro con l'arco, dimostrazione di tiro, la tecnica di base, tiro a brevi distanze, giochi degli arcieri



ASSOCIAZIONE INTERCOMUNALE DEI NON VEDENTI E IPO VEDENTI CAPODISTRIA

15/10/2013 alle 10.00
www.mdsskp.si

LOCALI DELLA SEDE SOCIALE in Via Hiacint Repič, 4
Torneo internazionale di freccette parlanti per non vedenti e ipovedenti



CLUB DI PING PONG SCOFFIE

Lun, Mar e Gio dalle 19.00 alle 21.00

LOCALI DEL CLUB A SCOFFIE
Presentazione del tennis tavolo e pratica dello stesso sotto la guida degli allenatori
Torneo open ricreativo di ping pong



CLUB DI PALLAVOLO LUKA KOPER

Nei giorni feriali dalle 20.30 alle 22.00
Lun, Mar, Gio e Ven dalle 18.30 alle 20.30
e Mer dalle 17.00 – 19.00
Lun, Mar, Gio e Ven dalle 17.00 alle 18.30

PALESTRA DELLA S.E. KOPER
Per ragazze dai 15 ai 17 anni

Per ragazze dai 12 ai 14 anni
Per ragazze fino ai 12 anni



NUOTO CLUB DI CAPODISTRIA

7 – 11/10/2013 dalle 18.00 alle 19.00

PISCINA OLIMPICA DI GIUSTERNA
Presentazione dello sport del nuoto e delle attività del club con possibilità di iscrizione di nuovi soci ai corsi per principianti e intermedi, giochi in acqua
Verifica delle capacità natatorie di bambini e giovani di tutte le età, allenamenti dei gruppi agonistici aperti al pubblico
Meeting di nuoto

12/10/2013 alle 15.00



ASSOCIAZIONE DI DANZA »ELITE« CAPODISTRIA

2 e 9/10 ore 17.30-19 e 19-20
3 e 10/10 ore 7-8 / ore 16-17.30
3 e 10/10 ore 17.30-19 / 19–20.15
3 e 10/10 ore 20.15-21.30
4 e 11/10 ore 16.30–17.15 / 17.15–18
4 e 11/10 ore 19-20
5 e 12/10 ore 7-8 / 16–17.30
5 e 12/10 ore 17.30–19 / 19.45–21
5 e 12/10 ore 21–22.15 / 16–17.30
6 e 13/10 ore 17.30–19
6 e 13/10 ore 19-20

PALASPORT BONIFICA - 3° piano

Jazz per adulti
Allenamento per adulti / Hip hop principianti
Hip hop agonisti e livello intermedio / Tango argentino Club2
Sončki 1 (bambini 3-4 anni) / Sončki 2 (5-6 anni)
Allenamento per adulti
Allenamento per adulti / Sončki 3 (bambini in età scolare)
Jazz / Balli di società-livello intermedio
Club1 / Hip hop principianti
Hip hop agonisti e livello intermedio
Hip hop New grooves – gestualità femminile



CLUB DI TIRO A SEGNO ANCARANO

Ogni martedì e giovedì dalle 17.30 alle 19.00

POLIGONO DEL CLUB, Razgledna pot 2, Ancarano

Presentazione dello sport del tiro a segno e del relativo equipaggiamento con prove di tiro



ASSOCIAZIONE SPORTIVA BOCCIA

14/9/2013 dalle 16.00 alle 19.00
2/10/2013 dalle 17.00 alle 19.00

PALESTRA DELL'ISTITUTO TECNICO DI CAPODISTRIA
»BOCCIA SI PRESENTA« (bocce per disabili)
Presentazione dei metodi di allenamento



ASSOCIAZIONE SPORTIVA FIT MANIA

21/9/2013 ore 17-17.30 / 18-18.30
21/9/2013 ore 19-19.30 / 19.30-20
22/9/2013 ore 17-17.30 / 18-18.30
22/9/2013 ore 19-19.30
23/9/2013 ore 18-18.55 / 19-19.55
23/9/2013 ore 20-20.55
21/9/2013 e 23/9/2013 ore 17-19

CENTRO FIT MANIA CAPODISTRIA, Riva dei bagni
TNZ (addome, gambe, glutei) / STEP+AB (addominali)
FIT KICK (TAI BO) / ZUMBA
Boot Camp / Pilates + accessori
Power Fitness – interval training
Fitness Pump / Esercizi per tutto il corpo (TNZ+)
Zumba
Fitness



ASSOCIAZIONE SPORTIVA »KOŠ« CAPODISTRIA

1 -15 ottobre 2013
Informazioni al tel. 040 206 984

PALESTRA DELLA S.E. KOPER
Pallacanestro per bambini dai 7 agli 11 anni



ASSOCIAZIONE SPORTIVA »TRTA«

29/9/2013 alle 9.00

BOCCIODROMO DI SANT'ANTONIO
squadra della »Trta« e della nazionale, dei fondamentali del gioco delle bocce e della specialità del tiro progressivo. Al termine, possibilità per tutti di cimentarsi nel gioco delle bocce.
Tradizionale torneo internazionale di bocce a terne con la partecipazione di 12 squadre di Slovenia, Croazia e Italia.

29/9/2013 alle 14.00



UNIONE SPORTIVA DI CAPODISTRIA

e JOLI CLUB CAPODISTRIA
1, 8, 15/10/2013 dalle 18.15 alle 19.45

S. E. »DUŠAN BORDON« CAPODISTRIA
Presentazione della ricreazione sportiva per signore in età avanzata
S. E. »ELVIRA VATOVEC« PRADE
Presentazione della ricreazione sportiva per signore in età avanzata
S. E. ANCARANO
Presentazione della ricreazione sportiva per i cittadini

2, 9, 16/10/2013 dalle 20.30 alle 21.45
e »PARTIZAN« Capodistria
3, 10, 17 e 24/9, 7 e 14/10/2013
dalle 20.30 alle 22.30



TENNIS CLUB CAPODISTRIA

Da lunedì a venerdì ore 17-18

CSR BONIFICA – CAMPI DA TENNIS
Presentazione del tennis a bambini, giovani e adulti
Presentazione del tennis ai bambini delle scuole materne (dai due anni e mezzo di età)
Presentazione della scuola di tennis e dell'attività del club Consigli per l'acquisto dell'attrezzatura per il tennis



TKS SAMURAI CAPODISTRIA

1 – 30/9/2013 nei giorni feriali
dalle 18.00 alle 21

SALA SOCIETARIA - Riva Vojko, 32
Visitori di tutte le età potranno assistere all'allenamento o parteciparvi attivamente



CLUB DI PALLANUOTO BONIFICA

1 – 15/10/2013 dalle 18.00 alle 19.00

PISCINA OLIMPICA DI GIUSTERNA
Presentazione della pallanuoto e del club, possibilità di assistere agli allenamenti, di cimentarsi nel gioco e di iscriversi al club



ASSOCIAZIONE UNIVERSITARIA PALLAMANO FEMMINILE CAPODISTRIA

dal 1° al 5 ottobre 2013
Informazioni al tel. 040 674 468

PALESTRA DELLA S.E. KOPER
Allenamento e iscrizione – corso di pallamano per bambine
dagli 8 ai 12 anni

Prejeli smo ...

Objavljamo nekaj pisem in elektronskih sporočil, ki so jih v zadnjem času naslovili na župana Borisa Popoviča.

Spoštovani,

Zadnje čase ste nenehno v medijih, ker jim uspeva vaše namere v Luki Koper pred javnostjo primerjati s slabimi izkušnjami z vrsto podjetij v javni lasti. Tega jim niti zameriti ne moremo, saj je slabih zgodb pri nas več kot dobrih.

Lp, Danilo

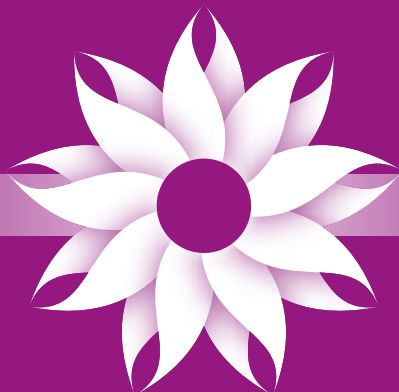
Spoštovani,

ogledala sem si oddajo Vroči stol, dvakrat. Sporočam vam, da spoštujem vaš pogum in pokončno držo, predvsem pa neverjetno energijo in zdrav razum.

Sama se s sodniškimi butalci borim že 15 let, zaradi lastniškega kriminala v lastninskem procesu Geoplina, ki je krona sodne norosti in uzakonjanje kriminala, namesto preganjanje.

Lepo vas pozdravljam in vam želim še mnogo uspehov v vaši nadaljnji karieri.

Cecilija Pavlin, Ljubljana



butik tiskovin
Čevljarska ul. 7, Koper

Oblikujemo, natisnemo in izdelamo personalizirane tiskovine za vsa področja vašega življenja.

Personalizirane voščilnice, vabila, poročne tiskovine, poslovne tiskovine, etikete,...

Širok izbor umetniških reprodukcij obalnih umetnikov in fotografov.

Butik tiskovin, Metka Grbec s.p. • T: 05/ 620 12 31
E: info@butik-tiskovin.si • www.butik-tiskovin.si

Spoštovani g. župan Boris Popovič!

Berem in berem »Nedeljca« ... Vaš komentar me prijazno pozdravi in da vedeti, da razmišlja enako. Vse čestitke za uspehe v vaši Mestni občini Koper, kamor rad zahajam, četudi iz Zasavja.

Pišem, ker sem se kmalu po izidu »Nedeljca« odločil čestitati vam za uspehe, ki ste jih dosegli v razvoju Mestne občine Koper. Menim, da se je Koper razvil do »plafona«. Malo je enakih – med enakimi, le Mestna občina Ljubljana gre z vami v korak. Presenetilo me je vaše zdravstveno stanje, ki je več kakor zaskrbljujoče. Igrati se ni s krvnim pritiskom, ki je pri vas posledica prevelikih naporov in stresov, ki so vsakodnevno na poti. Predlagam vam, da obiščete Turoffa na Bledu. Poglejte na internet in se hkrati prijavite na individualno terapijo.

Želim vam še veliko uspehov na vseh področjih in lep pozdrav iz Zasavja.

Edi Gabrič, Trbovlje

Spoštovani župan, g. Boris Popovič!

Ne morem si kaj, da vam ne bi pisal. Vzrok je namreč vaš nastop v Odmevih. Že dolgo nisem gledal tako dobrega, lahko rečem vrhunskega nastopa politika, ki je povedal bistvo od bista. Tudi moji prijatelji so bili zelo navdušeni nad vašim nastopom. Upam, da so oddajo gledali tudi tisti, ki so najbolj odgovorni za katastrofalno stanje v naši državi.

Iskreno vam čestitam in vam želim veliko uspeha pri že uspešnem vašem delu.

Lepo vas pozdravljam,
Tone Grahek

Spoštovani gospod Popovič,

z ženo sva spremljala vaše soočenje z večnim, morda kdaj doživljenjskim poslancem gospodom Pukšičem. Tudi midva vam dajeva vso podporo v vaših prizadevanjih za boljši jutri v tej žalostni državi, za katero sem tudi jaz nastavljal glavo leta 1991, vendar sem zdaj zelo razočaran. Delal sem v državni upravi, MORS, kot vojaški policist. Leta 2009 sem moral v pokoj, enako tudi žena. Sedaj pa životariva s 540 evri penzije. Taki kot gospod Pukšič seveda ne vedo, kako to izgleda.

Velikokrat prideva iz Dobropolja v Koper. Nanj me vežejo lepi spomini iz mladosti in upam, da vas kdaj srečava na ulici ter vas pristrčno pozdraviva.

Še naprej uspešen boj za spodobno Slovenijo.

Lep pozdrav,
Igor in Marija Bucik

Izjave zadnjih mesecev



»Krizni sestanek pri Bratuškovi zaradi Luke Koper je otroški vrtec.« Župan Mestne občine Koper BORIS POPOVIČ za časnik Finance.



»Raje v Luki rušilca (Gašparja) kot v vladi talca (Bratuškovo).« Župan Mestne občine Koper BORIS POPOVIČ za časnik Finance.



»Če pogledate Luko Koper s ptičje perspektive in jo primerjate z mestom Koper, je takoj jasno, kdo je tu slon in kdo ptič. Če bomo pametni, bomo vzpostavili obojestransko koristno razmerje med podjetjem in mestom, kot ga imata slon in ptič, ki se hrani z zajedavci iz slonove kože.« Predsednik uprave Luke Koper GAŠPAR GAŠPAR MIŠIČ za časnik Finance.



»To je svinjarija, ki konkretno maje že tako načeti ugled politike.« Predsednik SD IGOR LUKŠIČ glede imenovanja Gašparja Gašparja Mišiča za časnik Finance.



»Če bo do tega imenovanja prišlo, bo to še en dokaz, kakšen divji zahod vlada na področju kadrovanja.« Predsednik komisije za preprečevanje korupcije GORAN KLEMENČIČ glede kandidature Gašparja Gašparja Mišiča za mesto predsednika uprave Luke Koper.

Pregovor meseca

„Nihče te ne more prizadeti, če ne privoliš v to.“

Eleanor Roosevelt

				GESLO JE NA POLJIH S ŠTE-VILKAMI	NEKD. JUG. NO-GOMETAS (JOSIP)	NESKONČ-NO, NEIZ-MERNO ŠTEVILO	NORDIJ-SKI BOG VIHARJA, SMRTI	ŠAHOVSKA FIGURA	HRV. KIPAR IN GRAFIK (1906 DO 1975)	TIPALKA PRI ŽUŽELKAH
1	2	3	4	FIGA						4
3	5	6	7	AVSTRAL. FILMSKA IGRALKA (NICOLE)						
8				VZHOD, JUTROVO	8					
				KROMPIR S SVETLO RUMENIM MESOM						
				LANTAN						
				KOŠARKAR BEGIČ				SREDNJE-AMERIŠKA DRŽAVA (IZVIRNO)	ALFI NIPIČ PRAVOSL. VERSKA PODOBA	
	PREUČE-VALEC ISLAMA	RAZDALJA ZAOSTA-JANJA	PORTUGAL. OTOČJE NAŠ EKO-NOMIST							
ŽENSKA, KI IZBIRA								3		KONEC MOLITVE
REKA V POSARJU, NEMCIJA					OGNJENIK NA SICILIJU	NATRIJEV KARBONAT				
GLASBENIK SLAK	1					POKRA-JINA V VIETNAMU				
KEMIČNA PRVINA (ZNAK AI)						NEM. FIZIK, NOBELOVEČ ŠVIC. POL. (GUSTAVE)			2	
MITO TREFALT				IBSENOVA DRAMA	MITO-LOŠKO, BIVALIŠČE UMRLIH			ŠTEFAN NOVAK ŽIVILLO ŽI-VAL, IZVORA		
BRITANSKI PISATELJ FLEMING					SLOVNIČAR BOHORIČ PREGRI-NJALO				KONICA, BODICA	PERJE PRI REPI
ŠOP PO-VEŽANEGA POŽETEGA ŽITA					6	KON-CERTNA DVORANA ENAKI ČRKI				
RDEČKA-STO RJAVA PRST, JEROVICA		7								
ISTA ŠTEVILKA POMENI ISTO ČRKO	VAJA V KARATEJU						SLOVENSKI PATOLOG (TOMAŽ)	5		

Karikatura meseca



Nova metla v Luki Luki Koper

Pravilno izpolnjeno geslo križanke nam na dopisnici pošljite do 10. oktobra 2013 na naslov MESTNA OBČINA KOPER, VERDIJEVA 10, 6000 KOPER s pripisom »za nagradno križanko«. Med vsemi prispelimi in pravilno izpolnjenimi gesli bomo izžrebali 3 nagrajence, ki jih bomo objavili v prihodnji številki in obvestili po pošti.

Oglašujte tudi vi!

kontaktirajte nas na
andreja.cmaj@koper.si



Tu sem doma