



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Nadzorni odbor - Comitato di controllo

ZAPISNIK

14. seje Nadzornega odbora Mestne občine Koper, ki je bila v sredo, 16. decembra 2020, ob 16.00 uri v sejni sobi MOK, prvo nadstropje Verdijevega 10.

Prisotni: Jadran Bajec, Rok Parovel, Tjaša Benčina, Edmond Gašapar, Valter Krmac, Tina Podgornik

Opravičeno odsotna: Dunja Jovičič

Ostali prisotni: Alenka Plahuta, tajnik NO, Tamara Kozlovič, direktorica Občinske uprave, Raf Klinar, vodja Urada za gospodarske dejavnosti, okolje in promet

Sejo je vodil predsednik Nadzornega odbora Jadran Bajec.

Predsedujoči je ugotovil, da je Nadzorni odbor sklepčen.

Nadzorni odbor je sprejel naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 13. redne seje Nadzornega odbora z dne 14. oktobra 2020, potrditev zapisnikov izredne seje NO z dne 16. septembra 2020, 2. izredne seje NO z dne 23. septembra 2020
2. Obravnava in sprejem osnutkov poročil o opravljenem nadzoru (plinifikacija,...)
3. Obravnava poročila župana oziroma direktorice občinske uprave Nadzornemu odboru:
 - o pritožbah in predlogih občanov in ostalih strank
 - o priporočilu NO glede ravnanja v skladu z določili 55. člena Statuta MOK in 32. člena ZLS
4. Problematika delovanja NO:
 - neobjavljanje zapisnikov sej na svetovni splet
 - zastoji pri delu za potrebe NO
 - poročanje o težavah pridobivanja dokumentov JP Marjetica Koper, potrebnih za pripravo načrta nadzora
 - drugo
5. Proračunska postavka »2180 Delovanje Nadzornega odbora« za leto 2021 in 2022
6. Razno

Ad 1

Potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 14. oktobra 2020, potrditev zapisnikov 1. izredne seje z dne 16. septembra 2020, 2. izredne seje z dne 23. septembra 2020

Člani nadzornega odbora so soglasno potrdili zapisnik 13. redne seje, 1. in 2. izredne seje Nadzornega odbora.

Ad 2

Obravnava in sprejem osnutkov poročil o opravljenem nadzoru

2.1.

Valter Krmac je podal poročilo o pregledu dokumentacije v zvezi s postopkom oddaje v najem Vaške hiše na Škofijah.

Pri obravnavi poročila je Edmon Gašpar podal naslednjo izjavo (cit.):

V funkciji predsednika sveta KS Škofije sem bil v letu 2015 neposredna priča postopka odvzema upravljanja z Vaško hišo na Drugih Škofijah. Tedanji župan je samovoljno, enostransko, brez upoštevanja stališča sveta KS odvil KS Škofije upravljanje nad objektom. Svet KS je skozi 16 letno angažiranje dokončal investicijo v obnovo objekta, večinsko z občinskimi sredstvi, pa tudi z lastno participacijo. Ob obvestilu tedanji službi za KS o izteku pogodbe za upravljanje in potrebi po njeni obnovitvi, je svet KS dobil v juniju 2015 zagotovilo, da je to zgolj formalnost, ki se bo uredila s splošnim občinskim aktom za vse objekte, ki jih imajo v upravljanju KS v občini. Nekaj dni po tem pisnem obvestilu službe za KS je župan na že omenjeni način objekt »zasegel« zato, da ga je čez dobre tri mesece dal v upravljanje subjektu zasebnega prava, ki ga je namensko ustanovil znan županov politični simpatizer in podpornik, sicer tudi član tedanjega sveta KS.

Formalno je občina sicer izvedla postopek javnega razpisa, a s pogoji, ki so bili spisani za točno določenega najemnika. Ob času odvzema upravljanja je KS v objektu oddajala eno sobo za namen glasbene vzgoje z najemnino 70 EUR mesečno. Novemu upravljalcu pa je občina oddala celi objekt za 50 EUR.

Objekt je v izključni uporabi sedanjega upravljalca in ga pretežno trži za rojstnodnevne in druge zabave, ki so občasno tudi predmet policijskih intervencij zaradi motenj javnega reda in miru. Tako je Vaška hiša že pet let daleč od namena in funkcije, ki je vodil KS Škofije pri 16 - letni obnovi objekta: da bi izpolnjeval javni interes krajanov, da bi bil namenjen dejavnostim društev, ustvarjanju in druženju prebivalcem Zg. Škofij oziroma celotne KS.

Celoten postopek odvzema upravljanja lokalne skupnosti in sklenitve pogodbe s subjektom zasebnega prava je bil v bistvu obračunavanje s predsednikom in svetom, ki politično ni bil po volji županu, s prenosom upravljanja na županovega podpornika pa so nakazani elementi političnega nepotizma.

Osebnost sem stališča, da bi občinska uprava morala pogodbo, ki je bila brez javnega razpisa podaljšana tik pred volitvami 2018, prekiniti in objekt vrniti v upravljanje KS, ki je investicijo tudi vodila in izpeljala skozi 16 dolgih let. Krajevna skupnost Škofije tudi ni bila obravnavana enako kot ostale KS v MO Koper v odloku, ki ureja upravljanje KS z občinskimi objekti.

Kot je zapisal poročevalec, sedanji predsednik KS z objektom politično taktizira in mu vračilo objekta v upravljanje KS ni prioriteta. Na ta način se žal daje legitimnost predhodnemu nelegitimnemu odvzemu upravljanja.

Zaradi morebitne situacije konflikta interesa se izločam iz glasovanja o sprejetju poročila poročevalca tega nadzora.

Po razpravi je Nadzorni odbor potrdil poročilo in sprejel sklep, da se poročilo objavi na spletni strani občine. Glasovanja se je vzdržal Edmon Gašpar.

2.2.

Jadran Bajec je podal predlog, da se končnemu poročilu o nadzoru postopkov in dokumentacije v postopku sklenitve in izvajanja »Koncesijske pogodbe za dejavnost systemskega distributerja

distribucijskega omrežja zemeljskega plina», kot prilogo doda članek iz časopisa Delo z dne 14. 12. 2020.

Pri tej točki sta razpravljala Jadran Bajec in Edmond Gašpar. Odgovore oziroma pojasnila pa je podal Raf Klinar, vodja pristojnega urada.

Edmond Gašpar je vprašal, kdo je pristojen za upravljanje Ljubljanske ceste in ali je MOK podala soglasje za priključitev t.i. bakel, ki so na omenjeni cesti.

Raf Klinar je podal odgovor, da je Ljubljanska cesta do fontane v turbo krožišču v upravljanju MOK. Nadalje je pojasnil, da MOK ni dala soglasja za postavitve cevovoda do omenjenih bakel, prav tako teh del ni plačala. Z vidika prometne varnosti taka ureditev ne bi bila ustrezna.

Po razpravi je **Nadzorni obor soglasno sprejel naslednja sklepa:**

1. Potrdi se končno poročilo o nadzoru postopkov in dokumentacije v postopku sklenitve in izvajanja »Koncesijske pogodbe za dejavnost systemskega distributerja distribucijskega omrežja zemeljskega plina«.

Skladno z četrtem odstavkom 4. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Mestne občine Koper (Uradni list RS 12/07 in 46/19) se končno poročilo s priporočili in predlogi ukrepov objavi na spletni strani Mestne občine Koper.

Kot prilogo k objavi končnega poročila se doda članek iz časopisa Delo z dne 14.12.2020.

2. Občinska uprava mora vsakih 6 mesecev Nadzornemu odboru podati poročilo, ki vsebuje informacije:
 - o izvajanju koncesije skladno s koncesijsko pogodbo za dejavnost systemskega distributerja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in
 - o smotnosti nadaljnjega obstoja te koncesijske pogodbe glede na njeno neizvajanje od sklenitve do danes (13 let).

Ad 3

Obravnava poročila župana oziroma direktorice občinske uprave Nadzornemu odboru

3.1.

Jadran Bajec je direktorico seznanil, da NO pričakuje kratko poročilo občinske uprave na vsako prispelo pritožbo občanov, in sicer v roku 90 dni od seznaitve.

Edmond Gašpar je priostnim podal poročilo o nadzoru poteka javnega natečaja za zasedbo uradniškega delovnega mesta na položaju Direktor občinske uprave MOK št.110-2/2019 z dne 26.08.2020, ki ga cit.:

Pridobljeno gradivo z opr.št.110-2/2020 od 26.08.2020 ,ki ga je pripravil Občinski sekretariat, je zgolj kronološki zapis dogajanja in ne daje vpogleda v vsebinski del dva krat vodenega javnega natečaja. Že iz te kronologije je razbrati, da vsaj del postopka ni bil izpeljan pravilno. V prvem javnem natečaju je odločba komisije za pritožbe iz delovnega razmerja, pri Vladi RS, odpravila odločitev izborne komisije, ki je izbrala kandidatko Tamaro Kozlovič. Sledil je ponovni postopek izbora in ponovna pritožba drugega kandidata. Ta postopek se je končal zgolj proceduralno ,saj zavrneni kandidat v predvidenem zakonskem roku ni nadaljeval postopka pred Upravnim sodiščem.Za vsebinsko presojo bi moral NO pregledati obširno dokumentacijo, zapisnike vodenih intervjujev in morebiti opraviti tudi razgovor z obema zavrnenima kandidatom. Morebitne ugotovitve NO pa ne bi spremenile dejstva, da je izbrani kandidatki podeljen polni mandat petih let in zaseda to delovno mesto že skoraj dve leti. Vsekakor pa pritožbe zavrnenih kandidatov na

*zunanj*e institucije vzbujajo tudi v javnosti pomisleke o stopnji dejanskih enakih možnosti in transparentnosti izbornih postopkov tudi v nekaterih javnih zavodih, kot na primer v Zdravstvenem domu, kjer pritožbeni postopek še traja.

3.2.

V zvezi z izvajanje določil 55. člena Statuta MOK in 32. člena ZLS so razpravljali Jadran Bajec, Edmond Gašpar in Rok Parovel.

Jadran Bajec je poudaril, da bi morala občinska uprava na vsako končno poročilo o nadzoru podati poročilo o izvedenih ukrepih, priporočilih ali sklepih NO. Tako kot je to določeno z veljavno zakonodajo, oziroma drugimi veljavnimi akti.

Direktorica je povedala, da občinska uprava z dolžno resnostjo obravnava vsako končno poročilo in tudi izvaja potrebne ukrepe. Na že sprejeta in objavljena končna poročila o nadzoru bo občinska uprava pripravila poročilo o izvedenih ukrepih, priporočilih in sklepih.

Edmond Gašpar je izpostavil, da NO želi, da sta tako javnost kot Občinski svet MOK obveščena o delu NO, Občinski svet pa bi moral obravnavati potrjena končna poročila.

Rok Parovel je prav tako predlagal, da se na seje OS uvrsti točka, kjer bi opravljali sprejeta končna poročila.

Direktorica je predlagala, da bi občinske svetnike seznanili o sprejetih končnih poročilih po elektronski pošti. Glede pristojnosti Občinskega sveta za obravnavo posameznih končnih poročil, pa bi predhodno pridobili še mnenje MJU.

Ad 4 Problematika delovanja NO

4.1.

Alenka Plahuta je podala poročilo glede očitane zamude pri objavi zapisnikov na svetovnem spletu in prisotne seznanila, da so zapisniki, sprejeti in potrjeni do te seje tudi objavljeni.

Edmond Gašpar je povedal, da delo tajnika NO ne sme biti podrejeno drugemu delu. Predvsem z vidika, ker tajnik opravlja tudi delo vodje Službe za občinski svet in krajevne skupnosti. To pa je lahko, po njegovem mnenju, v konfliktu interesov.

Jadran Bajec je dodal, da NO v sedanji sestavi izvaja svoje aktivnosti oziroma naloge bolj konsistentno in redno, zato je tudi administrativnega dela veliko.

Nadzorni odbor je po razpravi soglasno sprejel sklep, da se v roku 90 dni ponovno preveri oziroma ugotavlja, ali je podpora občinske uprave delovanju NO ustrezna.

4.2.

Edmond Gašpar je nadalje prisotne seznanil s težavami pri pridobivanju dokumentacije v okviru nadzora JP Marjetice Koper d.o.o.. Kljub urgiranju še vedno ni bila posredovana celotna zahtevana dokumentacija, kar je nedopustno. Izpostavil je vprašanje, kaj lahko naredi NO v takem primeru.

Ad 5 Proračunska postavka »2180 Delovanje Nadzornega odbora« za leto 2021 in 2022

Alenka Plahuta je člane NO seznaniła s predlogom Proračuna MOK za leti 2021 in 2022 za proračunsko postavko postavko «Dejavnost nadzornega odbora», kjer je za posamezno leto planiranih 23.700,00 EUR.

Razprave ni bilo.

Ad 6 Razno

Pod točko Razno je Nadzorni odbor sprejeli naslednje sklepe:

1. Nadzorni odbor MOK se je seznanił z Javnim razpisom za prosto delovno mesto direktorja/ice Javnega podjetja Marjetica Koper, ki je bil objavljen dne 7.12.2020.

2. Nadzorni svet Javnega podjetja–Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l. naj najkasneje do 22.12.2020 nadzornemu odboru MOK pisno dostavi:

- merila in kriterije, po katerih bodo presojali, ocenjevali in izbrali najprimernejšega kandidata za zasedbo prostega delovnega mesta direktorja/ice Javnega podjetja Marjetica Koper;

- bistvene sestavine pogodbe o zaposlitvi (obseg delovnega časa, razporeditev delovnega časa, plačilo za delo, bonitete, višina odpravnine in trajanje odpovednega roka ob prenehanju pogodbe o zaposlitvi, itd.), ki bo sklenjena z izbranim kandidatom za delovno mesto direktorja/ice Javnega podjetja Marjetica Koper.

3. Nadzorni svet Javnega podjetja–Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l. naj najkasneje v roku 8 dni od izbire kandidata za delovno mesto direktorja/ice Javnega podjetja Marjetica Koper, nadzornemu odboru MOK pisno dostavi ocenjevalne liste, iz kateri, bo razvidno doseženo število točko posameznega kandidata, glede na postavljena merila in kriterije za izbor, ter zapisnik o razgovoru z vsakim od kandidatov, prijavljenih na razpis za prosto delovno mesto direktorja/ice Javnega podjetja Marjetica Koper.»

Sprejete sklepe se takoj posreduje Nadzornemu svetu Javnega podjetja–Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l..

Seja se je zaključila ob 18.30.

Zapisala:
Alenka Plahuta, l. r.



PREDSEDNIK NO
Jadran Bajec, l. r.

