



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Nadzorni odbor - Comitato di controllo

Z A P I S N I K

22. seje Nadzornega odbora Mestne občine Koper, ki je bila v sredo, 13. oktobra 2021, ob 16. uri, v prostorih Mestne občine Koper, Verdijeva 10, Koper, sejna soba v 1. nadstropju

Prisotni člani: Jadran Bajec, Rok Parovel, Edmond Gašpar, Valter Krmac, Tjaša Benčina

Opravičeno odsotni člani: Dunja Jovičič, Luka Gaberšček

Ostali prisotni: Aleš Bržan, župan, Petar Ziraldo, vodja Investicijske službe, Raf Klinar, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet, Alenka Plahuta, tajnik NO

Sejo je vodil predsednik Nadzornega odbora Jadran Bajec.

Predsednik NO je predlagal zamenjavo vrstnega reda točk na dnevnem redu, in sicer točka 4 postane točka 2 in obratno. Člani NO so nato sprejeli (4 ZA, 0 PROTI) naslednji

Dnevni red:

1. Predlog zapisnika 21. redne seje Nadzornega odbora z dne 15. septembra 2021
2. Pojasnila glede povečanja investicijske vrednosti projekta OB050-19-0168 OŠ Škofije
3. Predlog sprememb in dopolnitev sklepa o izvedbi nadzora projekta Solis
4. Poročilo o izvajanju ukrepov in priporočil, podanih v nadzoru »Pregled koncesijskih pogodb in njihovo izvajanje (javna razsvetljava in javni linijski prevoz)
5. Obravnava povabila Izvršnega odbora Sindikata Marjetice Koper
6. Razno

Ad 1

Potrditev zapisnika 21. redne seje Nadzornega odbora z dne 15. septembra 2021

Člani nadzornega odbora so (4 ZA, 0 PROTI) potrdili zapisnik 21. redne seje.

Ad 2

Pojasnila glede povečanja investicijske vrednosti projekta OB050-19-0168 OŠ Škofije

Edmond Gašpar je kot predlagatelj te točke podal uvodno besedo. Pripravil je tudi pisna vprašanja in prisotna poročevalca prosil za odgovore.

Župan, Aleš Bržan je pojasnil, da je bila v tem primeru odločitev za gradnjo nove šole politična. Vodja pristojnega urada je in še vedno zagovarja stališče, da bi bila ustrezna sanacija obstoječe

šole. Vendar je odločitev sprejel župan, potrdil jo je občinski svet, naloga strokovnih služb pa je, da to izvedejo.

Jadran Bajec je izpostavil, da tak način planiranja investicij ni ustrezen. Z odločitvijo za drugačno izvedbo od sprva načrtovane, je bilo namreč vse dosedanje delo (planiranje, izvedba, investicijska vzdrževanja,...) nesmiselno. Mnenja je bil, da gre za negospodarno ravnanje.

Petar Ziraldo je pojasnil, da so strokovne službe postopke speljale pravilno, v skladu z veljavno zakonodajo in relativno hitro. Osnova za pričetek je bila idejna zasnova projekta, ki običajno vključuje več možnih variant izvedbe. Osnova za uvrstitev v proračun občine je bil DIIP, ki je vseboval izbrano varianto. Končna rešitev je bila izbrana na javnem natečaju. Pri tem je dodal, da cena investicije (ocenjena vrednost) ni bila določena kot merilo na javnem natečaju. V nadaljevanju je članom NO predstavil projekt za izvedbo in pojasnil, da je pri usklajevanju s predstavniki OŠ Škofije prišlo do povečanja površin.

Jadran Bajec je poudaril, da je povečanje površin treba utemeljiti oz. skrbno obrazložiti, predvsem z vidika gospodarnosti. Razen v primeru, če povečanja ne dopušča zakon ali podzakonski akt.

Župan, Aleš Bržan je člane seznanil z dejstvom, da je občina v letu 2010 pridobila strokovno mnenje, ki pravi, da je objekt neprimeren za uporabo. Čez nekaj let pa so bili pridobljeni strokovni dokumenti, ki pravijo, da je sanacija obstoječe šole možna. Odločitev je zato bila težka in kot že rečeno, na koncu celo politična.

Edmond Gašpar je menil, da gre tu zgolj za pomanjkanje strategije na področju osnovnega šolstva, ki je naloga strokovnih služb. Zato predlaga, da občinska uprava odgovori na postavljena pisna vprašanja v roku sedmih delovnih dni.

Župan, Aleš Bržan je povedal, da bo OPN tisti dokument, ki bo to določal in urejal, skupaj z vsemi drugimi elementi urejanja okolja.

Jadran Bajec je županu predlagal, da MOK preko svojega medija obvesti občane o poteku gradnje šole, in sicer tudi o postopkih od leta 2010 dalje.

Člani NO so po razpravi zaprosili za pisne odgovore na postavljena vprašanja, v roku sedmih delovnih dni.

Ad 3

Predlog sprememb in dopolnitev sklepa o izvedbi nadzora projekta Solis

Predsednik NO je predstavil vsebino predloga sprememb in dopolnitev sklepa o izvedbi nadzora projekta Solis. Predmet spremembe je tudi imenovana skupina za izvedbo nadzora, med drugim v skupini ne bi bilo Edmonda Gašparja zaradi sodnega spora z Mestno občino Koper, ki je v teku.

Edmond Gašpar je člane seznanil, da se ne strinja s predlogom umika iz skupine za nadzor na podlagi insinuacije nadzorovanega organa o možni pristranskosti pri opravljanju konkretnega nadzora. Pri tem je zagotovil, da bo pridobil tudi mnenje Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju KPK). Kot dodatek k zapisniku seje pa je priložil tudi svojo pisno izjavo, cit:

»Predlog presoje in izreka :

NO podajam v presojo in zaprošam za izrek stališče o zaznavanju morebitnega vpliva pravnih zadev »MOK proti Verdnik in Gašpar zaradi izročitve nepremičnine« na moje delo v NO na splošno in konkretno pri članstvu v komisiji za nadzor Solisa.

Obrazložitev:

V NO sem bil predlagan s strani CG Skupaj. Kandidaturo so podprle pristojne občinske komisije in tako kot ostale člane, me je brez zadržkov potrdil Občinski svet.

V treh letih dela v tem organu pri opravljanju nadzorov ni bilo nikoli postavljeno vprašanje o mojem morebitnem konfliktu interesov zaradi pravnega postopka, ki ga proti meni in partnerici vodi MOK.

Pravdni postopek so po nalogu prejšnjega župana sprožile v letu 2011 »Strokovne službe« - Urad za nepremičnine. Urad je slepo sledil nareku župana, kljub z moje strani pisno izraženi volji, da bi želel zadevo reševati dogovorno – izvensodno. Predlog je bil zavrnjen z ultimativnim odgovorom in neposredno tožbo. Tožba prereka kontinuiteto najemnega razmerja za kmetijsko parcelo, ki je bilo sklenjeno z Občinsko skupnostjo kmetijskih zemljišč občine Koper, nato s Skladom KZ RS in je sedaj v ponovni lasti MOK.

Hkrati, ko je MOK nama takrat zavrnil dogovorno reševanja spora, je v enakem obdobju in istem območju neposredno prodajal zemljišča mojim sosedom in parcele z isto namensko rabo tedaj in tudi danes dajal v najem. Meni to ni bilo omogočeno, niti pogovora o možnostih nesodnega reševanja zapleta nisem bil deležen kot »persona non grata« tedanjega župana in »strokovnih služb«.

Postopek v strokovnih službah so vodili in še vedno vodijo isti »strokovni« uslužbenci, ki z načinom ekonomskega izčrpavanja toženega s sodnim procesom, opravičujejo tedanje »strokovno« slepo sledenje političnemu nareku in ga sedaj samo nadaljujejo, z utemeljevanjem neživljenjskega oklepanja nekaterih določil o ravnanju s stvarnim premoženjem in verjetno v strahu pred ponovno vrnitvijo na oblast prejšnjega nalogodajalca.

Ob kandidiranju za člana NO nisem tega spora, ki trenutno še poteka na okrožnem sodišču že deset let (po obravnavi na drugo in tretje stopenjskem sodišču ponovno vrnjeno na prvostopenjsko), ocenjeval kot možen konflikt interesov, ali predmet dvoma o svoji integriteti in integriteti NO. Iz tega razloga nisem ta spor izpostavil ob konstituiranju tega organa in ob sklepih o nadzorih v katerih sem sodeloval. Moje vodilo pri delu v NO se opira na znanje iz stroke in na politično nevtralnost, saj kot član CI nisem vpet v sedanjo politično nomenklaturo občine in OS. Nasprotno pa bi se lahko skozi optiko konflikta interesov upravičeno ocenjevalo delo marsikaterega člana vodstva občine in njenih organov.

V NO odpiram to problematiko ker:

- *na nekaterih socialnih omrežjih, že nekaj časa zaznavam orkestrirane podtone in tone o svoji integriteti in konfliktu interesov pri delu v NO*
- *me je predsednik NO prejšnji teden presenetil s predlogom, da razmislim o tem, da bi se zaradi morebitnega konflikta interesov in kompromitiranja integritete NO umaknil iz komisije za nadzor Solisa, v katero sem bil imenovan že s sklepom z dne 06.11.2020*
- *sem bil včeraj na okrožnem sodišču Koper, ko je v predmetnem pravnem postopku potekal zadnji narok, obveščen, da je v zvezi s to pravdo zadevo sodišče prejelo novinarsko vprašanje*

V preteklosti sva bila s partnerico in tudi vsak posebej deležna številnih medijskih linčanj in zato ne želim dajati povodov za insinuacije in ponovna blatenja integritete najinih osebnosti zaradi dela v NO.«

Tjaša Benčina je izrazila zaupanje v etično in moralno držo Edmonda Gašparja kot člana NO in ga bo zato podprla pri odločitvi.

Valter Krmac se je strinjal, da se čim prej pridobi mnenje KPK, sicer pa bo podprl odločitev Edmonda Gašparja.

Z mnenjem Valterja Krmaca se je strinjal tudi Rok Parovel.

Po razpravi o tem ali je Edmon Gašpar lahko član skupine za nadzor projekta Solis, je NO ugotovil, da na podlagi podanih dejstev in znanih podatkov ni moč zaznati nasprotja interesov oz. pristranskosti. V primeru drugačnega mnenja KPK, pa se bo Edmond Gašpar sam izločil iz nadzora. Zato so predlagali, da se predlog sklepa dopolni in doda kot člana skupine za nadzor tudi Edmonda Gašparja.

Člani NO so nato soglasno (5 ZA, 0 PROTI) **sprejeli naslednji sklep:**

Potrdi se sklep o spremembah in dopolnitva sklepa o izvedbi nadzora projekta Solis, skupaj s predlagano dopolnitvijo.

Ad 4

Poročilo o izvajanju ukrepov in priporočil, podanih v nadzoru »Pregled koncesijskih pogodb in njihovo izvajanje (javna razsvetljava in javni linijski prevoz)«

Raf Klinar je predstavil potek aktivnosti v zvezi s priporočili NO, ki so bila podana v končnem poročilu nadzora »Pregled koncesijskih pogodb – javna razsvetljava, javni linijski prevoz«. Povedal je, da so bila priporočila v večji meri že upoštevana, v nadaljevanju pa bodo upoštevana tudi pri pripravi javnih razpisov s tega področja.

Člani NO so po razpravi zaprosili še za pisno poročilo, in sicer v roku štirinajstih delovnih dni.

Ad 5

Obravnava povabila Izvršnega odbora Sindikata Marjetice Koper

Edmond Gašpar je člane seznail s povabilom Sindikata Marjetica Koper z namenom predstavitve končnega poročila NO o "Pregledu delovanja in poslovanja Marjetice Koper, d.o.o.-s.r.l.. Odgovor na vabilo, ki ga je podal (e-pošta z dne 5. oktobra 2021), so prejeli v vednost vsi člani NO. Predlagal pa je, da sem jim odgovori tudi pisno v imenu NO MOK.

Člani so se s predlogom strinjali.

Ad 6

Razno

Člani NO so se dogovorili, da bo sestanek skupine za nadzor Turistične organizacije Koper s pripravljavci odzivnega poročila, v torek, 19. 10. 2021, ob 16.00.

Seja se je zaključila ob 17.30

Zapisala:
Alenka Plahuta, l. r.



PREDSEDNIK NO
Jadran Bajec, l. r.