



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Nadzorni odbor - Comitato di controllo

Z A P I S N I K

28. seje Nadzornega odbora Mestne občine Koper, ki je bila v sredo, 15. junija 2022, ob 17.00, v prostorih Mestne občine Koper, Verdijeva 10, Koper, sejna soba v pritličju

Prisotni člani: Jadran Bajec, Edmond Gašpar, Rok Parovel, Tjaša Benčina, Dunja Jovičič, Valter Krmac

Odsotni člani: Luka Gaberščik

Ostali prisotni: Alenka Plahuta, vodja službe za občinski svet in krajevne skupnosti ter tajnica Nadzornega odbora, Igor Hrvatin, direktor ZD Koper, Ljubica Kolander Bizjak, strokovna direktorica ZD Koper, Vanja Kosmina Novak, pomočnica direktorja za zdravstveno nego, Marko Štrkalj, predsednik sveta zavoda ZD Koper in Timotej Pirjevec, vodja Urada za družbene dejavnosti

Sejo je vodil predsednik Nadzornega odbora Jadran Bajec.

Nadzorni odbor je soglasno sprejel (prisotnost 4, ZA 4 - PROTI 0) naslednji

Dnevni red:

1. Predlog zapisnika 27. redne seje Nadzornega odbora z dne 4. maja 2022
2. Problematika delovanja Javnega zavoda Zdravstvenega doma Koper
3. Informacija o razpisu delovnega mesta za notranjega revizorja
4. Informacija o poteku nadzora projekta Solis
5. Predlog osnutka poročila o nadzoru »Pregled evidenc vodenja javne komunalne infrastrukture na Mestni občini Koper«
6. Razno

Ad 1

Potrditev zapisnika 27. redne seje Nadzornega odbora z dne 4. maja 2022

Člani NO MOK so potrdili (prisotnost 5, ZA 5 – PROTI 0) zapisnik 27. redne seje.

Ad 2

Problematika delovanja Javnega zavoda Zdravstvenega doma Koper

Jadran Bajec je prisotnim predstavnikom ZD Koper predstavil pogled NO MOK na delovanje javnega zavoda, ki glede na samo organizacijo primarnega zdravstva in prejeta sredstva, ni

učinkovit. Zato je prosil prisotne predstavnike ZD Koper in vodjo pristojnega urada občinske uprave, da predstavijo evidentirane težave in predloge rešitev.

Igor Hrvatin je prisotnim pojasnil, da se njihova dejavnost financira iz sredstev ZZZS (tudi plače), le v primeru investicij s strani občine. Kot težavo je izpostavil pomanjkanje zdravnikov specialistov družinske medicine, kar je težava na nivoju celotne države. Nadalje je navedel, da bi lahko bil tudi plačni sistem bolj stimulativen do specialistov družinske medicine, kar bi posledično pomenilo tudi več vpisov na to specializacijo. Omenil je tudi potrebo po ureditvi ustreznih prostorov enovitega zdravstvenega doma v Kopru (na eni lokaciji), kar bi izboljšalo pogoje za delo oziroma jih uskladilo z veljavnimi normativi. Za enote na podežlju pa je predlagal, da bi bili na eni lokaciji dve ambulantni, predvsem zaradi organizacije dela z vidika nadomeščanja zdravnikov in osebja.

Izpostavil je, da je potrebno prevetrili tudi zakonodajo oziroma postopke v primeru izbire osebnega zdravnika. Saj v primeru odhoda zdravnika iz enega ZD v drugi ZD ali »v koncesijo« oz. obratno, vsi opredeljeni pacienti ostanejo brez osebnega zdravnika.

Poudaril je tudi, da je ZD Koper uspešen pri pridobivanju novih programov.

Tudi Vanja Kosmina Novak je izpostavila dejstvo, da bi bil nov zdravstveni dom iz logističnega vidika najboljša rešitev.

Ljubica Kolander Bizjak je pojasnila, da zdravnikov družinske medicine v Sloveniji ni dovolj oziroma jih primanjkuje (v Sloveniji od 350 do 700). Na specializacijo jih je trenutno prijavljenih le 17. Kot država smo se tega zavedali prepozno in zato je sedaj potrebno poiskati ustrezne kadre tudi v tujini.

Mnenja je, da je nov zdravstveni dom potreben predvsem iz razloga, da bodo zaposleni delali v normalnih pogojih, ki bodo v skladu z veljavnimi normativi.

Tjaša Benčina je vprašala, ali MOK štipendira študente medicine (družinske medicije). Pri morebitni ureditvi prostorov ZD Koper na eni lokaciji pa izpostavila, da morajo ambulate na podežlju ostati oz. se še širiti, saj se na tak način približamo prebivalcem zaledja in podeželja občine.

Nadalje je opozorila, da e-naročanje na spletni strani ZD Koper ne deluje, pohvalila pa je odlično organizacijo in delovanje diabetične ambulante.

Timotej Pirjevec je pri tem pojasnil, da je v zadnjih letih prišlo do drastičnih sprememb, saj je bilo pred tem v ospredju pridobivanje novih programov, sedaj pa so kadrovske težave zaradi pomanjkanja zdravnikov splošne medicine in medicinskega osebja.

Na pristojnem uradu so problematiko zaznali in jo spremljajo. V zadnjem obdobju je bilo delovanje usmerjeno na način, da bi specializanti po zaključeni specializaciji ostali v ZD Koper. MOK je ZD Koper tudi zagotovila šest kadrovskih stanovanj, ki jih lahko ZD Koper ponudi zdravnikom ob zaposlitvi. Meni tudi, da je potrebno planirati izgradnjo novega zdravstvenega doma v Kopru, ki bo na eni lokaciji združeval vse dislocirane enote v mestu in s tem zagotovil veliko boljše delovne pogoje za zaposlene in ne nazadnje za paciente.

Pojasnil je še, da MOK zagotavlja štipendije po razpisanih pogojih, in sicer tudi za področje medicine.

Marko Štrkalj je prav tako izpostavil problematiko odhoda zaposlenih iz ZD Koper (zdravnikov družinske medicine in zdravstvenega osebja), kar potrjuje ugotovitve direktorja ZD o neustreznosti veljavne zakonodaje na tem področju, preobremenjenosti zaposlenih in slabših pogojev dela zaradi razpršenosti prostorov, v katerih ZD Koper izvaja svojo dejavnost. Kot možnost takojšnje stimulacije zaposlenih zdravnikov in medicinskega osebja, je navedel možnost brezplačnega parkiranja v parkirni hiši Belveder.

Ljubica Kolander Bizjak je potrdila, da sta odšli dve zdravnici splošne medicine, vendar je ZD Koper medtem zaposlil že tri nove zdravnike. Ponovno je opozorila, da je zelo težko pridobiti tovrstni kader.

Rok Parovel se je strinjal s predlogom o ureditvi parkiranja za zdravstveno osebje v garažni hiši.

Dunja Jovičič se strinja z gradnjo novega ZD, ki bi vključeval vse programe, ki so sedaj razpršeni v Kopru, ostanejo pa naj ambulate v zalednju oziroma na podeželju. Glede težav s pomanjkanjem družinskih zdravnikov pa meni, da je potreben akcijski načrt, tako na nivoju države kot občine. Zanimalo jo je tudi, ali obstaja statistika, koliko pacinetov tudi dejansko hodi k zdravniku (kako pogosto hodi).

Edmond Gašpar je povedal, da se ne strinja s centralizacijo ZD Koper v odnosu do odpiranja ambulant v zaledju oz. na podeželju. Nadalje je izpostavil, da je že v končnem poročilu nadzora ureditve primarnega zdravstva v občini bilo izpostavljeno, da MOK nima strategije primarnega zdravstva, ki sicer ni zakonsko obvezna, bi pa bila v danih razmerah nujna in še kako potrebna. V nadaljevanju razprave je postavil naslednja vprašanja, na katera prosi za odgovore najkasneje do 1. septembra 2022:

Vprašanja za ZD Koper:

1. Koliko zdravnikov družinske medicine bo v letih 2022 in 2023 zapustilo ZD (upokojitev, druga zaposlitev...) in koliko mladih zdravnikov družinske medicine je v zadnjih štirih letih zapustilo oziroma se ni zaposlilo v ZD Koper, temveč se je zaposlilo v ZD drugih občin in zaradi kakšnih razlogov?
2. Koliko novih novih programov financiranja ambulant družinske medicine je bilo dodeljenih ZD Koper v letih 2018 do 2022, specificirano po posamičnem letu?
3. Koliko zdravnikov in koliko medicinskih sester zaposluje ZD Koper? Koliko ljudi zaposluje ZD v administraciji in režiji?
4. Kako v ZD merite razpoloženje in zadovoljstvo delavcev?
5. Kako ocenjujete medsebojne odnose (izrazite s številom od 1-5), predvsem na relacij vodstvo in zaposleni?
6. Koliko občanov je brez oz. koliko jih išče osebnega zdravnika?
7. Zakaj spletna stran, ki je osnova komunikacije z zdravnikom, ne omogoča:
 - avtomatske povezave z nadomestnim zdravnikom, ko matični zdravnik ne dela;
 - naročanja stalnih receptov v odsotnosti osebnega zdravnika;
 - pošiljanja pdf dokumentov osebnemu zdravniku (sedaj po pošti ali fizično v nabiralnik ambulate) in obratno?
8. Zakaj na spletni strani ni navedb o članih sveta zavoda, niti zapisnikov sej sveta (javnost dela)?
9. Zakaj na spletni strani ni ažuriranih letnih planov in poslovnih poročil? Zadnje objavljeno poročilo je iz l 2016, ZD zaposluje po navedbah direktorja celo dva IT-jevca.
10. Ali ima/je imel direktor zavoda soglasje delodajalca, da opravlja vodstvene funkcije v gospodarskih družbah? Kdo mu ga je izdal in kdo podpisal?
11. Kakšne so strokovne kvalifikacije direktorja zavoda, predsednika in članov sveta zavoda, še posebej in poimensko pa predstavnikov ustanovitelja (MOK) v svetu zavoda?

Vprašanja za MOK:

1. Ali ima MOK v letu 2022 izdelano strategijo primarnega zdravstva in kje je dosegljiva?
2. Če je nima – zakaj?

3. Kdo prevzema odgovornost za slabšanje dostopnosti do družinskega zdravnika? Ustanovitelj ali Zavod (ZD Koper) in s kakšnimi posledicami osebne odgovornosti za pristojne vodje v obeh organizacijah?
4. S kakšnimi kratkoročnimi in srednjeročnimi ukrepi namerava MOK poskrbeti za izboljšanje kadrovske in prostorske dostopnosti do osebnega zdravnika?

Vprašanja v zvezi z ambulanto v Škofijah:

1. Zakaj je po določitvi prostorske umeščenosti do priprave ambulante poteklo tri leta? Zakaj je MOK prenesla upravljanje prostora na KS in ne na ZD?
2. Kako je bila načrtovana vzpostavitev ambulante, če sedaj, ko je odprta, nima lastnega programa financiranja, niti zdravnika za polni delovni čas?
3. Ali je sedanje stanje zavestna priprava za ambulanto, ki se bo oddala v koncesijo in to ne bo ambulanta ZD Koper?
4. Ali bo v primeru oddaje v koncesijo MOK zahtevala od koncesionarja povrnitev stroškov ureditve ambulante (gradbeni del in oprema) in na kakšen način? Po navedbi v KP MOK #42 so znašali ti stroški 150.000 EUR.

Člani NO MOK so po razpravi sprejeli (prisotni 6, ZA 6 – PROTI 0) naslednji **sklep**:

1. **Nadzorni odbor Mestne občine Koper (v nadaljevanju NO MOK) ugotavlja, da je stanje primarnega zdravstva v Mestni občini Koper kritično.**
2. **NO MOK predlaga županu Mestne občine Koper, da skupaj s strokovnimi službami in Zdravstvenim domom Koper, pripravi akcijski program (strategijo), ki bo vključeval ukrepe in aktivnosti v pristojnosti Mestne občine Koper, s ciljem izboljšave obstoječega stanja v definiranem roku.**
3. **NO MOK predlaga Občinskemu svetu Mestne občine Koper, da enkrat letno obravnava poročilo o izvajanju aktivnosti na podlagi sprejetega akcijskega programa oziroma strategije na področju primarnega zdravstva.**

Ad 3

Informacija o razpisu delovnega mesta za notranjega revizorja

Poročilo je podala Alenka Plahuta.

Na prvi javni natečaj za delovno mesto Notranji revizor podsekretar – vodja Medobčinske notranje revizije, ki je bil objavljen dne 30.11.2021, je MOK prejela 2 prijavi, pri čemer 1 kandidat ni izpolnjeval pogojev. S strani natečajne komisije je bil izveden izbirni postopek, kjer je bila v izbor predlagana kandidatka, ki je pa kasneje iz osebnih razlogov podala odstopno izjavo. Na podlagi navedenega se je javni natečaj zaključil kot neuspešen.

Na drugi javni natečaj, ki je bil izveden letos, so se prijavili 4 kandidati, od tega dva nista izpolnjevala pogojev. Nato je ena kandidatka posredovala odstopno izjavo. Izveden je bil izbirni postopek, kjer je bila izbrana kandidatka, ki je kasneje tudi podala odstopno izjavo (osebni razlogi). Na podlagi navedenega se je javni natečaj zaključil kot neuspešen.

Ad 4
Informacija o poteku nadzora projekta Solis

Jadran Bajec je poročal o poteku nadzora »Projekta Solis«. Člane je seznanil, da sta bila z Valterjem Krmacem na ogledu objekta.

Predlagal je, da se v naslednjem tednu izvede posebna seja, na kateri bodo člani glasovali o predlogu osnutka poročila o nadzoru »Projekta Solis«. Tajnica NO uskladi termin za sejo.

Člani so se s predlogom soglasno strinjali.

Ad 5
Predlog osnutka poročila o nadzoru »Pregled evidenc vodenja javne komunalne infrastrukture na Mestni občini Koper«

Jadran Bajec je podal kratek povzetek osnutka poročila.

Razprave ni bilo.

Člani NO MOK so nato sprejeli (prisotni 6, ZA 6 – PROTI 0) naslednji **sklep**:

Sprejme se osnutek poročila o nadzoru »Pregled evidenc vodenja javne komunalne infrastrukture na Mestni občini Koper« in pošlje nadzorovanemu organu za pripravo odzivnega poročila.

Ad 6
Razno

Jadran Bajec je podal kratko poročilo o udeležbi na seminarju ACFE Slovenija na temo »Odziv nadzornih odborov na ugotavljanje nepravilnosti pri opravljenih nadzorih«.

NO MOK je zadolžil tajnico NO, da v skladu z veljavno zakonodajo, posreduje pristojnemu ministrstvu in Računskemu sodišču končno poročilo o nadzoru »Pregled projekta Parkirna hiša Muzejski trg in prodaje Tomosovega bloka«.

Poleg tega je tajnico NO zadolžil, da g. Franciju Žoharju posreduje že prejeto mnenje MJU glede dolžne obravnave končnih poročil nadzornega odbora na občinskem svetu in ga prosi za pojasnilo glede različne razlage zakonske določbe, ki to ureja.

Seja se je zaključila ob 18.50.

Zapisala:
Alenka Plahuta, l. r.



