



## ODGOVORI

### NA VPRAŠANJA ČLANIC IN ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

**Na 5. redni seji, dne 20. aprila 2023, so člani Občinskega sveta postavili vprašanja oziroma predloge in pobude, na katere podajata Župan in Občinska uprava naslednje odgovore:**

**JURE COLJA, član Občinskega sveta:**

Sicer gre za zadevo, ki ni v našem, naši domeni, ampak gre za, sicer za namen Vlade za ukinitvev upravnih enot in glede na to, da je na naši upravni enoti dela dosti občanov, ki so, tudi živijo, ki so naši občani, me zanima naslednje, in sicer bom kar prebral: » Kljub temu da gre za zadevo oziroma odločitev, ki ni v naši pristojnosti ampak v pristojnosti Vlade, me zanima, kakšno je stališče Občine Koper in občinske uprave glede namena Vlade o ukinjanju manjših upravnih enot in posledično prenosa dela na večje upravne enote. Po našem mnenju, torej mnenju SDS Koper, gre za korak bližje k centralizaciji, kar za razvoj celotne države ne more biti dobro, posledično pa bi za Občino Koper oziroma Upravno enoto Koper pomenilo, da bi zaposleni, mnogi med njimi, kot sem že povedal, so tudi občani Mestne občine Koper, dobili še več dela in obveznosti, kar je nedopustno in za razvoj tudi škodljivo. Gre namreč tudi za postopke v pristojnosti manjših upravnih enot, ki potrebujejo svoj čas za reševanje, za nekatere postopke oz. primere, vezane predvsem na kraje okrog večjih mest in dlje, je znano, da se nanje najbolj spoznajo upravne enote blizu omenjenih krajev, ki bi bili po predlogu Vlade, ki bi bile po predlogu Vlade ukinjene. Prelaganje in dodatno nalaganje dela ter zapletenih obveznosti večjim upravnim enotam bi po našem mnenju škodilo vsem skupaj, kot rečeno tako v smislu centralizacije, kot sem že prej povedal, kot v smislu kvalitetnega reševanja postopkov upravnih enot. Upravna enota Koper bi po predlogu Vlade pokrivala še Upravno enoto Izola, Piran in Sežano. Na Upravni enoti Koper dela veliko občanov naše občine in tudi iz tega vidika, če ne celo predvsem, me zanima mnenje občine o tem namenu Vlade.

**ODGOVOR:**

***Kot je Vlada RS že večkrat zatrdila, upravnih enot ne bodo ukinili, z reorganizacijo pa bodo po njihovih besedah sledili cilju kakovostnih, hitrejših in učinkovitih javnih storitev za vse in stremeli k boljšim pogojem dela za vse javne uslužbenke in uslužbence. Taka reorganizacija je po našem mnenju potrebna, bi pa bilo ob tem zagotovo treba razmisliti tudi o decentralizaciji Slovenije. Zato je med drugim MOK junija 2021 vlado in ministrstvo za infrastrukturo pozvala, naj sedež novoustanovljene Družbe za upravljanje javnega potniškega prometa postavijo v Koper, saj naše mesto združuje različne oblike javnega potniškega prometa – od avtobusnega do ladijskega prevoza potnikov, železniškega in meddržavnega prometa. Ministrstvo takrat našega poziva sicer ni upoštevalo, še naprej pa ostajamo prepričani, da Koper poleg zdravega gospodarskega okolja zagotavlja tudi izvrstne pogoje za kakovostno delo državne uprave.***

**JADRANKA ŠTURM KOCJAN, članica Občinskega sveta:**

Zahvaljujem se za odgovor na moje vprašanje na zadnji seji, vendar z njim nisem zadovoljna. Zdi se mi zavajajoč, predvsem ker pravi v odgovoru, da je Računsko sodišče obravnavalo projekt Solis. Kolikor vem, to ne drži. Računsko sodišče je obravnavalo stvari za leto 2018 in 2019. Večina pomanjkljivosti oziroma napak pri projektu Solis pa je bilo narejenih prej. Tako, da

prosim, da se ponovno prouči in tudi upošteva odgovor Ministrstva za javno upravo, ki ga je poslalo Mestni občini Koper v zvezi s takimi pobudami svetnic in svetnikov.

**ODGOVOR:**

***Na 6. redni seji Občinskega sveta Mestne občine Koper bo kot poročevalec pri 8. točki dnevnega reda prisoten predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Koper, ki bo podal tudi odgovore na vprašanja v zvezi s programom dela NO MOK v letu 2023.***

**ANJA PEČIČ, članica Občinskega sveta:**

Pač, kot članico Upravnega odbora Atletskega kluba Koper me samo zanima, kako je z umestitvijo oz. z izgradnjo metališča za Atletski klub Koper. Namreč z gospodom Popovičem smo takrat že tudi začrtali in umestili nekako kje bi to stalo, skupaj smo si tole zemljišče tudi ogledali, ampak potem pač z naslednjim mandatom se tole ni nadaljevalo in bi samo radi vedeli kako zdaj, kako je s tem, ker Atletski klub Koper ne more imeti večjih tekem, ne, če nima metališča in tako tudi ne dobi potem tistih sredstev za osnovno delovanje ... Metališče: tam je, pač se izvajajo meti, kladivo ....

In druga stvar: potrebne so tudi pač potrebna so popravila tam, malo so se proge pač že dotrajale in nekateri kanali so zamašeni, pač voda ne odteka, ko so manjše tekme. Smo zdaj imeli nazadnje par težav in prosimo samo, če nam poveste kdaj lahko pričakujemo pač tale dela, no, opravljena.

**ODGOVOR:**

***Poskus umestitve metališča je bil prvotno predviden na območju med centralnim stadionom Bonifika in osnovno šolo Koper. Ker prostorska umestitev v skladu z normativi za metališča (krogla, kopje disk in kladivo) ni bila mogoča, je bila to lokacija opuščena. Kot možna nova lokacija umestitve metališča za trening se kaže na območje med hitro cesto, Piransko cesto in kanalom Grande ob lokacija parka urbanih športov. Izvedba postavitve metališča bo mogoča, ko se zaključi investicija ureditve retenzijskega območja.***

***Sanacija atletske steze je predvidena v okviru reklamacije izvedbe del, postopek reklamacije je v teku. Glede manjših nepravilnosti na stadionu bomo obvestili upravljavca, Javni zavod za šport Mestne občine koper.***

**ERMIN HUREMOVIČ, član Občinskega sveta:**

Jaz bi se pa vrnil spet na eno izmed vprašanj, ki smo jih imeli prej, in sicer snemanje sej. Me zanima na kateri točki smo? Se je kaj premaknilo naprej? In kdaj lahko pričakujemo prva ta snemanja, ker tudi zapisniki, ko smo imeli pripombo, da ni citirana razprava, da pač samo piše, kdo je razpravljaj, vse skupaj potem deluje, da na občinskih sejah kaj skrivamo občanom, zato bi bili čim bolj transparentni in s tem snemanjem tudi omogočili določenim pač občanom, da si tudi ogledajo te posnetke ali pa celo v živo, no.

**ODGOVOR:**

***Mestna občina Koper je pridobila informativne ponudbe za dva načina snemanja sej, in sicer z namenom prenosa seje ter za snemanje za potrebe dokumentiranja oziroma izdelave magnetograma.***

***Prvi način (za televizijo) se zagotovi s postavitvijo fiksnih kamer, pri čemer sta kakovost slike in zvoka vprašljiva, ali najemom snemalca, pri čemer sta kakovost slike in zvoka odvisna od snemalca. Pri tem načinu gre izključno za prenos seje, ne izdelavi magnetograma oziroma zapisnika.***

***Če bi se odločili za ta način prenosa sej, je treba določiti tudi, na kakšen način so ti posnetki dostopni in pod kakšnimi pogoji jih občina lahko uporablja. Za ta način snemanja sej je občina pridobila ponudbe v višini približno 10.000 evrov na leto s fiksno kamero ali 300 evrov na sejo s snemalcem, kar pomeni približno 3.000 evrov na leto.***

***Drugi način je, da se seje snemajo z namenom dokumentiranja in izdelave magnetograma, pri čemer je treba zagotoviti kakovostno snemanje posameznega razpravljavca, bodisi tako, da vsi razpravljavci razpravljajo izza govorniškega pulta, bodisi tako, da se zagotovi kamera, ki snema razpravljavce v klopeh. Ker so ti posnetki tudi del zapisnika, je treba zagotoviti prepis posameznih razprav, kar pomeni, da je treba povezati sistem za snemanje sej in glasovalni sistem. Posebno pozornost je treba v tem primeru nameniti hranjenju***

*posnetkov, saj ti postanejo del dokumentarnega oziroma arhivskega gradiva. Za ta način snemanja sej je občina pridobila ponudbe, ki so bistveno višje kot za prvi način, in sicer bi za glasovalni sistem morala odšteti približno 150.000 evrov, za zvočno snemanje približno 10.000 evrov, za video snemanje pa približno 50.000 evrov.*

*Ob tem je treba poudariti, da so seje javne ter da snemanje in prenos tako občutljivega procesa, kot je glasovanje v občinskem svetu, ni enako snemanju prirediteljev. Gre za proces, ki je v prvi vrsti namenjen suverenemu in samostojnemu odločanju občinskih svetnikov in pravice javnosti o obveščeni. Za zagotavljanje enega in drugega načina je treba posebno pozornost posvetiti pravnim podlagam, ki tak poseg omogočajo in sprejeti ustrezne akte oziroma spremembe aktov (Poslovnik OS) ter zagotoviti proračunska sredstva.*

#### **BORIS POPOVIČ, član Občinskega sveta:**

Hvala za besedo. Sem si napisal, tako, da bom krajši. V zvezi z etično, moralno in nenazadnje obče varnostno nedopusten dogodek, ki se je pred dnevi zgodil poklicnemu podžupanu, občinskemu svetniku, odvetniku in predsedniku Odvetniške zbornice Slovenije, Janezu Starmanu, ko ga je policija ujela močno pijanega oz. vinjenega in na mestu odvzela voziško dovoljenje, bi se pa res občinski svet oziroma občinski svetniki morali sestati na izredni seji, kjer bi se skrajno resno pogovorili o tem. V vodstvu Mestne občine Koper tako v prejšnjem kot žal, očitno tudi sedanjem vodstvu zelo perečem problemu, vožnja v javnem prometu hudo, v hudo pijanem stanju. Spomnimo nedaleč nazaj, ko je celotno Slovenijo in ne samo nas Koprčane presenetila neslavna postavitev absolutnega rekorda, ko je tedanji podžupan Mestne občine Koper, Patrik Peroša, vozil po avtocesti med Razdrtim in Kozino kar dobrih 20 km ravno tako mrtev pijan kot zdaj Janez Starman. Morda, moda pa še pod kakimi drugimi prepovedanimi substancami, vsaj kar se javno govori po celi Sloveniji že ves čas od takrat in hvala bogu, da se niti takrat niti danes na vso srečo ni zgodila katastrofa. Je pa zaradi tega Mestna občina Koper in naše mesto ves čas predmet negativnih opazk, kritik in že kar parodij in raznoraznih filmčkov na to temo, z »zafrkantsko« vsebinsko seveda. Po tem dodatnem pijanskem podvigu že drugega podžupana Mestne občine Koper, ki je medijsko ravno tako oziroma morda še celo bolj odmeven in nič ne kaže, da bo temu kmalu konec, konec koncev tudi ne moremo pričakovati, da bi temu zaradi resnosti tega dogodka sploh bilo kdaj konec in ker bo Janez Starman kot znani odvetnik brez nobenih težav lahko bil spet zaposlen kot odvetnik v svoji pisarni, bi bilo po mojem mnenju, skromnem mnenju, najmanj etično, moralno in človeško oportuno, da sam podžupan Janez Starman poda nepreklicen odstop s položaja podžupana in čim prej vsaj delno razbremeni Mestno občino Koper še večim negativnim porogljivim opazkam, komentarjem in primerjavah širši javnosti in seveda v medijih ali pa predlagam županu Alešu Bržanu, da si premisli in ravno tako kot v primeru bivšega podžupana Patrika Peroše sprejme ponujeni odstop podžupana Janeza Starmana. V kolikor se to ne bo zgodilo bo svetniška skupina v treh dneh pričela z zbiranjem podpisov za izredno sejo na to temo.

#### **ODGOVOR:**

*Nepoklicni podžupan Mestne občine Koper Janez Starman je za svojo napako prevzel polno odgovornost. Ponudil je tudi možnost odstopa, a se župan za prekinitev sodelovanja ni odločil, saj se zaradi ene napake ni pripravljeno odpovedati izvrstnemu podžupanu in sodelavcu, ki je v zadnjih štirih letih pomembno prispeval k uspešnemu delovanju občine in aktivno sodeluje v številnih projektih, ki jih bo občina izpeljala v tem mandatu.*

*S to svojo odločitvijo nikakor ni želel zmanjšati teže njegovega prekrška, za katerega mora biti in bo ustrezno kaznovan. Od svojih sodelavcev župan tudi v njihovem prostem času pričakuje boljšo presojo. Prepričan pa je, da gre za napako, ki je ne bo ponovil in da bo svoje delo tudi v prihodnje opravljal zelo kakovostno.*

*Ob tem je župan dodal, da situacija ni primerljiva s tisto ob odstopu Patrika Peroše, saj ni šlo za enak prekršek. Če bi šlo za enak prekršek, bi sprejel isto odločitev.*

**ANNA POROPAT, članica Občinskega sveta:**

**PISNO:**

**A) Gradnja krožišča in rekonstrukcija kanalizacije na Škofijah**

Na Škofijah poteka izgradnja krožišča na državni cesti R 741 s sofinanciranjem MO Koper v proračunskem znesku 433.246 EUR. V obrazložitvi proračuna MOK za leto 2023 piše:

**»OB050-19-0009 Ureditev krožišč – krožišče Škofije 433.246 €**

Na regionalni cesti se ureja »Ureditev prehoda za pešce pri združenem domu v Škofijah na cesti RS-741/0235 v km 1,30« in »Ureditev krožnega križišča na križišču R3-741/0235 z lokalno cesto LC177061«. V juniju 2021 je bil podpisan dodatek k sporazumu o sofinanciranju izgradnje krožnega križišča na R3-741 v Škofijah, z dne 12.9.2018. V letu 2023 je predvidena izvedba projekta v višini 848.936,06 €. Delež sofinanciranja Mestne občine Koper znaša 433.245,30 €. Izvajalec del je CPK.«

Pri spremljanju del na gradbišču je razvidno, da predstavlja večino gradbenih aktivnosti, ki se ta čas izvajajo, rekonstrukcija fekalne in meteorne kanalizacije z vgrajevanjem cevi z nekajkrat povečanim premerom od cevi, ki so bile vgrajene in predane v uporabo leta 2010.

Predhodno citirana obrazložitev iz proračuna sploh ne omenja rekonstrukcije kanalizacije. Tega namenskega odhodka ni zaslediti v nobeni proračunski postavki, kakor tudi ni opredeljen v sopodpisani pogodbi (skupaj z DRSI) z izvajalcem CPK. Popisa teh del ni zaslediti niti v dokumentaciji izvedenega javnega naročila št. 005574/2022. Po neuradnih virih je projekt za izvedbo teh del pomanjkljiv in se mora izvajalec prilagajati večkratnim spremembam in dopolnitvam nedodelanega projekta. Trasa rekonstrukcije kanalizacije je že sedaj izven ožjega projektne območja krožišča in se še nadaljuje v smeri proti Koprju.

S tem v zvezi postavljam naslednja vprašanja:

1. Zakaj se po 13 letih izgradnje in predaje v uporabo kanalizacije, ta sedaj nadomešča s cevmi večjega profila?
2. Ali je temu kriva projektantska napaka iz preteklosti?
3. Če je bila zgrešena projektantska napaka, kdo nosi odgovornost zanjo?
4. Če ni bila tovrstna napaka, vljudno prosim za podrobno vsebinsko in tehnično obrazložitev novo nastalih potreb in predvidenih bodočih obremenitev kanalizacijskega omrežja.
5. Zakaj se nasprotno z določili Zakona o javnih finanah proračun ne izvaja transparentno in zakaj se odhodki investicijskega vzdrževanja (rekonstrukcija) ali novogradnje kanalizacije ne izkazujejo po namembnosti ločeno od osnovnega projekta: del za izgradnjo krožišča (prometna infrastruktura) in del za kanalizacijo (varovanje okolja), ki ni predmet soinvestiranja (z DRSI) v izgradnjo krožišča?
6. Kako se bo izvedel obračun med soinvestitorjema in kako bodo proračunsko knjiženi namenski odhodki rekonstrukcije kanalizacije?
7. Ali za dela iz predhodne točke morebiti obstaja ločena neposredna pogodba z izvajalcem? Če obstaja, prosim za dostavo kopije pogodbe, popisa del in projekta za izvedbo del.
8. Če ne obstaja posebna pogodba za rekonstrukcijo kanalizacije, prosim za morebitne anekse k osnovni pogodbi ali ostale dokumente, ki opredeljujejo vsa tehnična in ekonomsko-finančna razmerja med naročnikom in izvajalcem v povezavi s temi deli.
9. Ali je bil Občinski svet iz prejšnjega mandata seznanjen z namero rekonstrukcije komaj 13 let starega kanalizacijskega omrežja?

**ODGOVOR:**

**Ministrstvo za infrastrukturo in Mestna občina Koper sta za ureditev krožnega križišča na državni R3-741, odsek 0235, Škofije z lokalno cesto L-CI 77061 Škofije - Tinjan v km 1,5+0.0 v naselju Škofije, dne 12. 9. 2018, podpisala sporazum o sofinanciranju izvedbe, DRSI št. 2431-18-001353/0, Mestna občina Koper št. 371-608/2018 in 30.7.2021 Dodatek k sporazumu z dopolnjenim naslovom - Sporazum o sofinanciranju ureditve krožnega**

*križišča na državni cesti R3-741/0235 z lokalno cesto I-CI 77061 Škofije—Tinjan v km 1,500 ter prehoda za pešce pri združenem domu v naselju. Ta zajema izvedbo del po PZI dokumentaciji, št. 266/18-V: »Ureditev krožnega križišča na R3-741 odsek 0235 z lokalno cesto I-CI 77061 Škofije - Tinjan v km 1,5+0.0)«, avgust 2018, in št. 268/18-V: »Ureditev prehoda za pešce pri združenem domu v Škofijah na R3-741 odsek 0235 km 1.3+90.0«, ki ju je izdelalo podjetje PRO-INI d.o.o., Parmova ulica 14, 1000 Ljubljana.*

*V zgoraj omenjenem Dodatku k sporazumu so definirana dela in obveznosti in je razviden tudi delež sofinanciranja MOK po posameznih postavkah, kar je bila podlaga za pred obremenitev postavke v proračunu in načrtu razvojnih programov. Ker projekte obravnavamo kot celoto, le-tem določimo nosilni podprogram (praviloma enega izmed podprogramov, iz katerega se projekt financira oz. tisti podprogram, v katerem je uvrščena proračunska postavka, iz katere se pretežno financira projekt). Glede na to, da se v okviru navedenega projekta večina finančnih sredstev namenja ureditvi ceste, je projekt uvrščen v proračun v okviru izgradnje krožišča cest in ker je to državna cesta pod postavko državne ceste.*

*Po uspešno izvedenem in zaključenem javnem razpisu, ki ga je izvedel investitor/financer (Direkcija RS za infrastrukturo - DRSI), je bila za izvedbo del podpisana tripartitna pogodba med naročnikom Ministrstvo za infrastrukturo, sofinancerjem Mestno občino Koper in izvajalcem družbo CPK, d.d., z dne 4.11.2022, iz katere je razvidna vrednost pogodbenih del in finančna obveznost naročnika/financerja ter sofinancerja. Sofinancerski delež MOK po sporazumu in pogodbi za to investicijo znaša 433.245,30 EUR z DDV.*

*Skladno s podpisanim sporazumom izvedbo meteorne kanalizacije plačuje sofinancer MOK. V izdelanem projektu izgradnje krožnega krožišča na Škofijah, iz leta 2018, so bila upoštevana takratna zazidana zemljišča. Hidravlični izračun ni zajemal nepozidanih stavbnih zemljišč v naselju Spodnje Škofije, saj slednje tudi ni bila zahteva soglasodajalcev. Zaradi navedenega in v izogib dodatnim stroškom ter kasnejšim preureditvam, se je sofinancer odločil izvesti hidravlično preverbo in dimenzioniranje tudi na bodoče pritoke iz sedaj nepozidanih zemljišč v naselju Spodnje Škofije. Glede na izdelane izračune in projektno dokumentacijo je izvajalec del izvedel povečan profil cevi meteorne kanalizacije, ki bo zadostil tudi dolgoročnim potrebam. Za navedena dela na meteorni kanalizaciji bo izvajalec, skladno s sporazumom, izstavil zahtevek sofinancerju MOK.*

## **B) Otežen promet in prometna zmeda na Škofijah**

Poleg gradbišča na državni cesti R3-741 so bila v zadnjih treh mesecih na območju Škofij sočasno odprta še nekatera druga gradbišča občinske javne infrastrukture (priključek Plavje, gradnja odsekov kanalizacije iz projekta Čisto za Koper in Ankaran) in zdaj še rekonstrukcija Darsove hitre ceste HC5.

1. Vsi občinski infrastrukturni projekti so prepotrebni, vendar pa se postavlja vprašanje ali pristojne občinske službe: Urad za gospodarske javne službe in promet, Služba za investicije, Služba za krajevne skupnosti (in občinski svet), župan in županov kabinet, resnično niso zaznale kako bo sočasnost vseh teh gradbenih posegov vplivala na mobilnostne in bivalne pogoje občanov?
2. Zakaj imenovane službe niso predhodno medsebojno in z vodstvom KS Škofije uskladile časovnice izvajanja del ter pripravile načrte in fizične možnosti za izvedbo obvozov ter ustrezne prometne signalizacije?

Po mojem vedenju je vodstvo KS pravočasno opozarjalo na pretečo situacijo in poleg ustrezne signalizacije in informiranja predlagalo tudi delovanje redarstva na teren ob dnevih, ko se je pričakoval povečan promet. A na cesti ni bilo ne redarjev ne policajev. Če so morda bili (krajani jih nismo videli), prosim konkretiziranje kdaj, kje in koliko časa.

Dokaz, da ustrezni ukrepi niso bili pravočasno izvedeni, so poleg številnih pritožb občanov tudi obširni zapisi in posnetki na družbenih omrežjih, ki izkazujejo kaotični tranzitni promet ob velikonočnih praznikih. Po istih virih so se nekateri krajani

prostovoljno organizirali v urejevalce prometa, pri čemer se postavlja vprašanje njihovega mandata, strokovne usposobljenosti in osebne varnosti.

3. Kako bodo župan in vse imenovane službe ukrepale, da bo promet na Škofijah koliko toliko vzdržen in prijaznejši do krajanov, njihovega časa in vozil, še posebej med prihajajočo poletno sezono?
4. Kaj je v dosedanjem času županovanja gospod Bržan storil, da bi vlado in ustrezno ministrstvo prepričal o specifičnosti našega prostora in položaja med Italijo in Hrvaško, ki narekuje izvzetje HC5 in HC6 iz določil Zakona o cestninjenju – (ZCestn) oziroma vinjetnega sistema?

**ODGOVOR:**

*Projekt izgradnje kanalizacijskega omrežja v aglomeracijah Škofije, Hrvatini in Bertoki (projekt Čisto za Koper in Ankaran) se izvaja skladno s terminskim planom. Zaradi zelo kratkega roka, v katerem mora biti projekt zaključen, saj je sofinanciran z nepovratnimi sredstvi EU, časovnice dokončanja del ne moremo spreminjati.*

*Izgradnja novega priključka za Plavje, ki je bil financiran v sklopu izgradnje II. tira, je bil v času, ki ga omenjate, v zaključni fazi, izvedba del je bila usklajena z izvedbo izgradnje kanalizacije.*

*Postopke za izvedbo krožišča Škofije je vodila Direkcija RS za ceste, ki je izvedbo del prav tako uskladila z deli pri izgradnji kanalizacije. Dejstvo je, da vsaka tako obsežna investicija, kot sta izgradnja krožišča ali kanalizacijskega omrežja, nedvomno vpliva na prometni režim in pretočnost prometa, zlasti če ni možno zagotoviti primernih obvoznikov. Mestna občina Koper pa ni bila seznanjena z namerami DARS-a, da bo v istem terminu rekonstruiral odsek HC Škofije–Bivje. Prav zaradi sočasne izvedbe več naložb na območju KS Škofije sta župan Mestne občine Koper in predsednik sveta Krajevne skupnosti Škofije na ministrstvo za infrastrukturo že 20. februarja naslovila dopis, v katerem sta navedla, da tako občina kot krajevna skupnost pričakujeta, da DARS omenjeni odsek izvzame iz sistema plačil (vinjete). Mestna občina Koper je z Družbo za avtoceste Republike Slovenije (DARS) in Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI) nato marca dosegla dogovor, da je uporaba odseka istrske hitre ceste H5 med mejo z Italijo in priključkom Sermin (Dekani) od 20. marca do predvidoma 30. junija 2023 omogočena tudi brez uporabe e-vinjete. S tem ukrepom se je tranzitni promet iz državne ceste skozi Škofije preusmerilo na hitro cesto. O tem je MOK obvestila tako slovenske kot italijanske medije, ki so o ukinitvi e-vinjete do 30. junija obširno poročali.*

*Prometna signalizacija je bila ustrezno postavljena z označenimi obvozi, zaradi kršiteljev so občasno posredovali tudi občinski redarji in policija. Kaotične razmere v času velikonočnih praznikov so bile delno posledica izgradnje vseh navedenih investicij, v veliki meri pa so posledica neupoštevanja prometne signalizacije (predvsem potnikov v tranzitu) in zelo povečanega prometa, na kar pa MOK nima vpliva.*

*Župan Aleš Bržan je v tem in minulem mandatu na ministrstvo za infrastrukturo več Vlad RS naslovil več pobud za ukinitve vinjetnega sistema na državni HC Škofije–Koper, med drugim so takšno pobudo 19. aprila 2019 na ministrstvo naslovili vsi štirje županu slovenske Istre, zadnjo pobudo pa je župan Bržan naslovil na predsednika Vlade RS 3. maja letos.*

Koper, 22. junija 2023

SLUŽBA ZA OBČINSKI SVET IN  
KRAJEVNE SKUPNOSTI