



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTA DI CAPODISTRIA

Urad za prostorski razvoj in nepremičnine
Ufficio sviluppo territoriale e beni immobili

Oddelek za prostorsko načrtovanje in urejanje prostora
Settore pianificazione territoriale e assetto del territorio

Zadeva: **3505-4/2019**

Datum: **03. 05. 2022**

Zadeva: **Zapisnik javne obravnave dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta in dopolnjenega Okoljskega poročila z Dodatkom v krajevnih skupnostih Koper center, Žusterna, Semedela, Za Gradom in Olmo – Prisoje**

Druga javna obravnava dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN) in dopolnjenega Okoljskega poročila z Dodatkom (v nadaljevanju OP) v krajevnih skupnostih Koper center, Žusterna, Semedela, Za Gradom in Olmo - Prisoje je potekala v ponedeljek, 28. 03. 2022, od 17.00 do 19.00, v prostorih dvorane sv. Frančiška v Kopru.

Po uvodnem nagovoru župana Mestne občine Koper je sledila predstavitev razgrnjenega gradiva s poudarkom na pomenu in namenu prostorskega akta, postopku priprave prostorskega akta, sestavo dokumenta, izhodiščih za pripravo akta, cilji prostorskega razvoja, zasnovo prostorskih sistemov, usmeritvami in cilji za sistem poselitve ter predstavitev prostorskega razvoja za predmetni krajevni skupnosti. V nadaljevanju je bilo javnosti predstavljeno tudi OP – sestava dokumenta, postopek priprave in njegova vloga znotraj dokumentacije OPN.

Drugi del javne obravnave je bil namenjen razpravi in vprašanjem javnosti. Predstavniki Mestne občine Koper in izdelovalci akta so podali pojasnila navzočim.

Delovno omizje so sestavljali: župan MOK, Tjaša Babič (MOK UPRN), Bernarda Bevc Šekoranja (LUZ d.d.), Karla Jankovič (LUZ d.d.)

Navzočih na javni obravnavi je bilo 20 krajanov.

Povzetki razprave:

Št. 1	Oseba	Katja Bertok
	Tematika	Pobuda za spremembo namembnosti
	Problematika	Oddana je bila pobuda za spremembo namenske rabe za postavitve turističnega objekta. Ni bilo spremembe. Nameravamo ohraniti trajni nasad v kombinaciji z glampingom (mobilnimi hiškami).
Odg. omizje	Vse pobude oddane do 28.6.2019 so bile obravnavane. Pobude po tem datumu bodo obravnavane v naslednjih spremembah OPN MOK.	
Št. 2	Oseba	Romeo Palčič
	Tematika	OPN strateško
	Problematika	Škocjanski zatok je naravni rezervat. Ni razbrati poudarka, da bi se varovala okolica rezervata oz. umestitev pravih posegov v okolici. Predlagam, da se ponovno preveri možnosti. Tudi območje okoli Ogrlice bi se lahko namenilo za drugo namembnost – bolj na

	<p>trajnostni vidik, torej zelene površine v kombinaciji z škocjanskim zatokom.</p> <p>Vojkovo nabrežje. Kot KS bi si želeli več prečnih povezav s Ferrarsko ulico. Aktivacija javnega prevoza. Glede na to, da se v centru kopra dogaja veliko prireditev, ki generira povečano količino prometa, bi se lahko tudi to območje aktiviralo kot manevrski prostor. V tem kareju naj se odmaknejo garaže.</p>
Odg. omizje	<p>Glede stičnih območji Škocjanskega zatoka. Predlog, da bi šli v zelo restirktivno spremembo namenske rabe prostora kot varovalke za Škocjanski zatok je zelo velik ter težko izvedljiv poseg. V planu omejimo s strogimi pogoji glede gradnje in varovanja glede onesnaževanja. V predlogu tudi sicer predpišemo nova določila za zmanjševanje vpliva gradnje (raščene površine, drevoredi) in spodbujamo trajnejši razvoj.</p>

Št. 3	<p>Oseba Marko</p> <p>Tematika OPN strateško</p> <p>Problematika Prometna ureditev. Velike težave lokalnega prebivalstva nastanejo, ko turisti uporabljajo lokalne ceste v izogib plačevanju cestnin hitrih in avtocest. Nastaja prometni kolaps v turističnih mesecih. Predlagam, da MOK vztraja na pristojnem ministrstvu, da se to uredi. Kamionski izvoz iz AC. Projekt se je ustavil, zaradi t.i. arheoloških izkopavanj. Država sprejela zakon, da investitor sam poskrbi za raziskave. MOK naj pozove državo, da se nadaljuje s tem postopkom in se izvede in zaključi. Nastaja preobremenitev lokalnih cest zaradi pomanjkanja tega tovarnega izstopa.</p> <p>Protihrupna zaščita na Vena Pilona proti Semedeli. Proti Kopru pa tega hrupa ni omejila. V tem pasu se hrup močno čuti (stanovanja, šola...).</p> <p>Križišče med Erjavčevo in Novo ulico. V tisti ulici ni možno zagotoviti varnega prometa. Potrebni so dodatni ukrepi za varnejše in lažje vključevanje na cesto. Predlog, da se spremeni rang glavnih cest.</p>
Odg. omizje	<p>Večina teh problematik je vezana na pristojnost državnih organov.</p>

Št. 4	<p>Oseba Klavdija</p> <p>Tematika OPN strateško</p> <p>Problematika Če se OPN sprejema do konca 2024, kakšen je rok za OPPN Žusterna – časovnica.</p>
Odg. omizje	<p>Za OPPN se pripravljajo strokovne podlage (poplavne študije). Sledi enak postopek kot pri OPN. Je neodvisen postopek od OPN. Pričakovati je, da bo OPPN pripravljen prej. Nosilci urejanja prostora so pri presoji zelo zahtevni, ker ima območje velik vpliv na kopalne vode.</p>

Št. 5	<p>Oseba Nataša</p> <p>Tematika OPN strateško</p> <p>Problematika Kaj se bo dogajalo v celotni vanganelski dolini? Kako je s kmetovanjem v dolini? Bo ostala vrt Kopra? Kmeti imajo veliko težav z vzpostavitvijo rastlinjakov, potreb po tem pa je veliko.</p>
Odg. omizje	<p>Vanganelška dolina ostaja vrt Kopra. Tam so površine za obdelavo. Dela se študija za vzpostavitev namakalnih sistemov za lažje kmetovanje. Rekreatijske površine so</p>

vezane na Pradisjol in v povezavi do Vanganelskega jezera. To območje ima tudi dolgoročno usmeritev na strateški ravni. Raba so kmetijske površine. V dopolnjenem osnutku OPN MOK so na rabi K1 in K2 naštet, kateri posegi so možni na teh zemljiščih in rastlinjaki so eni od teh. So pa pogoji, pod katerimi se lahko postavijo (površina...).

Št. 6	Oseba	Marko
	Tematika	OPPN Slavnik
	Problematika	<p>Nestrinjanje s pozidavo, kot jo je predlagal investitor. Ustanovi se skupina za predlog izhodišč. Rešitve so se iskale med CI, stroko in MOK in investitorjem. Investitor vztraja pri svojem. Stališča so se kljub temu oblikovala, ki pa niso bila upoštevana v usmeritvah OPN za OPPN.</p> <p>Se usmeritve lahko še spremenijo? Kaj pa odkup zemljišča? Načeloma je bila to prvotna usmeritev. Lastnik naj bi bil pripravljen na odkup ali zamenjavo. Kako je s tem? Naj se ne pozabi na zaveze z začetka delovne skupine OPPN novi Slavnik. Točke CI so bile zanižane v usmeritvah za OPPN v dopolnjenem osnutku OPN. Predlagamo, da se zaključi ta postopek usklajevanj in prenese v za izhodišča.</p>
Odg. omizje	<p>Delovna skupina še ni zaključila svojega dela. Ob zaključku se lahko izhodišča iz končnega poročila vključijo v nadaljnje postopke. Usmeritve se lahko še spremenijo. Za zdaj lastnik ni bil pripravljen za prodajo.</p>	