



MESTNA OBČINA KOPER  
COMUNE CITTA DI CAPODISTRIA

**Urad za prostorski razvoj in nepremičnine**  
**Ufficio sviluppo territoriale e beni immobili**

Oddelek za prostorsko načrtovanje in urejanje prostora  
Settore pianificazione territoriale e assetto del territorio

Zadeva: **3505-4/2019**

Datum: **03. 05. 2022**

Zadeva: **Zapisnik javne obravnave dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta in dopolnjenega Okoljskega poročila z Dodatkom v krajevni skupnosti Črni Kal**

Javna obravnava dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN) in dopolnjenega Okoljskega poročila z Dodatkom (v nadaljevanju OP) v krajevni skupnosti Črni Kal je potekala v četrtek, 17. 03. 2022, od 17:00 do 19:00, v prostorih gasilskega doma Dol pri Hrastovljah.

Po uvodnem nagovoru župana Mestne občine Koper je sledila predstavitev razgrnjenega gradiva s poudarkom na pomenu in namenu prostorskega akta, postopku priprave prostorskega akta, sestavo dokumenta, izhodiščih za pripravo akta, cilji prostorskega razvoja, zasnovo prostorskih sistemov, usmeritvami in cilji za sistem poselitve ter predstavitev prostorskega razvoja za predmetni krajevni skupnosti. V nadaljevanju je bilo javnosti predstavljeno tudi OP – sestava dokumenta, postopek priprave in njegova vloga znotraj dokumentacije OPN.

Drugi del javne obravnave je bil namenjen razpravi in vprašanjem javnosti. Predstavniki Mestne občine Koper in izdelovalci akta so podali pojasnila navzočim.

Delovno omizje so sestavljali: župan MOK, Tjaša Babič (MOK UPRN), Irena Kocjančič (MOK UPRN), Manca Jug (Locus d.o.o.), Nuša Britovšek (Locus d.o.o.), Tanja Sunčič (IPSUM d.o.o.).

Navzočih na javni obravnavi je bilo 28 krajanov.

Povzetki razprave:

<b>Št. 1</b>	Oseba	Ingrid Cunja
	Tematika	Umeščanje igrišč
	Problematika/ Izjava	Kako z igrišči na kmetijskih zemljiščih. Kako se v OPN tretira take vrste športnih objektov oz. opreme.
<b>Odg. omizje</b>	Registrirana igrišča imajo namensko rabo ZD. V konkretnem primeru vas naprošamo, da oddate pripombo, da preverimo in ugotovimo ali je potrebno tudi omenjeno igrišče pravilno zabeležiti s podrobno namensko rabo.	
<b>Št. 2</b>	Oseba	Rajko Cah
	Tematika	Turizem in energija
	Problematika/ Izjava	V preteklosti ni bilo dovoljeno na kmetijskih zemljiščih urejanje kampov. Kako to rešujemo v tem OPN? Zanima me tudi iskanje načinov za pridobivanje alternativnih virov energije. Kje bi lahko našli območje, ki bi bila primerno za umeščanje takih dejavnosti?

<b>Odg. omizje</b>	<p>Glede umeščanja rabe za začasne počitniške nastanitve (kampi, avtodomi, ipd) smo take razvojne pobude pregledali in tiste ustrezne umestili v prostor. Še vedno velja, da se kampi ne smejo umeščati na kmetijske površine.</p> <p>Kar se tiče vetrnih elektrarn je podobno. Območja se ne umeščajo brez strokovni podlag in idjenih načrtov. Obstajajo študije, ki to naredijo. Sicer pa imamo v strateškem delu napisano, da se usmerjamo v trajnostno energijo. Konkretno nismo naklonjeni sončnim elektrarnam. Za vetrne smo pripravljeni na pogovore za umestitev – z ustrezno študijo ki bi nakazala njihovo smiselnost ter ustrezen prostor.</p>	
<b>Št. 3</b>	<p>Oseba                   Sergej Andrejaš</p> <p>Tematika               OPN splošno</p> <p>Problematika/ Izjava               Zaznavam več problemov v povezavi priprave OPN MOK. Treba je upoštevati Aarhuško konvencijo. Javnosti bi morala sodelovati pri pripravi strokovnih podlag. Potek obstoječe železniške proge že zdaj vzbuja veliko skrb. Se vam to ne zdi zastrašujoče? Kam gre tona maziva železniških vagonov? To območje (Črni kal, Gabrovica, ob železniški progi) je popolnoma degradirano. OPN bi moral zagotoviti ukrepe za nadomestilo te degradacije. Ali si načrtovalci predstavljajo, kako je videti istrska vas? Kam bo šla celotna količina vseh vlakov po novih tirih, ki je ogromna glede na trenutno stanje? Kje ste dobili idejo, da se kamnolomi širijo – kje je rudarska študija in osnove za širitev? Kje so regijski načrti, ki bi jih morali po zakonodaji sprejeti?</p>	
<b>Odg. omizje</b>	<p>V smislu Aarhuške konvencije je prav danes tisti čas, ko seznanjamo javnost. Javna razgrnitev je tudi čas, ko ima javnost možnost pregleda nad dokumentacijo in možnost oddaje pripomb na predlagan načrt. Sicer pa se OPN MOK izdeluje po ZPN načrtu – ta predvideva, da je javnost prvič vključena na javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka.</p>	
<b>Št. 4</b>	<p>Oseba                   Bojan Tavčar</p> <p>Tematika               Kamnolomi</p> <p>Problematika/ Izjava               V povezavi z kamnolomom Črnotiče predlagamo, da se širi stran od vasi – v nasprotni strani od kraškega roba. Tako se zmanjša vpliv na kmetijske površine v bližini vasi. V skupnosti imamo dve večji plezalni steni nismo pa zasledili novih površin za parkiranje.</p>	
<b>Odg. omizje</b>	<p>Kamnolom Črnotiče ima velike ideje za širitev, vemo pa, da sanacija kamnolomov poteka počasi. Cilj je, da jim omogočimo delo, ampak zmerno oz. postopoma. Za kraški rob smo zaznali pobude KS v povezavi z parkirišči ter upoštevali območja za ta namen v bližini plezališč v Ospu in črnem Kalu.</p>	
<b>Št. 5</b>	<p>Oseba                   Boris Švab</p> <p>Tematika               Izvezem stavbnih zemljišč</p> <p>Problematika/ Izjava               Iz prebranega nas skrbi da OPN omejuje razvoj vasi. Načrt razvoja vasi mora obstajati. Izvzeta stavbna se ne bodo samodejno kmetijsko obdelala, potreben je kmet, ki bo to obdeloval.</p>	
<b>Odg. omizje</b>	<p>Razumemo vaše pomisleke. Pomembno je da, v sklopu javne razgrnitve podate svoje pripombe.</p>	
<b>Št. 6</b>	<p>Oseba                   g. Posega</p> <p>Tematika               Info točka</p>	

	<p>Problematika/ Izjava</p> <p>Dokument je zahteven in vidno je, da je bilo vloženega veliko dela. Za plezalce je treba poskrbeti, da imajo rezervirane izhodiščne točke. Pod viaduktom na lokaciji bodoče info točke bi lahko še razširili območje, ker je tako ali tako degradirano. Zakaj samo info točka? Razširiti bi morali območje še za druge dejavnosti (tržnica, kamp,...). Urediti bi morali tudi tematske in kolesarske poti – ki potekajo po služnostih. Potem še območje nad Kastelcem – kjer je bila baza pri gradnji AC. Tam bi bilo tudi smiselno da se uredi.</p>
<b>Odg. omizje</b>	<p>Info točka je predlagana kot izhodišče dejavnosti in razvoja na tem območju. Šli bomo fazno in v skladu z razvojem in potrebami ter ugotavljali ali potrebujemo večje območje.</p>

<b>Št. 7</b>	<p>Oseba</p> <p>Tematika            izzvzemi</p> <p>Problematika/ Izjava                V zg. Črnem Kalu je prišlo do izvzema. Tam smo uredili vse potrebno za gradnjo. Zemljišča pa so neprimerna za kmetijsko rabo.</p>
<b>Odg. omizje</b>	<p>Pozivamo vas, da za omenjen primer oddate pripombo. Na tem območju je bil predlog za izzvzem podan iz strani zavoda za varstvo kulturne dediščine RS. Ne glede nato pa je možno, če ste zemljišča opremljali oz. vodite projekt, da se stanje preveri in morebiti popravi.</p>

<b>Št. 8</b>	<p>Oseba                Sergej Andrejaš</p> <p>Tematika            varnost</p> <p>Problematika/ Izjava                Domačini vemo, da je v Črnem Kalu teren plazovit. Iz OP pa to ni razvidno. Poudarjam da je teren levo in desno od cerkve plazovit teren.</p>
<b>Odg. omizje</b>	

<b>Št. 9</b>	<p>Oseba                Jože Kržišnik</p> <p>Tematika            OPN splošno</p> <p>Problematika/ Izjava                Generalno mnenje na osnutek OPN – gre za posnetek obstoječega stanja – manj pa za alternativo razvoja, ki je trenutno veljavna. Občina je razdeljena na podeželje in mesto. Razvoj je usmerjen, da se pozidava širi v mestu, na podeželju pa krči. To je moja druga razprava – opaža se trend krčenja na zaledju in širjenje v mestu. Vprašanje se glasi – kako boste reševali izvzeme in odškodnine? Ali potrebuje občina soglasje lastnika pri spremembi NRP? Zdi se mi nedopustno da se DPN- prenašajo v OPN. To, da občine ne zanima problematika izkoriščanja surovin, je nerazumljivo. Menim, da so prve potrebe surovin v občini. Občina mora imeti odgovore na te zadeve. Luko, železnice in kamnolome.</p>
<b>Odg. omizje</b>	<p>Podeželje se ne krči, želi se ga urejati, da ne bi prišlo do degradacij. Posamezne primere bomo reševali sproti in ugotavljali primernost. Pri spremembi NRP se ne potrebuje soglasja. Nam pa zakon in tudi sodna praksa veli, da moramo vse primere izvzemom skrbno pretehtati. Geološka študija se navadno izdela, takrat ko se odpira v občini nov kamnolom in bi lahko občina šla v naročilo študije. Občina poda svoja mnenja na DPN-je v postopku njihovega sprejema. Sicer pa se morajo veljavni DPN po zakonu prevzeti v OPN.</p>

<b>Št. 10</b>	Oseba	Klabjan
	Tematika	Vplivno območje DPN
	Problematika/	Kako z urejanjem parcel v vplivnem območju DPN plinovoda v Ospu.
	Izjava	Kaj pomeni ukrep preprečevanje zlivanja naselij?
<b>Odg. omizje</b>	Vprašanje je preveč konkretno za jasen odgovor. Priporočamo, da oddate pripombo oz. predlog. Ostali ukrepi, ki jih omenjate, veljajo iz strateških usmeritev. Za več pojasnil pa se lahko oglasite na občini kjer vam bomo bolj podrobno pojasnili uporabljene termine v dokumentaciji dopolnjenega osnutka OPN MOK.	