

Tajništvo župana

From: Gaspar Gaspar Misic <ggm66@icloud.com>
Sent: 19 December 2025 07:56
To: Aleš Bržan; ŽUPAN M.O. KOPER
Cc: Sabina Mozetič
Subject: PREDLOG SKLEPOV (za izredno sejo Občinskega sveta Mestne občine Koper)

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

Spoštovani župan Aleš Bržan,

pošiljam vam jasno **strukturiran in pravno skladen nabor predlogov sklepov, oblikovan tako, da Občinskemu svetu omogoča vsebinsko odločanje brez poseganja v odprte upravne postopke**, ki jih lahko predlagate za sprejem na izredni seji OS MOK. Formulirani so tako, da:

- ne prejudicirajo še odprtih upravnih postopkov,
- spoštujejo pristojnosti drugih organov,
- hkrati pa dajo jasno politično voljo in mandat županu.

PREDLOG SKLEPOV

(za izredno sejo Občinskega sveta Mestne občine Koper)

SKLEP 1 – podpora projektu ohranitve ladje LAHO

Občinski svet Mestne občine Koper izraža podporo ohranitvi ladje LAHO (1903) z namenom njene ureditve v muzejsko ladjo – živi muzej pomorstva, ribištva, ladjedelništva in življenja z morjem.

Občinski svet ugotavlja, da projekt:

- predstavlja ohranjanje izjemnega pomorskega artefakta nacionalnega pomena,
- prispeva k varovanju pomorske kulturne dediščine,
- je v skladu z Resolucijo o pomorski usmeritvi Republike Slovenije (1991),
- ter ima podporo muzejske stroke in širše javnosti.

SKLEP 2 – pooblastilo županu za spremembo pristaniških aktov

Občinski svet Mestne občine Koper pooblašča župana Mestne občine Koper, da v skladu z veljavno zakonodajo in na podlagi strokovnih podlag sproži in izvede postopek spremembe Pravilnika o uporabi pristanišč, s katerimi upravlja JP Marjetica Koper, tako da se omogoči privez ladij dolžine do največ 37 metrov v koprskem mandraču.

Spremembe naj temeljijo na:

- izdelani maritimni študiji Fakultete za pomorstvo in promet,
- upoštevanju varnosti plovbe in pristanišča,
- ter varovanju javnega prostora in obstoječih uporabnikov mandrača.

SKLEP 3 – možnost dodelitve priveza za ladjo LAHO

Občinski svet soglaša, da JP Marjetica Koper po sprejemu ustreznih sprememb pristaniških aktov in po izpolnitvi vseh predpisanih pogojev lahko dodeli privez ladji LAHO v koprskem mandraču brez nadomestila, če tako dopuščajo veljavni predpisi in akti upravljavca glede na namen priveza:

- muzejski, kulturni in izobraževalni rabi,
- ladji, ki po prihodu ne bo več sodelovala v pomorskem prometu,
- in bo obravnavana kot plavajoča naprava v ločenem upravno-pravnem režimu.

SKLEP 4 – dodatna strokovna preveritev in soglasja

Občinski svet nalaga Mestni upravi, da v sodelovanju z županom zagotovi dodatno strokovno preveritev možnosti umestitve muzejske ladje LAHO v koprski mandrač ter pridobi mnenja in pogoje pristojnih nosilcev urejanja prostora, zlasti:

- Uprave RS za pomorstvo (URSP),
- Direkcije RS za vode,
- Zavoda RS za varstvo narave,
- Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

SKLEP 5 – faznost in pravna varnost

Občinski svet poudarja, da se vsi nadaljnji koraki izvajajo fazno, ob spoštovanju veljavne zakonodaje ter brez poseganja v pristojnosti državnih organov.

OBRAZLOŽITEV TOČKE DNEVNEGA REDA

Podpora ohranitvi in umestitvi muzejske ladje LAHO v Mestni občini Koper

1. Uvod – zakaj je to vprašanje danes pred Občinskim svetom

Pred Občinskim svetom Mestne občine Koper je vprašanje, ki ni tehnično, ni lastniško in ni finančno, temveč je razvojno, kulturno in identitetno.

Gre za odločitev, ali Koper:

- prepozna in zaščiti zadnji večji ohranjeni pomorski artefakt pod slovensko zastavo,
- ter ali omogoči pogoje, da se ladja LAHO (1903) trajno ohrani kot muzejska ladja in javni kulturni objekt.

Današnja razprava in predlagani sklepi ne odločajo o končni tehnični rešitvi, ampak dajejo politično in razvojno usmeritev, da se takšna rešitev lahko strokovno in zakonito pripravi.

2. Kaj je ladja LAHO in zakaj je edinstvena

Ladja LAHO, zgrajena leta 1903, je:

- najstarejša ohranjena kovinska ladja, ki še vedno nosi slovensko zastavo,
- ladja s kovičeno jekleno konstrukcijo, kakršnih v tem delu Evrope skoraj ni več,
- plovilo, ki je preživel:
 - čezatlantsko plovbo,
 - obe svetovni vojni,
 - minopolagalne in logistične naloge,
 - desetletja ribištva in potniške plovbe,
 - ter 33 let slovenske pomorske zgodovine po osamosvojitvi.

Danes je LAHO zadnja fizična priča stoletja pomorske zgodovine, ki jo je mogoče ohraniti v avtentični obliki, ne kot repliko ali maketo.

3. Zakaj je Koper naravna in edina smiselna lokacija

Koper ni izbran naključno.

Le nekaj metrov od predlagane umestitve ladje stoji nekdanja Luška kapitanija – simbol pomorske uprave in reda.

Skupaj:

- Luška kapitanija predstavlja upravljanje morja,

- LAHO pa predstavlja življenje ljudi na morju.

To skupaj ustvarja:

- celostno zgodbo pomorstva,
- edinstven javni prostor,
- in živi muzej, ki ga nima nobeno drugo slovensko mesto.

Koper je:

- edino mesto v Sloveniji, kjer se stikajo pomorska zgodovina, pristanišče, ribištvo in sodobna logistika, ter kjer ima takšen projekt neposredno povezavo z obstoječimi institucijami in urbanim prostorom.
- naravno središče slovenske pomorske identitete.

4. Namen projekta – muzej, ne plovba

Ključno dejstvo:

LAHO ni predvidena za nadaljnjo plovbo.

Po prihodu v Slovenijo je predvideno:

- da se ladja prekategorizira v plavajočo napravo,
- da se trajno umesti,
- in da se ohrani kot muzejski objekt v javnem interesu.

S tem se dolgoročno zmanjša tudi vsakršno tveganje za pomorsko varnost ali upravne zaplete, saj ladja preide v statični režim.

To pomeni:

- brez redne plovbe,
- brez gospodarske konkurence komunalnim privezom,
- brez obremenjevanja pomorskega prometa.

Gre za kulturno in izobraževalno funkcijo, ne za klasično rabo pristanišča.

5. Digitalni muzej – ladja kot platforma prihodnosti

Projekt LAHO ni muzej preteklosti.

LAHO je platforma prihodnosti.

Na ladji se ne načrtuje statična razstava, temveč:

- digitalni pomorski muzej,
- interaktivne vsebine,
- izobraževalni programi za vse starosti.

Na kopnem lahko naredimo razstavo.

Na ladji lahko ustvarimo izkušnjo.

Vsebinski sklopi:

- pomorstvo in ladjedelništvo,
- ribištvo in življenje ob morju,
- razvoj Luke Koper in Splošne plovbe,
- luška kapitanija, pomorska policija, varnost na morju,
- pomorske šole in izobraževanje,
- digitalni prikazi ladij, ki jih ni več.

LAHO lahko postane:

- učilnica za vrtce, šole, dijake in študente,
- prostor za obiskovalce in turiste,
- referenčni nacionalni projekt digitalne dediščine.

6. Javna podpora in strokovne podlage

Projekt:

- ima javno podporo vseh štirih istrskih županov,
- ima podporo muzejske stroke,
- ima izdelano maritimno študijo Fakultete za pomorstvo in promet,
- je skladen z Resolucijo o pomorski usmeritvi Republike Slovenije (1991).

To pomeni, da:

- ne gre za zasebno pobudo brez javnega konteksta,
- temveč za projekt v javnem interesu, ki presega posamezno občino.

7. Kaj danes NI predmet odločanja

Pomembno je poudariti, da Občinski svet danes:

- ne potrjuje končne lokacije,
- ne potrjuje tehnične rešitve,
- ne odloča o investicijah,
- ne prevzema upravljanja ladje.

Danes se odloča samo o tem, ali:

- MOK projekt prepozna kot legitimen in zaželen,
- in ali omogoči, da se postopki lahko nadaljujejo strokovno in zakonito.

8. Namen predlaganih sklepov

Predlagani sklepi pomenijo:

1. jasno podporo ohranitvi ladje LAHO kot muzejske ladje,
2. pooblastilo županu, da sproži potrebne spremembe pravilnikov,
3. zavezo, da se pred dokončno odločitvijo pridobijo vsa mnenja pristojnih institucij.

To je odgovoren, postopen in pregleden pristop.

9. Zaključek

Občinski svet danes ne rešuje ladje.

Odloča pa, ali bo:

- omogočil, da se ladja reši,
- ali dopustil, da se zgodovina nepovratno izgubi.

Ko izgine zadnji artefakt,

ponavadi izgine tudi zgodba.

LAHO ni samo ladja.

Je platforma, na kateri lahko Koper pove celotno zgodbo življenja z morjem.

OPOMBA: Obrazložitev je povzetek iz predstavitve muzejske svetnice Duške Žitko (Pomorski muzej Serjega Mašera) in Gašparja Gašpar Mišič (Adriatic safari - muzejska dejavnost d.o.o., Koper) pri točki dn. reda **"Seznanitev z vlogo družbe Adriatic Safari – muzejska dejavnost, d. o. o., s sedežem v Kopru, za vzpostavitev Muzeja pomorske**

duše LAHO", na 26. redni seji Občinskega sveta Mestne občine Koper, **z dne 18. 12. 2025.**

Tajništvo župana

From: Gaspar Gaspar Misic <ggm66@icloud.com>
Sent: 12 December 2025 11:54
To: Lorna Prelaz URSP; Jadran Klinec URSP
Cc: Aleš Bržan; ŽUPAN M.O. KOPER; Sabina Mozetič; Vito Mavric; Viko Kveder Ladja LAHO; Duska Zitko; Tatjana Gasspar
Subject: Odgovor na Obvestilo pred izdajo odločitve v zadevi vloge za izdajo soglasja po 139. členu Pomorskega zakonika za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper, št. 3733-13/2025-2432-10 z dne 11. 12. 2025
Attachments: Odgovor na Obvestilo pred izdajo odločitve o vlogi za izdajo soglasja za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper - št. 3733-132025-2432-10 z dne 11. 12. 2025.docx; obvestilo pred izdajo odločitve LAHO.pdf
Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Flagged

ADRIATIC SAFARI – muzejska dejavnost d.o.o.

Ferrarska 12

6000 Koper – Capodistria

Uprava Republike Slovenije za pomorstvo

Kopališko nabrežje 9

6000 Koper - Capodistria

Koper, 12. 12. 2025

Zadeva: Posredovanje odgovora na Obvestilo pred izdajo odločitve – ladja LAHO

Spoštovani,

v prilogi vam v zakonitem roku posredujemo Odgovor na Obvestilo pred izdajo odločitve v zadevi vloge za izdajo soglasja po 139. členu Pomorskega zakonika za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper, št. 3733-13/2025-2432-10 z dne 11. 12. 2025.

V odgovoru in priloženi prilogi smo podali:

- podrobna pojasnila glede dejanskega in pravnega stanja,
- utemeljitev namena enkratnega potovanja,
- razlago zaporedja postopka po 139. členu PZ,
- ter strokovna in pravna pojasnila, pomembna za zakonito in pravilno odločitev v predmetnem postopku.

Prosimo, da se navedena pojasnila in priložena priloga upoštevajo pri nadaljnji obravnavi zadeve in pri izdaji odločbe.

Za morebitna dodatna pojasnila ali strokovni dialog v okviru postopka smo vam v celoti na voljo.

S spoštovanjem,

Gašpar Gašpar Mišič, dipl. inž. navtike

direktor

ADRIATIC SAFARI – muzejska dejavnost d.o.o.

Mob.: 041 649 190

E-naslov: ggm66@icloud.com

ADRIATIC SAFARI – muzejska dejavnost d.o.o.
Ferrarska 12

6000 Koper - Capodistria

Uprava Republike Slovenije za pomorstvo

Kopališko nabrežje 9

6000 Koper - Capodistria

Koper, 12.12.2025

Zadeva: Odgovor na Obvestilo pred izdajo odločitve o vlogi za izdajo soglasja za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper – št. 3733-13/2025-2432-10 z dne 11. 12. 2025

Spoštovani,

v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) se v nadaljevanju v roku iz obvestila izjavljamo o dejstvih in ugotovitvah, ki jih je Uprava Republike Slovenije za pomorstvo (v nadaljevanju: URSP) navedla v Obvestilu pred izdajo odločitve v zvezi z vlogo za izdajo soglasja po 139. členu Pomorskega zakonika (PZ) za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper.

Naš namen je, da **upravnemu organu** na jasn in popoln način predstavimo resnično dejansko stanje ter pravni okvir, zlasti glede:

- namena enkratnega potovanja,
- nadaljnjega statusa ladje po prihodu v RS,
- vprašanja spričeval in varnosti,
- ter vprašanja priveza v Kopru.

1. Namen vloge – enkratno potovanje in takojšnja prekinitev plovbe

Najprej ponovno poudarjamo, da je edini namen vloge:

- pridobiti soglasje URSP, da klasifikacijski zavod RINA lahko izda spričevalo za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper, skladno s 139. členom PZ.

V vseh vlogah, dopolnitvah in v Uradnem obvestilu o postopku preureditve ladje LAHO v muzejsko ladjo in nameri o pre kategorizaciji v "plavajočo napravo" po 2. točki 3. člena PZ z dne 5. 12. 2025, smo jasno zapisali:

- da se ladja LAHO po prihodu v Koper ne bo več uporabljala za plovbo,
- da bo izločena iz ladijskega prometa,
- in da bo v skladu z 2. točko 3. člena PZ predmet postopka pre kategorizacije v plavajočo napravo – muzejsko ladjo.

URSP v obvestilu pravilno povzema, da stranka navaja, da »ladja LAHO ne bo nadaljevala plovbe, po prihodu v Koper naj bi prešla v status plavajoče naprave«, vendar pri presoji pogojev URSP še vedno izhaja iz režima, ki je značilen za ladjo v redni plovbi.

Pri tem še enkrat poudarjamo, da po prihodu v Koper **ladja LAHO ne bo sodelovala v pomorskem prometu in ne bo namenjena nadaljnji plovbi**, zato zanjo po prihodu ne bo relevantno izpolnjevanje pogojev, ki so vezani na plovna spričevala oziroma režim ladje v prometu, **temveč se bodo varnostni pogoji zagotavljali v okviru statičnega priveza in postopka pre kategorizacije v plavajočo napravo po 2. točki 3. člena PZ.**

Na tej točki posebej poudarjamo:

- ne prosimo za nadaljnjo plovbo ladje LAHO po prihodu,
- ne prosimo za izdajo ali podaljšanje varnostnih spričeval za ladjo v prometu,
- ne nameravamo izvajati prevozov ali gospodarske plovbe.

Prosimo zgolj za enkratno potovanje in omogočanje prehoda v status muzejske plavajoče naprave v RS.

Prosimo, da URSP predmetno vlogo presoja v mejah njenega zahtevka (soglasje za enkratno potovanje po 139. členu PZ), morebitna vprašanja glede statusa in režima plavajoče naprave po prihodu pa obravnava v ločenem postopku pre kategorizacije, skladno s Pomorskim zakonikom.

1.a Zaporedje postopka po 139. členu PZ in vloga klasifikacijskega zavoda

Pregled s strani pooblaščenega klasifikacijskega zavoda je namreč strokovni in tehnični predpogoj za ugotovitev, ali ladja izpolnjuje pogoje varnosti za enkratno potovanje, in kot tak predstavlja podlago, na kateri lahko URSP v nadaljevanju zakonito in utemeljeno izda soglasje za enkratno potovanje.

Poudarjamo, da se datum enkratnega potovanja ladje LAHO v Republiko Slovenijo določi šele po tem, ko bodo izpolnjeni vsi zakonski pogoji, vključno z ugotovitvami klasifikacijskega zavoda o varnosti plovbe, ter po pridobitvi soglasja URSP, medtem ko se vprašanja ureditve priveza in statične namestitve po prihodu obravnavajo v ločenih postopkih pri pristojnih organih.

1.b Javni interes in strateški okvir Republike Slovenije – Resolucija o pomorski usmeritvi RS (1991)

Projekt ohranitve ladje LAHO in njene preureditve v muzejsko plavajočo napravo se izvaja v javno-kulturnem in identitetnem interesu ter je vsebinsko skladen z dokumenti strateške usmeritve Republike Slovenije na področju pomorstva.

Posebej izpostavljamo Resolucijo o pomorski usmeritvi Republike Slovenije (1991), sprejeto v Državnem zboru in objavljeno v Uradnem listu RS, ki med cilji pomorske usmeritve poudarja potrebo po razvoju in varovanju pomorskih dejavnosti ter širše pomorske usmerjenosti države.

V tem okviru je projekt muzejske ladje LAHO namenjen prav temu: **ohranitvi pomorske dediščine in vzpostavitvi prve muzejske ladje v Republiki Sloveniji.**

Prosimo, da URSP navedeni strateški okvir upošteva **kot kontekst javnega interesa pri razlagi in pri presoji dejanskega stanja ter pri določanju morebitnih posebnih pogojev v soglasju po 139. členu Pomorskega zakonika, pri čemer posebej pojasnjujemo, da je za zakonito in strokovno presojlo pogojev za enkratno potovanje nujno, da se klasifikacijskemu zavodu RINA omogoči izvedba pregleda ladje že v času trajanja predmetnega postopka.**

Projekt muzejske ladje LAHO ima tudi široko lokalno in regionalno javno podporo, kar izkazujejo predložene listine (podpora Mestne občine Koper ter skupna izjava županov vseh štirih občin slovenske Istre). Poleg tega projekt podpira tudi muzejska stroka, **vključno s podporo priznane muzejske svetnice Duške Žitko (Pomorski muzej "Sergej Mašera" Piran)**, kar dodatno potrjuje kulturno-varstveni pomen projekta ter njegovo muzeološko utemeljenost.

1.c Primerljiva mednarodna praksa – muzejske ladje kot statične plavajoče naprave

Pri obravnavi predmetnega primera želimo opozoriti tudi **na ustaljeno prakso v številnih evropskih in drugih državah**, kjer so zgodovinske ladje po enkratnem prihodu v пристanišče izločene iz plovne režima in nadalje obravnavane kot statične plavajoče naprave ali muzejski objekti, za katere ne veljajo več zahteve redne plovbe.

Primerljivo prakso najdemo npr. pri:

- muzejski ladji Vasa (Stockholm),
- muzejski ladji Cutty Sark (London),
- ter številnih manjših ribiških in tovornih ladjah, ki so bile po enkratnem prevozu trajno privezane in pravno izvzete iz režima pomorskega prometa.

V vseh navedenih primerih je **bil odločilen prav jasno izkazan namen muzealizacije, takojšnja izločitev iz plovbe ter zagotovitev varnosti statične namestitve preko posebnih tehničnih in upravljavskih pogojev.** Menimo, da je

predmetni primer ladje LAHO po vsebini in namenu povsem primerljiv in da takšna praksa potrjuje razumno razlago določb Pomorskega zakonika tudi v slovenskem pravnem prostoru.

2. Glede spričeval, rednega pregleda in varnosti po 7. 1. 2026

URSP utemeljeno izpostavlja, da bi ladji LAHO po 7. 1. 2026 potekla varnostna spričevala, spričevalo o klasi in spričevalo o varnosti radijske postaje, ter da v RS ni doka, kjer bi se redni letni pregled izvajal, zato vidi tveganje, da bi ladja v nadaljevanju ostala v RS brez spričeval.

Naše stališče in obveznosti v zvezi s tem so naslednji:

1. Pred izplutjem iz Pule bo pooblaščen klasifikacijski zavod RINA opravil pregled v obsegu, ki je potreben za izdajo spričevala za enkratno potovanje po 139. členu PZ. URSP smo že obvestili, da bo RINA pred izplutjem izdala ustrezno spričevalo za enkratno pot, pri čemer bo upoštevana trenutna veljavnost spričeval in izkazano tehnično stanje ladje.
2. Dodatno pojasnjujemo, da je ladja LAHO v trenutnem stanju tehnično pripravljena na pregled klasifikacijskega zavoda RINA. Vse ključne naprave in sistemi, ki so relevantni za varnost enkratnega potovanja, so bili pregledani, servisirani oziroma ponovno nameščeni ter ustrezajo veljavnim predpisom, ki urejajo varnost plovbe.

Ladja je sposobna za plovbo z lastnim pogonom, pripravljena na izplutje in varno enkratno potovanje iz Pule v Republiko Slovenijo. S tem je izpolnjen osnovni tehnični pogoj, da lahko klasifikacijski zavod opravi pregled in izda spričevalo za enkratno potovanje, skladno s 139. členom Pomorskega zakonika.

Iz navedenega izhaja, da v trenutnem stanju ne obstajajo tehnične ali varnostne ovire, ki bi preprečevale izvedbo pregleda RINA ali varno enkratno plovbo ladje LAHO v slovensko pristanišče.

3. Med enkratnim potovanjem bo ladja LAHO v celoti izpolnjevala pogoje iz 4. in 22. člena Pravilnika o pogojih za opravljanje pomorskega prometa – torej bo sposobna za manevriranje, ima ustrezno posadko in varnostno opremo, ki bo določena tudi v spričevalu RINA.
4. Po prihodu v Koper ladja ne bo več plula. Ne bo izplula iz pristanišča, ne bo se premikala v prometu in ne bo opravljala nobene komercialne dejavnosti kot ladja. S tem preneha potreba po spričevalih, ki veljajo izključno za ladje v prometu (spričevalo o varnosti potniške ladje, spričevalo o klasi za redno plovbo ipd.).
5. Ladja LAHO bo po prihodu v Koper obravnavana kot objekt, ki bo v najkrajšem času predmet postopka pre kategorizacije v plavajočo napravo po 2. točki 3. člena PZ, kar smo URSP uradno najavili z dopisom z dne 5. 12. 2025, skupaj s priloženimi strokovnimi podlagami (vizija muzeja, projektna naloga za preureditev LAHO v muzejsko ladjo, podpora in zaveza Mestne občine Koper za ureditev varnega priveza v pristanišču Koper, skupna javna izjava in

podpora županov vseh štirih občin slovenske Istre (Piran, Izola, Koper in Ankaran).

6. V fazi prehoda v status plavajoče naprave predvidevamo, da bo RINA izdala poročilo tipa: **»Fit for safe mooring only – non-trading / museum conversion in progress«**, kar pomeni, da bo izkazana varnost statične namestitve plovila, ne pa zmožnost redne plovbe. To poročilo ni spričevalo za plovbo, temveč strokovna potrditev, da je ladjo v statičnem položaju mogoče varno uporabljati kot privezan objekt.
7. Vsa goriva in drugi nevarni mediji (olje, maziva) bodo pred prihodom v Koper odstranjeni, skladno z že posredovanim uradnim obvestilom URSP. S tem zmanjšamo okoljsko tveganje, na katerega URSP upravičeno opozarja.

Ob tem poudarjamo, da Pomorski zakonik ne zahteva veljavnih spričeval za plovbo za objekt, ki ni več namenjen plovbi, temveč za ladje, ki sodelujejo v pomorskem prometu. V konkretnem primeru bo ladja LAHO po prihodu v Koper prenehala biti ladja v prometu in bo vstopila v pravni režim plavajoče naprave, kjer se varnost zagotavlja z drugimi ukrepi (maritimna študija, tehnični projekt vbetoniranja, upravljavske obveznosti, nadzor pristanišča itd.).

3. Glede priveza v Kopru in soglasja upravljavca pristanišča

URSP v obvestilu navaja, da stranka ni priložila zahtevanega soglasja upravljavca pristanišča za privez ladje LAHO in da v koprskem mestnem pristanišču trenutno ni ustrezne pristaniške infrastrukture za privez ladje, ker dolžina ladje presega 20 m, kot izhaja iz Odloka o pristaniščih Mestne občine Koper.

To ugotovitev sprejemamo kot dejansko stanje sedanjega pravnega okvira v Mestni občini Koper, pri čemer pa dodatno pojasnujemo:

1. Stranka je v dopolnitvi vloge URSP posredovala:
 - zabeležko sestanka na MOK z dne 3. 12. 2025,
 - grafični prikaz lokacije priveza (južno od carinskega pomola - ob nekdanjem vezu ladje Mimoza),
 - uradno podporo in zavezo MOK, iz katere jasno izhaja:
 - podpora postavitvi muzejske ladje LAHO na navedeni lokaciji,
 - namero in zavezo MOK k spremembi Odloka o pristaniščih, tako da bo omogočen privez plovila dolžine 36,20 m,
 - sodelovanje pri ureditvi prehodnega priveza do končne konzervatorske ureditve muzeja.
2. Zavedamo se, da URSP ne more odločati na podlagi zaveze MOK namesto formalnega soglasja upravljavca pristanišča in da ne more nadomestiti

pristojnosti občinskih organov. Seveda tudi ne trdimo, da je zapisnik sestanka pravni akt, na katerem bi URSP temeljila odločitev.

3. Vseeno pa ti dokumenti po našem mnenju predstavljajo relevantna dokazna sredstva po ZUP (listine in izjava stranke), ki izkazujejo, da:
 - Mestna občina Koper projekt aktivno podpira,
 - se zaveda potrebe po prilagoditvi Odloka,
 - in je pripravljena zagotoviti pravni okvir za privez muzejske ladje v mandraču.
4. Stranka kot lastnik ladje ne more sama izdati soglasja upravljavca pristanišča niti ne more namesto MOK in JP Marjetica Koper spreminjati Odloka ali urejati pristaniške infrastrukture. Prav zato smo predložili uradno podporo in zavezo župana in izhodišča z MOK, kar pojasnjuje, da so sproženi občinski postopki, ki bodo omogočili trajno in varno umestitev plavajoče naprave LAHO v mandrač.
5. Maritimna študija UL FPP, ki jo URSP omenja v obvestilu, je bila pripravljena prav za potrebe MOK in upravljavca pristanišča, da se strokovno preveri:
 - varnost izbrane lokacije,
 - vpliv na manevriranje drugih plovil,
 - potrebna konfiguracija priveza.
6. Strinjamo se z URSP, da maritimna študija ni bila formalno zahtevana v pozivu za dopolnitev vloge in da jo lahko kot obvezno podlago zahteva upravljavec pristanišča v postopku obratovalnega dovoljenja, ne pa URSP od lastnika. Našo predložitev študije URSP razumemo le kot dodatno strokovno dokazilo, ki po ZUP lahko pomaga pri ugotavljanju dejanskega stanja, ne kot poskus prenašanja pristojnosti.
7. Dodatno pojasnjujemo, da vlagatelj v tem postopku ravna izključno preventivno in v smeri izboljšanja varnosti, saj je cilj projekta urediti pravno in varnostno ustrezen privez ter status plovila na način, ki bo skladen z veljavnimi predpisi in bo dolgoročno odstranil vsakršna varnostna ali okoljska tveganja. Prav zato vlagatelj vztraja pri formalni ureditvi vseh dovoljenj, strokovnih podlag in pristojnosti vseh udeleženih organov.

Glede na vse navedeno prosimo, da URSP pri odločanju:

- upošteva, da je bil za lokacijo v koprskem mandraču izdelan strokovni dokument (maritimna študija),
- upošteva uradno podporo in zavezo MOK glede prilagoditve Odloka o pristaniščih,

- ter dejstvo, da bo pravno-formalna ureditev priveza dokončno zaključena na ravni Mestne občine Koper in upravljavca pristanišča, skladno z njihovimi pristojnostmi.

4. Glede maritimne študije in zapisnika sestanka MOK

URSP v obvestilu navaja, da maritimne študije v pozivu ni zahtevala in da bi jo lahko zahtevala le od upravljavca pristanišča v postopku obratovalnega dovoljenja, ter da ne more odločati na podlagi zabeleške sestanka in podpore MOK.

S tem se v formalnem smislu strinjamo – URSP odloča na podlagi zakona in podzakonskih aktov, pri čemer so zapisniki in pisne podpore dokazi, ne pa pravna podlaga za odločitve.

Zato pojasnjujemo:

- maritimska študija, zabeležka sestanka in podpora - zaveza MOK niso bili predloženi kot "nadomestek" za pravno podlago ali kot poskus, da bi URSP zavezali preko sestanka,
- temveč kot dokazna sredstva v smislu ZUP, ki kažejo:
 - da je projekt usklajen z MOK,
 - da ima strokovne podlage,
 - da se ne predlaga neurejene ali varnostno vprašljive namestitve.

Prosimo, da URSP te dokumente obravnava v tem okviru – kot dodatne elemente za razumevanje namena vloge in resnosti projekta, ne kot formalno pravno podlago, ki bi nadomestila pristojnosti lokalne skupnosti.

5. Pravna opredelitev – razmerje med enkratnim potovanjem in plavajočo napravo

Po našem razumevanju in praksi:

- 139. člen PZ daje URSP pooblastilo, da predhodno soglaša z izdajo spričevala klasifikacijskega zavoda za enkratno potovanje ladje,
- pri tem URSP lahko v soglasju določi posebne pogoje, s katerimi zavaruje plovbo (npr. omejitev števila oseb, tovora, zahtevo po pilotu, vleki itd.).

V konkretnem primeru predlagamo, da URSP pri izdaji soglasja upošteva:

- da bo ladja LAHO po prihodu v Koper prenehala pluti,
- da bo v razumnem in kratkem roku po prihodu sprožen postopek pre Kategorizacije v plavajočo napravo na podlagi našega že predloženega uradnega obvestila,
- da se bo varnost v prehodnem obdobju zagotavljala skozi:

- poročilo RINA o primernosti za varen privez,
- maritimno študijo lokacije,
- odstranitev goriva in nevarnih snovi,
- nadzor upravljavca pristanišča in MOK,
- in s tem povezane obveznosti lastnika (skrbništvo).

Menimo, da tako celovito izpolnjujemo namen Pomorskega zakonika in podzakonskih aktov – to je varnost plovbe v okviru enkratnega potovanja – **hkrati pa omogočamo, da se projekt ohranitve ladje LAHO kot muzejske plavajoče naprave nadaljuje v okviru slovenske zakonodaje.**

Ob tem še enkrat poudarjamo, da je treba predmetno vlogo presoati v okviru instituta enkratnega potovanja in ob upoštevanju dejstva, da bo ladja LAHO po prihodu v Koper prenehala sodelovati v pomorskem prometu, **zato zahtevane dopolnitve ne morejo temeljiti na predpostavki nadaljnje redne plovbe, temveč na realnem in izkazanem namenu: varen prihod v RS in prehod v status plavajoče naprave – muzeja.**

6. Sklepni predlog

Ob upoštevanju zgornjih pojasnil, dokazil in pravnih izhodišč vljudno predlagamo, da URSP:

1. ugotovi, da so izpolnjeni pogoji za izdajo soglasja po 139. členu PZ za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper, ob morebitnih dodatnih pogojih, ki jih URSP glede varnosti plovbe in pristanka oceni kot potrebne;
2. pri presoji upošteva:
 - da ladja po prihodu v Koper ne bo več sodelovala v pomorskem prometu,
 - da bo podana vloga za prekategorizacijo v plavajočo napravo,
 - da so podane strokovne podlage (maritima študija, projektna naloga, vizija muzeja),
 - da MOK že vodi postopke, povezane z omogočanjem priveza muzejske ladje v mandraču;
3. namesto zavrnitve vloge po dokumentih v spisu, v kolikor bi ostala še kakšna nejasnost, po potrebi razpiše ustno obravnavo z udeležbo MOK, upravljavca pristanišča, URSP in vlagatelja, tako da se odprta vprašanja razjasnijo v neposredni komunikaciji in v javnem interesu ohranitve izjemnega pomorskega artefakta.

4. da URSP pri odločanju in morebitnem določanju dodatnih pogojev upošteva tudi temeljna načela ZUP, zlasti načelo varstva pravic stranke, načelo materialne resnice, načelo sorazmernosti ter načelo ekonomičnosti postopka, tako da se morebitne nejasnosti razjasnijo na način, ki je najmanj obremenjujoč za stranko in hkrati zagotavlja najvišjo stopnjo varnosti v plovbi.
 5. vlagatelj ves čas postopka izkazuje pripravljenost na sodelovanje z URSP in je večkrat izrazil željo po neposrednem strokovnem pogovoru, na katerem bi lahko razjasnili odprta vprašanja glede razlage pravnega režima in varnostnih vidikov. V kolikor URSP oceni, da bi takšna komunikacija prispevala k hitrejši in jasnejši razjasnitvi zadeve, smo tudi v nadaljevanju postopka v celoti na voljo za sodelovanje v duhu konstruktivnega dialoga.
- V kolikor URSP izda soglasje po 139. členu Pomorskega zakonika, **vljudno predlagamo, da se v izreku oziroma obrazložitvi odločbe izrecno navede, da se soglasje nanaša izključno na enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper, ter da bo ladja po prihodu v Republiko Slovenijo izločena iz pomorskega prometa in namenjena nadaljnjemu postopku prekategorizacije v plavajočo napravo**, zaradi česar se po prihodu nanjo ne bo uporabljal režim ladje v redni plovbi.

Vnaprej se vam zahvaljujemo za vestno presojo vseh dokazov in za razumevanje posebnosti tega primera, ki presega običajno komercialno plovbo in je usmerjen v ohranitev pomembnega dela slovenske pomorske dediščine.

Na koncu želimo poudariti, **da bi morebitna zavrnitev izdaje soglasja za enkratno potovanje v okoliščinah tega primera lahko povzročila nepovratne posledice za ohranitev edinstvenega pomorskega artefakta, saj bi bila ladja LAHO brez možnosti prihoda v Republiko Slovenijo izpostavljena resnemu tveganju razreza ali nadaljnjega propadanja.** Takšen izid bi bil v nasprotju z javnim interesom, izraženim tako v **Resoluciji o pomorski usmeritvi Republike Slovenije (1991)** kot tudi v jasno izraženi **podpori lokalne skupnosti in strokovne javnosti.** Zato vljudno prosimo, da URSP v okviru svojih zakonskih pristojnosti in ob doslednem zagotavljanju varnosti plovbe ta primer obravnava celostno, sorazmerno in z razumevanjem njegove izjemne posebnosti, ter s tem omogoči, da se pomemben del slovenske pomorske dediščine ohrani in trajno umesti v slovenski prostor v zakonitem, varnem in nadzorovanem okviru.

S spoštovanjem,

Gašpar Gašpar Mišič, dipl. inž. navtike

direktor

ADRIATIC SAFARI – muzejska dejavnost d.o.o.

Predlagane priloge (ki so bile že priložene v predmetnem postopku na URSP):

1. Uradno obvestilo o postopku preureditve ladje LAHO in nameri o prekategorizaciji v plavajočo napravo z dne 5. 12. 2025
2. Podpora in zaveza Mestne občine Koper (župan)
3. Skupna izjava županov slovenske Istre
4. Maritimna študija UL FPP (prof. dr. Peter Vidmar)
5. Vizija Muzeja pomorske duše LAHO
6. Projektna naloga za ureditev muzejske ladje
7. Sklep o imenovanju direktorja (4. 12. 2025)
8. Vloga in dopolnitve, na katere se URSP sklicuje v obvestilu
9. Resolucija o pomorski usmeritvi Republike Slovenije (Uradni list RS, 1991) – kot strateški dokument javnega interesa <https://arhiv.pf.uni-lj.si/media/skrk.resolucija.o.pomorski.usmeritvi.rs.1991.pdf>

PRILOGA

k Odgovoru na Obvestilo pred izdajo odločitve o vlogi za izdajo soglasja za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper

št. 3733-13/2025-2432-10 z dne 11. 12. 2025

Pojasnilo zaporedja postopka po 139. členu Pomorskega zakonika (PZ)

(z neposrednimi in pravilno umeščenimi sklici na PZ in ZUP)

1. Pravna podlaga instituta enkratnega potovanja

Postopek enkratnega potovanja ladje LAHO temelji na 139. členu Pomorskega zakonika (PZ), ki določa:

139. člen PZ (Enkratno potovanje)

»Če ladja ne izpolnjuje vseh predpisanih pogojev za plovbo, pa je glede na okoliščine posameznega primera mogoče zagotoviti varnost plovbe, lahko uprava soglaša, da klasifikacijski zavod izda spričevalo za enkratno potovanje ladje.«

Iz citirane določbe izhaja:

- da je temeljni namen postopka presoja varnosti konkretnega, enkratnega potovanja,
- da zakon izrecno predvideva sodelovanje pooblaščenega klasifikacijskega zavoda,
- ter da upravni organ (URSP) odloča na podlagi strokovne presoje, ali je varnost plovbe za enkratno potovanje zagotovljena.

2. Vloga klasifikacijskega zavoda kot nujne strokovne podlage

V skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku (ZUP) mora upravni organ odločati na podlagi popolno in pravilno ugotovljenega dejanskega stanja:

8. člen ZUP (načelo materialne resnice)

»V postopku je treba ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo.«

140. člen ZUP

»Uradna oseba, ki vodi postopek, mora ugotoviti vsa dejstva in okoliščine, ki so pomembne za odločbo.«

Tehnično stanje ladje, njena sposobnost za manevriranje ter varnost enkratnega potovanja so strokovna in tehnična vprašanja, ki:

- ne sodijo v neposredno presojo upravnega organa,
- temveč se ugotavljajo izključno na podlagi pregleda pooblaščenega klasifikacijskega zavoda.

Zato je treba poudariti, da:

- pregled ladje s strani klasifikacijskega zavoda predstavlja predhodni strokovni pogoj za zakonito odločanje URSP po 139. členu PZ,
- in ne more biti razumljen kot posledica že izdane upravne odločbe.

3. Pravilno in zakonito zaporedje postopka po 139. členu PZ

Na podlagi 139. člena PZ in temeljnih načel ZUP je pravilno zaporedje postopka naslednje:

1. Omogočitev pregleda ladje s strani pooblaščenega klasifikacijskega zavoda (RINA)
 - pregled se opravi v času trajanja upravnega postopka,
 - namen pregleda je izključno presoja varnosti za konkretno enkratno potovanje.
2. Izdaja strokovnega poročila oziroma spričevala klasifikacijskega zavoda
 - dokument temelji na dejanskem tehničnem stanju ladje,
 - ne predpostavlja nadaljnje ali redne plovbe.
3. Presoja URSP na podlagi strokovnih ugotovitev
 - URSP presodi, ali so izpolnjeni pogoji iz 139. člena PZ,
 - po potrebi določi posebne pogoje za zagotovitev varnosti enkratnega potovanja.
4. Izdaja soglasja URSP za enkratno potovanje
 - soglasje se nanaša izključno na enkratno potovanje ladje iz Pule v Republiko Slovenijo.

Takšno zaporedje je skladno tudi z načelom zakonitosti (6. člen ZUP) in načelom sorazmernosti, saj omogoča odločanje:

- na podlagi dejanskega stanja,
- brez vnaprejšnjih domnev,
- in brez razširjanja postopka izven njegovega zakonskega namena.

4. Razmejitev od drugih postopkov

Postopek po 139. členu PZ se nanaša izključno na varnost enkratnega potovanja.

Vprašanja:

- ureditve priveza,
- statične namestitve ladje po prihodu,
- ter prekategorizacije v plavajočo napravo po 2. točki 3. člena PZ, niso predmet tega postopka in se obravnavajo v ločenih postopkih pred pristojnimi organi.

Datum enkratnega potovanja se določi šele po tem, ko so:

- opravljeni strokovni pregledi,
- izpolnjeni vsi zakonski pogoji,
- in izdano soglasje URSP po 139. členu PZ.

5. Namen te priloge

Namen te priloge je:

- zagotoviti pravilno in zakonito uporabo 139. člena PZ,
- omogočiti odločanje URSP na podlagi strokovno ugotovljenega dejanskega stanja,
- preprečiti mešanje različnih pravnih režimov (plovba ↔ privez ↔ muzealizacija),
- ter zagotoviti spoštovanje temeljnih načel ZUP v konkretnem postopku.

Vlagatelj:

Gašpar Gašpar Mišič, dipl. inž. navtike

ADRIATIC SAFARI – muzejska dejavnost d.o.o.

Datum: 12. 12. 2025



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO

Kopališko nabrežje 9, 6000 Koper

ADRIATIC SAFARI d.o.o.

adriatic.safari@siol.net

REPUBBLICA DI SLOVENIA
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE

AMMINISTRAZIONE MARITTIMA DELLA REPUBBLICA DI SLOVENIA

Riva dei Bagni 9, 6000 Capodistria

T: 05 663 21 00
F: 05 663 21 02
E: ursp.box@gov.si
www.up.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Jadran Klinec
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00BF8586A5000000057582707
Potek veljavnosti: 04. 11. 2030
Čas podpisa: 11. 12. 2025 13:15
Št. dokumenta: 3733-13/2025-2432-10

Številka: 3733-13/2025-2432-10
Datum: 11. 12. 2025

Zadeva: Obvestilo pred izdajo odločitve o vlogi za izdajo soglasja za enkratno potovanje ladje LAHO iz Pule v Koper

Spoštovani,

Uprava Republike Slovenije za pomorstvo (URSP) je dne 2. 12. 2025 prejela prošnjo-izjavo stranke, družbe ADRIATIC-SAFARI d.o.o. (v nadaljevanju: stranka), ki jo je takrat zastopal direktor Viko Kveder, iz katere izhaja, da bodo »zaposili klasifikacijski zavod RINA za izdajo dovoljenja za enkratno potovanje iz Pule v Koper«. Obenem nas s prošnjo obveščate, da je bilo »predvideno uničenje ladje LAHO preklicano s strani novega lastnika in da bo ladja po izteku klase služila kot muzej«.

Skladno s 139. členom Pomorskega zakonika lahko klasifikacijski zavod izda spričevalo za enkratno potovanje samo po predhodnem soglasju URSP.

Stranki je URSP posredovala poziv za dopolnitev prošnje-izjave, št. 3733-13/2025-2432-2 z dne 5. 12. 2025. V pozivu je stranko pozvala, da prošnjo dopolni tako, da navede točno mesto priveza ladje v Kopru in priloži dokazilo (soglasje) upravljavca pristanišča, da je na navedeni lokaciji omogočen varen privez ladje LAHO.

Dalje je URSP stranki pojasnila, da mora biti ladja skladno s 4. členom Pravilnik o pogojih za opravljanje pomorskega prometa (Uradni list RS, št. 72/01, 107/03, 22/05, 66/05, 22/07 in 69/12) sposobna za manevriranje in mora biti skladno z 22. členom navedenega pravilnika na njej po en častnik krovne in strojne službe in toliko članov posadke, da ladja v sili lahko opravi premik ali izplutje iz pristanišča. Skladno s tem je stranko pozvala, da prošnjo dopolni z dokazili, iz katerih bo razvidno, kako bo za ladjo zagotovljena skladnost z veljavno pomorsko zakonodajo po 7. 1. 2026, ko ladji potečejo spričevala.

A.) Stranka je 5. 12. 2025 vlogo dopolnila in sicer tako, da je glede točnega mesta priveza ladje v Kopru priložila in v dopisu navedla:

1. zabeležko sestanka na Mestni občini Koper (3. 12. 2025), iz katere naj bi bilo razvidno, da so se Mestna občina Koper, URSP, JP Marjetica in ADRIATIC SAFARI d.o.o. skupno uskladili o lokaciji priveza,



2. grafični prikaz lokacije priveza (nekdanji vez ladje Mimoza v koprskem mandraču),
3. uradno podporo in zavezo Mestne občine Koper, s katero MOK potrjuje: podporo postavitvi muzejske ladje LAHO na navedeni lokaciji, zavezo k izvedbi spremembe Odloka o pristaniščih MOK, ki bo omogočil privez plovila dolžine 36,20 m, sodelovanje pri ureditvi prehodnega priveza do končne konservatorske ureditve.

B.) Kot dokazilo glede preklica razreza in načrtovane muzejske preureditve je stranka priložila in navedla:

- 4 uradno obvestilo o postopku prekategorizacije ladje LAHO, ki naj bi vsebovalo podrobno pravno in strokovno utemeljitev preureditve ladje v muzejsko plavajočo napravo po 2. točki 3. člena Pomorskega zakonika ter naj bi potrjevalo, da razrez ladje ni več predviden,
- 5 vizijo muzeja »Muzej pomorske duše LAHO«, ki naj bi opredeljevala javni, izobraževalni in kulturni namen plovila,
6. projektno nalogo za preureditev ladje v muzejsko plavajočo napravo, ki naj bi vsebovala zasnovo konservatorskega vbetoniranja, tehnične zahteve in faze postopka.

Dalje stranka navaja, da naj bi bilo v dopisu tudi razvidno, da je vsa oprema, ki je bila v ladjedelnici demontirana, ponovno nameščena ter da bo pred izplutjem izveden pregled klasifikacijskega zavoda RINA za izdajo spričevala za enkratno potovanje.

C.) Stranka dalje kot dokazila glede nadaljnjega zakonitega statusa ladje po 7. 1. 2026 navaja:

- da ladja LAHO ne bo nadaljevala plovbe, po prihodu v Koper naj bi prešla v status plavajoče naprave – muzejske ladje (2. točka 3. člena PZ),
- da so URSP, MOK in upravljavec pristanišča uskladili prehodni režim priveza, ki naj bi vključeval: odstranitev goriva in vseh nevarnih snovi, skrbništvo in zavarovanje, izdelavo maritimne študije FPP (v teku; dokončanje 10. 12. 2025),
- predvidena končna ureditev: konzervatorsko vbetoniranje ladje v mandrač (stalna lokacija), prehod iz ladijskega registra v evidenco plavajočih naprav po potrditvi projektne dokumentacije.

Dne 5. 12. 2025 ob 15.28 uri smo prejeli e-sporočilo klasifikacijskega zavoda RINA (g. Daniele Chirulli) s priloženo prošnjo družbe ADRIATIC SAFARI d.o.o. iz katere izhaja, da so iz ladje LAHO odstranili okvirje oken v salonu, med odstranjevanjem okvirjev pa so se poškodovale nekatera stekla. Iz prošnje izhaja, da nameravajo rešiti zadevo tako, da bodo vse odstranjene okvirje nadomestili z vodoodpornim lesom debeline 7-10 mm, da bodo lesene plošče nameščene tako, da bodo prekrile celotno površino okna, da bo vsaka lesena plošča pritrjena z vijaki skozi že obstoječe luknje okvirjev, s čimer naj bi zagotovili ustrezno zaščito in preprečili vpliv zunanjih vremenskih razmer. Iz sporočila tudi izhaja, da navedene pomanjkljivosti vplivajo na veljavno spričevalo o varnosti potniške ladje in na spričevalo o klasi.

Dne 8. 12. 2025 smo v povezavi z družbo ADRIATIC SAFARI prejeli e-sporočilo notarske pisarne, notarke Mojce Tavčar Pasar, Obala 114, Lucija, s katerim je URSP posredovala sklepe iz knjige sklepov družbe ADRIATIC SAFARI d.o.o., iz katere je v sklepu št. 1 razvidno, da je bil g. Gašpar GAŠPAR MIŠIČ dne 4. 12. 2025 bil imenovan za direktorja družbe.

Hkrati smo istega dne prejeli tudi e-sporočilo Gašparja GAŠPAR MIŠIČA, s katerim nam je posredoval overjeni prepis knjige sklepov družbe ADRIATIC SAFARI – muzejska dejavnost d.o.o., Ferrarska 12, Koper – Capodistria, ki ga je dne 4. 12. 2025 overila notarka Mojca Tavčar Pasar, Lucija, Obala 114, 6320 Portorož. V dopisu Gašpar GAŠPAR MIŠIČ navaja, da je iz priloženega sklepa št. 1 razvidno, da je bil Viko Kveder z dnem 4. 12. 2025 razrešen kot direktor družbe, da je bil Gašpar Gašpar Mišič, stanujoč Obala 144, 6320 Portorož z istim dnem imenovan za direktorja družbe ADRIATIC SAFARI-muzejska dejavnost d.o.o., pri čemer družbo zastopa samostojno in brez omejitev, da je bila za prokuristko imenovana Tatjana Celarc, s

samostojno prokuro. Dalje navaja, da so bile prav tako sprejete spremembe firme, sedeža ter dejavnosti družbe, kot izhaja iz celotnega overjenega prepisa.

Dalje je URSP 8. 12. 2025 prejela e-sporočilo dekana Fakultete za pomorstvo in promet, prof. dr. Petra Vidmarja, v katerem navaja, da skladno z naročilom in dogovorom pošilja Maritimno študijo za privez LAHO na južni strani carinskega pomola v Kopru.

Nato je 9. 12. 2025 URSP prejela e-sporočilo Gašparja Gašparja Mišiča, v katerem navaja, da »v skladu z našim pozivom za dopolnitev vloge in v skladu z dogovorom na delovnem sestanku na Mestni občini Koper dne 3. 12. 2025, v prilogi posreduje Maritimno študijo za ureditev priveza ladje LAHO, ki jo je izdelal prof. dr. Peter Vidmar, dekan Fakultete za pomorstvo in promet«. Dalje v sporočilu navaja, da študija predstavlja strokovno podlago za varno ureditev priveza na lokaciji južnega dela carinskega pomola, zagotavlja zadostne plovne poti, upošteva priporočila PIANC, varnostne zahteve mandrača ter predvideva ustrezno konfiguracijo priveza za prehodno obdobje do končne konzervatorske ureditve muzejske ladje LAHO. V zaključku dodaja, da je s tem na URSP na voljo popolna strokovna in dokumentarna podlaga za nadaljnjo obravnavo postopka, vključno z izdajo ustreznih soglasij in določitev režima za prehodni privez ladje LAHO do dokončne ureditve muzejske plavajoče naprave po 2. točki 3. člena Pomorskega zakonika.

Skladno z Zakonom o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP) URSP odloča v upravni zadevi po zakonu in podzakonskih predpisih. V postopku mora ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo. O tem, katera dejstva je šteti za dokazana, presodi uradna oseba, pooblaščenca za vodenje postopka oziroma odločanje v upravni zadevi po svojem prepričanju, na podlagi vestne in skrbne presoje vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj ter na podlagi uspeha celotnega postopka. Kot dokaz se uporabi vse, kar je primerno za ugotavljanje stanja zadeve in kar ustreza posameznemu primeru, zlasti pa listine, priče, izjava stranke, izvedenci in ogledi.

Upravni organ ne more in ne sme voditi upravnega postopka in odločati na podlagi zabeležke sestanka v zvezi s pripravo pogojev za privez ladje LAHO in postopkom preureditve v muzejsko ladjo, ki jo je sestavila stranka sama, niti na podlagi uradne podpore in zaveze Mestne občine Koper. Bistveno je, da je uradna oseba pred odločitvijo prepričana o pravilnosti pravno pomembnih dejstev.

URSP je v postopku izdaje soglasja za enkratno potovanje ladje LAHO presojala v skladu z določbami Pomorskega zakonika in Pravilnika o pogojih za opravljanje pomorskega prometa (Uradni list RS, št. 72/01, 107/03, 22/05, 66/05, 22/07 in 69/12) ter na podlagi drugih pravnih aktov, ki neposredno vplivajo na zagotavljanje varnosti plovbe.

Zato uvodoma izpostavljamo, da je URSP skladno s 26. členom Pomorskega zakonika pristojna za nadzor nad varnostjo plovbe, nad izvajanjem reda v pristaniščih in preostalih delih teritorialnega morja in notranjih morskih voda, za urejanje pomorskega prometa ter vodi slovenski ladijski register.

Skladno s 24. členom Pomorskega zakonika (Uradni list RS, št. 62/16 – uradno prečiščeno besedilo, 41/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZPVZRZCEP, 18/21, 21/21 – popr. in 76/23; v nadaljevanju: PZ) se varnost plovbe zagotavlja z določanjem pogojev, ki jih morajo izpolnjevati plovne poti v teritorialnem morju in notranjih morskih vodah, objekti za varnost plovbe, pristanišča, sidrišča, ladje in člani ladijske posadke ter pogoje, ki jih morajo izpolnjevati plovila in plavajoče naprave ter posadke na njih.

Na podlagi 101. člena PZ se ureja le, ali je ladja tehnično sposobna za enkratno potovanje, ki presega meje plovbe, v kateri ima sicer pravico pluti, če klasifikacijski zavod s pregledom ugotovi, da je ladja sposobna za to potovanje. Za plovbo v ožjih ali širših mejah po prvem in drugem odstavku tega člena je mogoče postaviti pogoj, da vkrca ladja manj potnikov ali naloži manjšo količino tovora, kot pa je določeno število potnikov oziroma dovoljena količina tovora, ter druge pogoje, s katerimi se zavaruje njena plovba. Vendar je upravni organ v tem konkretnem primeru zaradi zagotavljanja varnosti plovbe, moral presojeti tudi pogoje, pod katerimi se bo ladja v primeru izdaje soglasja za enkratno potovanje vrnila in kje se bo lahko varno privezala, glede na dejstvo, da na njej ni bil opravljen redni letni pregled in ji bodo spričevala potekla v mesecu januarju 2026. Se pravi, da bi bila ladja od 7.1.2026 pa do njene predvidene končne ureditve t.j. konzervatorsko vbetoniranje ladje v mandrač, brez veljavnih ustreznih spričeval. Navedeno pa iz vidika zagotavljanja varnosti plovbe predstavlja varnostno in okoljsko tveganje. Ladja bi se namreč vrnila brez opravljenega rednega letnega pregleda, ki ga je v skladu s 96. členom PZ vsako leto do sedaj opravila v doku na Hrvaškem in je za to tudi dobila soglasje. Ker v Republiki Sloveniji ni takega doka, po povratku v Republiko Slovenijo takega pregleda ladja ne bi mogla opraviti.

Po podatkih s katerimi upravni organ razpolaga, bodo ladji LAHO v kratkem potekla naslednja spričevala:

- Spričevala o varnosti potniške ladje za plovbo, veljavno do 7.1.2026,
- Spričevalo o klasi, veljavno do 20.1.2026,
- Spričevalo o varnosti radijske postaje, veljavno do 9.1.2026,
- Spričevalo o preprečevanju onesnaženja morja z oljem, veljavno do 20.6.2026.

Upravni organ je namreč za ladjo LAHO dne 4. 11. 2025, na podlagi prošnje stranke, da bo ladjo dala v razrez v ladjedelnici Uljanik Brodogradnja ter priložila potrdilo ladjedelnice Potvrda o pružanju usluga priveza broda LAHO z dne 28.10.2025 iz katerega izhaja, da ladjedelnica potrjuje privez ladje LAHO na Obali 4 zaradi njenega uničenja, izdal soglasje za enkratno potovanje št. 3733-10/2025/5 z izključnim namenom plovbe iz Portoroža do navedene ladjedelnice, kjer bo ladja razrezana. Stranka se je po izdaji soglasja in po tem, ko je bila ladja že sprejeta v navedeni ladjedelnici in pripravljena na razrez, premislila, ter dne 1. 12. 2025 podala prošnjo-izjavo za izdajo soglasja za enkratno potovanje iz Pule v Koper, ne da bi pred tem zagotovila redni pregled ladje in podaljšanje veljavnosti zahtevanih spričeval. Pri tem je navedla, da je bilo predvideno uničenje ladje preklicano s strani novega lastnika in da bo ladja po izteku klase služila kot muzej. Skladno s tem je stranka izničila pogoj, pod katerim je bilo za ladjo LAHO izdano soglasje za enkratno potovanje.

Upravni organ v postopku ugotavlja, da Pravilnik o pristaniščih, št. 373-1/2009 z dne 15.2.2010, ki ga je izdala Mestna Občina Koper, v peti točki, 5. člena (sistemizacija privezov) določa, da se za plovila nad 8m dolžine in za ribiška plovila nad 20m dolžine ne more pridobiti priveza. Navedeno navaja tudi stranka sama, torej se zaveda, da ladje LAHO ne bo mogla privezati v pristanišču. Upravni organ je stranko pozval, da prošnjo dopolni s soglasjem upravljavca pristanišča, vendar stranka tega soglasja ni priložila.

Upravni organ je dalje stranko pozval, da prošnjo dopolni z dokazili iz katerih bo razvidna skladnost z veljavno pomorsko zakonodajo po 7. 1. 2026, ko ladji potečejo spričevala. Stranka je v zvezi s tem pojasnila tako, kot izhaja iz točke C.) tega obvestila. Upravni organ v povezavi s tem pojasnjuje, da je v drugi točki 3. člena PZ navedena le definicija plavajoče naprave.

Skladno z 218. členom PZ morajo biti plavajoče naprave, ki so daljše od 15 metrov in širše od 3 metrov, vpisane v vpisnik plavajočih naprav. Skladno s 147. členom PZ morajo biti pregledane, da se ugotovi sposobnost plavajoče naprave za varno uporabo. Pregled plavajoče naprave

opravi klasifikacijski zavod. Skladno s 149. členom PZ mora lastnik oziroma uporabnik plavajoče naprave imeti dovoljenje za stalni privez, sidranje ali položitev plavajoče naprave na morsko dno, ki ga izda URSP. Pred izdajo dovoljenja za stalni privez mora klasifikacijski zavod opraviti osnovni pregled, ki obsega preverjanje vseh elementov glede varnosti plavajoče naprave. Redne preglede nato klasifikacijski zavod opravi vsaka štiri leta.

Iz prejete dokumentacije je ugotoviti, da stranka še ni priložila predpisanega spričevala, ki izkazuje sposobnost plavajoče naprave za varno uporabo, tako kot bi stranka želela navedeno ladjo prekategorizirati po njenem prihodu v Republiko Slovenijo. Ker tega ni predložila tudi ni možno upoštevati navedb stranke glede plavajoče naprave.

Stranka je prošnjo dne 9. 12. 2025 dopolnila še z maritimno študijo, čeprav upravni organ v pozivu tega ni zahteval. Ob tem pojasnjujemo, da bi upravni organ maritimno študijo lahko zahteval le od upravljavca pristanišča v postopku obravnave vloge za izdajo obratovalnega dovoljenja za pristanišče in ne od lastnika ladje.

Na podlagi dopolnitve prošnje stranke in skladno z vsem zgoraj navedenim upravni organ ugotavlja, da stranka ni priložila zahtevanega soglasja upravljavca pristanišča za privez ladje LAHO, niti ni ustrezno izkazala, kako bo zagotovila sposobnost ladje za plovbo ali njen privez po izteku spričeval.

Upravni organ namreč ugotavlja, da v koprskem mestnem pristanišču, kjer naj bi se ladja privezala, ni ustreznega prostora za njen privez, saj ta sedaj nima ustrezne pristaniške infrastrukture za privez ladje LAHO, ker njena dolžina presega 20m. Ladja tako nima možnosti varnega pristanka, s tem pa bi bila ogrožena varnost plovbe in red v pristanišču ter ustvarjena možnost nezgod (nasedanje, poškodba infrastrukture).

Kot pogoj za povratno potovanje bo morala ladja LAHO pred tem opraviti redni pregled, kot vsako leto, pooblaščen klasifikacijski zavod pa mora podaljšati veljavnost spričeval na podlagi uspešno opravljenega pregleda. Če lastnik ladje spremeni namembnost ladje, tako da ta ni več potniška, potrebuje namesto spričevala o varnosti potniške ladje spričevalo o sposobnosti ladje za plovbo. Privezno mesto, na katerega se namerava ladja vrniti, mora biti hkrati primerno za plovila dimenzije ladje LAHO.

Skladno z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku je potrebno pred izdajo odločbe dati stranki možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo. Naslovni organ vas poziva, da se v roku 8 dni po vročitvi tega obvestila izjasnite o vseh okoliščinah, pomembnih za odločitev v zvezi z izdajo soglasja in za to priložite vsa potrebna pojasnila in dokazila. V kolikor vaše izjasnite ne bomo prejeli, bomo odločali po dokumentih v spisu in izdali odločbo, s katero bomo vašo vlogo za izdajo soglasja zavrnili, tako kot izhaja iz tega obvestila.

Jadran Klinec, mag.inž.pom
Direktor