



MESTNA OBČINA KOPER  
COMUNE CITTA DI CAPODISTRIA

**Občinski svet – Consiglio comunale**

**1  
PROPOSTA**

## **VERBALE**

**della XXVIII seduta del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, tenutasi giovedì, 26 marzo 2026 alle ore 16 presso la sala riunioni nel Palazzo Pretorio a Capodistria.**

**La seduta è stata presieduta dal sindaco ALEŠ BRŽAN.**

Membri presenti:

- alla seduta hanno partecipato 31 dei 33 membri del Consiglio comunale, e cioè:

Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softič, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto.

Membri assenti:

Alberto Scheriani e Janez Starman.

Il quorum del Consiglio comunale si raggiunge con la presenza della maggioranza dei membri ovv. 17 membri. A seguito dell'accertamento delle presenze con l'apparecchiatura di voto, il Sindaco ha accertato la presenza di 28 membri. Vista la sussistenza del numero legale il Consiglio comunale ha potuto iniziare i lavori.

Altri presenti alla seduta: Irena Kocjančič, direttrice dell'amministrazione comunale, rappresentanti del Servizio relazioni con il pubblico, rappresentanti del Servizio per il Consiglio comunale e le comunità locali, relatori dei diversi punti dell'ordine del giorno, Tanja Velkavrh, Ivan Pavlič, Jože Kržišnik, Bojan Bucaj, Marina Jelen, Vojko Rotar, Boris Jerman in qualità di pubblico interessato e i media (TV Koper, Radio Capodistria, Radio Koper).

**XXX**

### **DETERMINAZIONE DELL'ORDINE DEL GIORNO:**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto la proposta dell'ordine del giorno e le sue modifiche.

Non c'è stata la discussione.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 22 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

**ordine del giorno:**

1. Approvazione del verbale della XXVII seduta ordinaria del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria del 26 febbraio 2026
2. Proposta per il conferimento del titolo di «Cittadino onorario del Comune città di Capodistria»
3. Proposta di conferimento dei riconoscimenti del Comune città di Capodistria «Riconoscimento con targa grande» per l'anno 2026
4. Proposta del Decreto sull'orario di apertura degli esercizi di ristorazione nell'area del Comune città di Capodistria - prima lettura con proposta di procedura abbreviata
5. Salute nel Comune città di Capodistria - informazione in merito ai dati relativi allo stato di salute della popolazione
6. - Proposta del Conto consuntivo del Bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2025  
- Relazione sulla realizzazione del piano di gestione del patrimonio reale del Comune città di Capodistria per l'anno l'anno 2025
7. - Proposta dell'atto di Delibera sulla cancellazione dei crediti del Comune città di Capodistria e delle comunità locali del Comune città di Capodistria  
- Proposta dell'atto di Delibera sulla cancellazione dei crediti del Comune città di Capodistria a titolo delle imposte comunali
8. Relazione sull'operato dell'Amministrazione intercomunale dell'Istria per l'anno 2025
9. - Relazione sull'operato dell'Ente pubblico Vigili del fuoco Capodistria per l'anno 2025 e Programma di lavoro con piano finanziario e del personale dell'Ente pubblico Vigili del fuoco Capodistria per l'anno 2026  
- Programma delle necessità di personale e materiale dell'Ente pubblico Vigili del fuoco Capodistria negli anni 2026-2030 - **RITIRATO**
10. Proposta della Relazione commerciale e finanziaria del Fondo alloggi pubblico del Comune città di Capodistria per l'anno 2025
11. Proposta dell'atto di Delibera sul rendimento ordinario del direttore del Fondo alloggi pubblico del Comune città di Capodistria per l'anno 2025
12. Mozione per la separazione dell'edificio «Magazzino 3» dall'area del porto di Capodistria, come stabilito dal contratto di concessione
13. Proposta dell'atto di Delibera sull'abolizione dello status di bene pubblico edificato di importanza locale
14. Proposta dell'atto di Delibera sull'instaurazione dello status di bene pubblico edificato di importanza locale
15. Proposte della Commissione per le questioni attinenti ai mandati, le elezioni e le nomine  
- **RITIRATO**
16. Interrogazioni e mozioni dei membri del Consiglio comunale e repliche ai membri del Consiglio comunale

FAVOREVOLI: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatini Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčić, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Romeo

Palčič, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Mario Steffè, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

### **Punto 1**

#### **APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA XXVII SEDUTA ORDINARIA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA, TENUTASI IL 26 FEBBRAIO 2026**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto la proposta del verbale.

Non c'è stata la discussione.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 19 favorevoli, 0 contrari) il Verbale della XXVII seduta ordinaria del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, tenutasi il 26 febbraio 2026, come nel testo proposto.**

FAVOREVOLI: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

### **Punto 2**

#### **PROPOSTA PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI «CITTADINO ONORARIO DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA»**

I membri del Consiglio comunale hanno la proposta del sindaco.

Ha introdotto il punto il **Sindaco, ALEŠ BRŽAN.**

Non c'è stata la discussione.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (28 presenti - 28 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di Delibera:**

**Il titolo di cittadino onorario si conferisce al prof. dott. Livio Jakomin per il suo lavoro pluriennale in ambito pedagogico, scientifico, economico, politico, diplomatico e culturale, con il quale ha contribuito in modo determinante allo sviluppo della marineria, dell'istruzione superiore, dell'economia e della vita sociale e culturale a Capodistria, nell'Istria slovena e nel più ampio territorio sloveno.**

FAVOREVOLI: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

### **Punto 3**

#### **PROPOSTA PER IL CONFERIMENTO DEI RICONOSCIMENTI DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA «RICONOSCIMENTO CON TARGA GRANDE» PER L'ANNO 2026**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

**RELATRICE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente  
GABRIJELA KUKOVEC PRIBAC, Presidente della Commissione incaricata del conferimento dei riconoscimenti e dei premi**

Non c'è stata la discussione.

**I**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 29 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

**D E L I B E R A**

Il riconoscimento del Comune città di Capodistria - **«Riconoscimento con targa grande»** si conferisce a:

**ASSOCIAZIONE CULTURALE ORCHESTRA DI FIATI DI MAREZIGE in occasione del 120<sup>o</sup> anniversario di attività continuativa e per l'eccezionale pluriennale contributo allo sviluppo della cultura musicale, alla conservazione della ricca tradizione della musica per strumenti a fiato e al rafforzamento dell'identità culturale e del legame con l'ambiente locale.**

**FAVOREVOLI:** Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** /

**II**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 29 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

**D E L I B E R A**

Il riconoscimento del Comune città di Capodistria - **«Riconoscimento con targa grande»** si conferisce a:

**MARIJA KNEZ per l'eccezionale contributo personale alla conservazione del patrimonio naturale e culturale nonché per il lavoro dedicato pluriennale nel settore della cultura amatoriale e della vita sociale nell'entroterra del Comune città di Capodistria.**

**FAVOREVOLI:** Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** /

## Punto 4

### **PROPOSTA DEL DECRETO SULL'ORARIO DI APERTURA DEGLI ESERCIZI DI RISTORAZIONE NELL'AREA DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA - PRIMA LETTURA CON PROPOSTA DI PROCEDURA ABBREVIATA**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

I materiali erano stati presentati all'esame di:

- Comitato per le finanze e l'economia, e
- Commissione giuridico-statutaria

#### **RELATRICE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente**  
**SABINA MOZETIČ, dirigente dell'Ufficio per l'economia, l'agricoltura e lo sviluppo**

Hanno partecipato alla discussione: Jasna Softić, Jure Colja, Romeo Palčič, mag. Alan Medveš, Mario Steffè, membri del Consiglio comunale, Sabina Mozetič, dirigente dell'Ufficio per l'economia, l'agricoltura e lo sviluppo

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (28 presenti - 25 favorevoli, 1 contrari) il seguente atto di**

#### **D E L I B E R A**

- 1. Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria approva la proposta del Decreto sull'orario di apertura degli esercizi di ristorazione nell'area del Comune città di Capodistria alla sua prima lettura.**
- 2. Il proponente provveda a redigere il testo della proposta del decreto per la seconda lettura.**

**FAVOREVOLI:** Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** Jasna Softić

**Il proponente ha proposto al Consiglio comunale di procedere immediatamente alla seconda lettura della Proposta del Decreto sull'orario di apertura degli esercizi di ristorazione nell'area del Comune città di Capodistria.**

Non c'è stata la discussione.

**Il Consiglio comunale HA APPROVATO (28 presenti - 26 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

#### **D E L I B E R A**

**Il proponente ha proposto al Consiglio comunale di procedere immediatamente alla seconda lettura della Proposta del Decreto sull'orario di apertura degli esercizi di ristorazione nell'area del Comune città di Capodistria.**

**FAVOREVOLI:** Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac,

Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanič Ristovič, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

Alla seconda lettura non c'è stata la relazione e la discussione.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 27 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

#### **D E L I B E R A**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria approva la proposta del Decreto sull'orario di apertura degli esercizi di ristorazione nell'area del Comune città di Capodistria, come nel testo proposto.**

FAVOREVOLI: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremovič, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanič Ristovič, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

#### **Punto 5**

##### **SALUTE NEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA - INFORMAZIONE IN MERITO AI DATI RELATIVI ALLO STATO DI SALUTE DELLA POPOLAZIONE**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

**RELATRICE:**

- **NEVENKA RAŽMAN dell'Istituto nazionale per la salute pubblica, dirigente dell'Unità per le malattie infettive e vice responsabile dell'unità organizzativa di Capodistria.**

Nevenka Ražman ha informato i membri del Consiglio comunale sui dati relativi allo stato di salute della popolazione nel Comune città di Capodistria.

Hanno partecipato alla discussione: Jadranka Šturm Kocjan, Vesna Rebec, Mario Steffè, Jan Muženič, e Nevenka Ražman dell'Istituto nazionale per la salute pubblica, dirigente dell'Unità per le malattie infettive e vice responsabile dell'unità organizzativa di Capodistria.

#### **Punto 6**

##### **PROPOSTA DEL CONTO CONSUNTIVO DEL BILANCIO DI PREVISIONE DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA PER L'ANNO 2025**

**e**

##### **RELAZIONE SULLA REALIZZAZIONE DEL PIANO DI GESTIONE DEL PATRIMONIO REALE DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA PER L'ANNO 2025**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

I materiali erano stati presentati all'esame di:

- Comitato per le finanze e l'economia.

- Comitato per gli affari sociali,
- Comitato per l'ambiente e il territorio,
- Comitato per i servizi pubblici economici e il traffico,
- Comitato per l'autonomia locale,
- Commissione per le questioni attinenti alla comunità nazionale italiana e
- Commissione giuridico-statutaria.

I materiali erano stati inoltrati alla Comunità autogestita della nazionalità italiana che ha presentato il proprio parere positivo.

**RELATORI:**

- **in qualità di rappresentanti del proponente**  
**ORJELA BORDON, Dirigente dell'Ufficio finanze e contabilità**  
**mag. MATJAŽ MARSIC, dirigente dell'Ufficio sviluppo territoriale e beni immobili**

Non c'è stata la discussione.

**I**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 18 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

**DELIBERA**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria approva il Conto consuntivo del Bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2025, come nel testo proposto.**

FAVOREVOLI: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Patrik Peroša, Vesna Rebec, Jasna Softić, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

**II**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 20 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

**DELIBERA**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria prende atto della Relazione sulla realizzazione del piano annuale di gestione del patrimonio reale del Comune città di Capodistria per l'anno 2025, come nel testo proposto.**

FAVOREVOLI: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Anja Pečič, Patrik Peroša, Vesna Rebec, Jasna Softić, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

**Punto 7**

**PROPOSTA DELL'ATTO DI DELIBERA SULLA CANCELLAZIONE DEI CREDITI DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA**

**E DELLE COMUNITÀ LOCALI DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA**  
**e**  
**PROPOSTA DELL'ATTO DI DELIBERA SULLA CANCELLAZIONE DEI CREDITI DEL COMUNE**  
**CITTÀ DI CAPODISTRIA A TITOLO DELLE IMPOSTE COMUNALI**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

I materiali erano stati presentati all'esame di:

- Comitato per le finanze e l'economia.

**RELATORE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente**  
**ORJELA BORDON, Dirigente dell'Ufficio finanze e contabilità**

Non c'è stata la discussione.

**I**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 26 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

**D E L I B E R A**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria approva la proposta dell'atto di Delibera sulla cancellazione dei crediti del Comune città di Capodistria e delle comunità locali del Comune città di Capodistria, come nel testo proposto.**

FAVOREVOLI: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristovič, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

**II**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 26 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

**D E L I B E R A**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria approva la proposta dell'atto di Delibera sulla cancellazione dei crediti del Comune città di Capodistria a titolo delle imposte comunali, come nel testo proposto.**

FAVOREVOLI: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristovič, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

CONTRARI: /

**Punto 8**

## **RELAZIONE SULL'OPERATO DELL'AMMINISTRAZIONE INTERCOMUNALE DELL'ISTRIA PER L'ANNO 2025**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

I materiali erano stati presentati all'esame di:

- Comitato per le finanze e l'economia.

### **RELATORE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente**  
**IVAN KOLJESNIKOV, dirigente dell'Amministrazione intercomunale dell'Istria**

Non c'è stata la discussione.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 19 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

### **D E L I B E R A**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria ha preso atto della Relazione sull'operato dell'Amministrazione intercomunale dell'Istria per l'anno 2025.**

**FAVOREVOLI:** Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Patrik Peroša, Vesna Rebec, Jasna Softić, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** /

### **Punto 10**

#### **PROPOSTA DELLA RELAZIONE COMMERCIALE E FINANZIARIA DEL FONDO ALLOGGI PUBBLICO DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA PER L'ANNO 2025**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

I materiali erano stati presentati all'esame di:

- Comitato per le finanze e l'economia.

### **RELATORE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente**  
**ZLATKO KUŠTRA, direttore del Fondo alloggi pubblico del Comune città di Capodistria**

Hanno partecipato alla discussione: Vesna Rebec, membro del Consiglio comunale e Zlatko Kuštra, direttore del Fondo alloggi pubblico del Comune città di Capodistria.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (30 presenti - 18 favorevoli, 2 contrari) il seguente atto di**

### **D E L I B E R A**

- 1. Si approva la Relazione finanziaria e commerciale del Fondo alloggi pubblico del Comune città di Capodistria per l'anno 2025.**
- 2. L'eccedenza secondo la regola fiscale, per l'anno 2025, ammonta a 1.781.362,65 EURO e negli anni successivi può essere utilizzata per: il rimborso del capitale del debito, il finanziamento del disavanzo tra spese e entrate e il finanziamento degli investimenti.**

**FAVOREVOLI:** Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Vesna Rebec, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

**PROTI:** Zoran Pavić, Lana Udoni

### **Punto 11**

#### **PROPOSTA DELL'ATTO DI DELIBERA SUL RENDIMENTO ORDINARIO DEL DIRETTORE DEL FONDO ALLOGGI PUBBLICO DEL COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA PER L'ANNO 2025**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

I materiali erano stati presentati all'esame di:

- Comitato per le finanze e l'economia.

#### **RELATORE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente**  
**METKA SUŠEC PRAČEK, Presidente del Consiglio di controllo del Fondo alloggi pubblico del Comune città di Capodistria**

Ha partecipato alla discussione: Boris Popovič, membro del Consiglio comunale.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (31 presenti - 14 favorevoli, 11 contrari) il seguente atto di**

### **DELIBERA**

**Si stabilisce al direttore del Fondo alloggi pubblico del Comune città di Capodistria, Zlatko Kuštra, la quota di stipendio per il rendimento ordinario per l'anno 2025 nell'importo di 2.013,96 EURO, al lordo.**

**FAVOREVOLI:** Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Vesna Rebec, Mario Steffè, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** Ermin Huremović, Sani Kamenčič, Nik Kramar, Zoran Pavić, Anja Pečič, Boris Popovič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Nevenka Stanić Ristović, Lana Udoni, Dražen Vidaković

### **Punto 12**

#### **MOZIONE PER LA SEPARAZIONE DELL'EDIFICIO «MAGAZZINO 3» DALL'AREA DEL PORTO DI CAPODISTRIA, COME STABILITO DAL CONTRATTO DI CONCESSIONE**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

I materiali erano stati presentati all'esame di:

- Comitato per le finanze e l'economia.

Ai sensi dell'articolo 38 della Legge sull'integrità e sulla prevenzione della corruzione, Ermin Huremović, Nik Kramar e Jan Muženič, membri del Consiglio comunale, hanno informato il Sindaco di non partecipare al presente punto a causa del conflitto di interessi (sia all'esame del punto che alla deliberazione).

#### **RELATORE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente**  
**mag. MATJAŽ MARSIC, dirigente dell'Ufficio per lo sviluppo territoriale e beni immobili**

Il Sindaco ha informato i membri del Consiglio comunale sulla volontà di Vojko Rotar, membro dell'amministrazione dell'azienda Luka Koper, di partecipare alla discussione del presente punto. Ai sensi del secondo comma dell'articolo 41 del Regolamento di procedura del Consiglio comunale, il Sindaco ha proposto al Consiglio comunale di deliberare in merito.

**I**

**Il Consiglio comunale HA APPROVATO (28 presenti - 28 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

### **DELIBERA**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria cede la parola a Vojko Rotar, membro dell'amministrazione dell'azienda Luka Koper. L'intervento ha la durata di 5 minuti.**

**FAVOREVOLI:** Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** /

Hanno partecipato alla discussione: Boris Popovič, predsednik svetniške skupine KJN ter Jasna Softić, Vlado Krivec, Jadranka Šturm Kocjan, Boris Popovič, Mateja Hrvatin Kozlovič, mag. Patrik Peroša, Astrid Del Ben, Mirjam Lemut, Mojca Kačinari, membri del Consiglio comunale.

A seguito della discussione, il Sindaco Aleš Bržan ha stabilito una pausa di 10 minuti per la stesura dell'atto di Delibera.

### **XXX**

Prima della continuazione della seduta, il sindaco Aleš Bržan ha controllato le presenze. Erano presenti 27 membri del Consiglio comunale. Il Sindaco Aleš Bržan ha informato i membri del Consiglio comunale sulla proposta dell'atto di Delibera.

Non c'è stata la discussione.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO, a seguito della votazione ripetuta, (27 presenti - 27 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

### **DELIBERA**

**I**

**Il Consiglio comunale prende atto della mozione per la separazione dello stabile «Magazzino 3» dall'area del porto di Capodistria, come stabilito dal contratto di concessione.**

**L'applicazione della Delibera del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, prot. n. 478-433/2025-4 del 18 dicembre 2025 si sospende per il periodo di tre mesi.**

**Il Consiglio comunale incarica il Sindaco di sospendere il procedimento di gestione del patrimonio immobile, avviato con l'atto di Delibera sulla pubblicazione dell'asta pubblica per la vendita degli immobili nel Comune città di Capodistria, prot. n. 478-33/2026-2 del 5 febbraio 2026 in relazione all'atto di Delibera prot. n. 478-33/2026-6 del 4 marzo 2026 e dell'atto di Delibera prot. n. 478-33/2026-9 del 12 marzo 2026.**

**Nel caso in cui il Consiglio comunale non deliberi in merito ad un altro metodo di gestione dei beni immobili pp.cc. 5839 in 5840/2, entrambe C.c. 2604 Bertocchi nel termine di tre mesi, allo scadere di detto termine il Sindaco avvia il procedimento di gestione del patrimonio immobile, ai sensi dell'atto di Delibera del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria prot. n. 478-433/2025-4 del 18 dicembre 2025.**

## **II**

**Il presente atto di Delibera ha efficacia immediata.**

**FAVOREVOLI:** Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Vesna Rebec, Jasna Softič, Nevenka Stanič Ristovič, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidakovič, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** /

### **Punto 13**

#### **PROPOSTA DELL'ATTO DI DELIBERA SULL'ABOLIZIONE DELLO STATUS DI BENE PUBBLICO EDIFICATO DI IMPORTANZA LOCALE**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

**RELATRICE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente**  
**mag. MATJAŽ MARSIC, dirigente dell'Ufficio sviluppo territoriale e beni immobili**

Non c'è stata la discussione.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 29 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

### **D E L I B E R A**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria approva l'atto di Delibera sull'abolizione dello status di bene pubblico edificato di importanza locale, come nel testo proposto.**

**FAVOREVOLI:** Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremovič, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Vesna Rebec, Nevenka Stanič Ristovič, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidakovič, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** /

### **Punto 14**

**PROPOSTA DELL'ATTO DI DELIBERA SULL'INSTAURAZIONE DELLO STATUS DI BENE PUBBLICO EDIFICATO DI IMPORTANZA LOCALE**

I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto i materiali.

**RELATORE:**

- **in qualità di rappresentante del proponente**  
**mag. MATJAŽ MARSIC, dirigente dell'Ufficio sviluppo territoriale e beni immobili**

Non c'è stata la discussione.

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria HA APPROVATO (29 presenti - 29 favorevoli, 0 contrari) il seguente atto di**

**D E L I B E R A**

**Il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria approva la proposta dell'atto di Delibera sull'istituzione dello status di bene pubblico edificato di rilevanza locale, come nel testo proposto.**

**FAVOREVOLI:** Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinar, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Vesna Rebec, Nevenka Stanič Ristovič, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

**CONTRARI:** /

**Punto 16**

**INTERROGAZIONI E MOZIONI DEI MEMBRI DEL CONSIGLIO COMUNALE E REPLICHE AI MEMBRI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

*I membri del Consiglio comunale hanno ricevuto le risposte.*

**NOVA VPRAŠANJA, PREDLOGI IN POBUDE:**

**JADRANKA ŠTURM KOCJAN, članica občinskega sveta**

**PISNO:**

1. *MOK sprašujem, kdaj bo pristopila k reševanju prošnje oziroma pobude krajanov KS Žusterna, ki so jo podali že leta 2019, da se uredi prometna infrastruktura, ki bo upočasnila promet na Krožni cesti v Žusterni, natančneje, na delu med Kozlovičevo ulico in ulico Dolga reber. Ugotavljajo, da je ta odsek ceste eden redkih, ki razen prometnega znaka, nima nobene druge fizične omejitve hitrosti, kar se odraža v prehitri vožnji rednih in občasnih voznikov motornih vozil. Cesta je široka, dokaj ravna, dolga in navidezno pregledna. Vse to omogoča visoke hitrosti vseh motornih vozil. Zaradi navedenega se krajan kot pešci in vozniki motornih vozil počutijo vse manj varne, prav tako pa jih skrbi tudi varnost drugih uporabnikov, predvsem pešcev. Pri slednjih je poleg uporabe prehodov za pešce neprijetna in nevarna že sama uporaba pločnikov. Poleg nevarnosti za pešce pa je prekomerna hitrost na tem delu Krožne ceste nevarna tudi za vse voznike motornih vozil, ki se na cesto vključujejo iz drugih večjih cest, stranskih ulic ali zasebnih in javnih parkirišč. Kršitve hitrosti krajan sicer opazajo tako podnevi kot tudi ponoči.*

2. *Dajem pobudo, da se na Muzejskem trgu postavi ploščo, ki je bila vzdana na pročelje Osnovne šole Janka Premrla Vojka in je opozarjala na koprsko ječo, ki je bila na tistem mestu do 1945 in v kateri so bili, med drugimi, zaprti in mučeni pripadniki organizacije TIGR, med njimi tudi Ciril Kosmač, kot maldi jetnik in kot sodelavec TIGR. Originalna plošča je sedaj v Pokrajinskem muzeju in čeprav je dostopna javnosti, le malokdo zaide tja, da bi jo ogledal, saj je vprašanje, če sploh ve za*

podatek, da je tam. Prav tako urnik odprtja Muzeja ne dopušča ogleda kadarkoli, zato bi morala biti plošča ali njena replika dostopna na javnem mestu in na ogled ves čas, saj opozarja na obdobje naše zgodovine, ki je odločilno vplivalo na našo osvoboditev in postavilo temelje slovenski državnosti.

Za postavitev plošče si prizadevamo tudi v Društvu TIGR Primorske, ki bo v letu 2027 praznovalo 100 let od ustanovitve in bo razglašeno za Tigrovo leto. S postavitvijo plošče na novo obnovljenem Muzejskem trgu bi se Mestna občina Koper tako poklonila spominu na ene prvih upornikov proti fašizmu v Evropi.

3. Dajem pobudo, da se na pročelje stavbe na Martinčevem trgu 2 v Kopru (Marsičeva hiša), ki je sedaj v uporabi Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS), postavi tabla, na kateri piše: Ta hiša je bila od leta 1906 do 1923 v lasti Hranilnice in posojilnice. V njej sta bili tudi čitalnica in Cirilmetodova šola. V najhujših časih zatiranja in potujčevanja je bilo pod to streho žarišče slovenskega gospodarskega in kulturnega življenja v Istri. Tu je gorela iskra, ki je 15.-V-1921 vžgala zgodovinski upor v Marezigah. Zadušili so ga v krvi, a oznanil je boj, ki nas je pripeljal do širokega svobodnega obzorja.

Tabla je prenesena v sejno sobo, na kateri se nahaja tudi nizki relief, ki ga je izdelal kipar Jože Pohlen. Sejno sobo sedaj uporablja ZZZS za svoje poslovne namene in javnosti ni dosegljiva. S postavitvijo table na pročelje omenjene stavbe, bi počastili spomin na narodni boj istrskih Slovencev za svobodo in izpostavili prisotnost Slovencev Kopru.

### **MATEJ KRALJ, član občinskega sveta**

USTNO:

Podajam pobudo, da Mestna občina Koper prednostno uvrsti dokončanje kanalizacijskega sistema v naselju Loka. Gre za projekt, ki naj bi bil v preteklosti že skoraj v celoti izveden, naj bi imel pridobljena vsa potrebna dovoljenja in naj ne bi bil zaključen zgolj zaradi prenehanja financiranja evropskih sredstev. To pomeni, da danes ne govorimo o novi investiciji, temveč o projektu, kjer je večina infrastrukture že zgrajene, potrebna pa je še zaključna izvedba in priključitev na javni sistem. Ob tem občani še vedno nimajo urejenega odvajanja odpadnih voda, kar vpliva na kakovost bivanja, obremenjuje okolje in pomeni, da že vložena javna sredstva ne dosegajo svojega namena. Zato predlagam, da občinska uprava poda pregled trenutnega stanja projekta, oceni potrebna sredstva za dokončanje ter predstavi časovnico izvedbe in razmisli o prioritetni uvrstitvi tega projekta v proračun. Gre za konkreten primer, kjer lahko z relativno majhnim dodatnim vložkom zaključimo že začetno investicijo in dosežemo takojšnji učinek za ljudi in okolje. Hvala.

### **ROMEO PALČIČ, član občinskega sveta**

USTNO:

Pozdravljeni. Jaz podajam pobudo po spremembi višine enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka, rejnikom ob namestitvi otroka v rejništvo in posvojiteljem, ob posvojitvi otroka. Z odlokom, ki to ureja iz leta 2021, sprejetim na 20. seji občinskega sveta aprila 2021, je bil razširjen nabor upravičencev po predhodnem odloku iz leta 2007, ne, 2016, pardon, decembra 2016, vendar je ostala višina denarne pomoči nespremenjena v višini 200,00 € in to že od leta 2017. V tem obdobju so se življenjski stroški, inflacija in stroški povezani z rojstvom otroka, rejništvom in posvojitvijo, izrazito povečali. Občutno so se zvišali stroški osnovnih življenjskih potrebščin, kot so hrana, energenti, stanovanjski stroški, najemnine, prevozi, zdravstvene storitve in oskrba otrok. Prav tako so se bistveno povečali stroški povezani z začetno oskrbo otroka, vključno z nakupom osnovne opreme, zdravstveno oskrbo, varstvom in drugimi nujnimi izdatki, ki spremljajo prihod otroka v družino. Posledično ima enkratna denarna pomoč, določena v nespremenjeni nominalni višini od leta 2017, danes bistveno nižjo realno vrednost. To pomeni, da ne izpolnjuje več v zadostni meri svojega osnovnega namena, ki je zagotavljanje učinkovite začetne finančne podpore mladim družinam, v najbolj občutljivejšem obdobju ob rojstvu otroka, ob prevzemu rejništva ali ob posvojitvi. Skladno z navedenim ciljem rednega usklajevanja realne vrednosti denarne pomoči in njenega socialnega učinka predlagam, da se njena višina letno usklajuje z minimalno plačo, in sicer v višini četrтин minimalne plače v Republiki Sloveniji. Takšen način usklajevanja ne bi imel zgolj finančnega učinka, temveč tudi pomemben simbolni pomen, saj bi pokazal, da občina aktivno prepoznava pomen podpore družinam in starševstva oz. rejništvu ter se smiselno in pravočasno odziva na dejanske potrebe občanov. Povišanje enkratne denarne pomoči bi bilo tako jasno sporočilo občankam in občanom, da se njihovi vsakodnevni izzivi in dodatni stroški, povezani z rojstvom,

rejništvo in posvojitvijo otrok, jemljejo resno. Ukrep bi prispeval k večji socialni pravičnosti, zmanjšanju finančnih pritiskov na družine ter krepitvi občutka varnosti in podpore s strani lokalne skupnosti. Tako bomo dejansko vsaj nekaj prispevali k zmanjšanju tveganja socialne izključenosti, kot pomembna težava celotne Obalno-kraške regije, izpostavljeno pri današnji predstavitvi stanja zdravstvenih dejavnikov v Mestni občini Koper.

**PISNO:**

*Spoštovani.*

*V okviru točke 16. dnevnega reda 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper podajam poleg ustne pobude na temo enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka še dodatno pisno svetniško pobudo na temo uvedbe ukrepa subvencioniranja vgradnje dvigal v obstoječe večstanovanjske stavbe na območju Mestne občine Koper.*

*Obrazložitev pobude:*

*Pobuda izhaja iz podobne pobude, ki jo je v lanskem letu zagnala Občina Piran, letos pa tudi Občina Izola in se nanaša na vzpostavitev sistema subvencioniranja vgradnje dvigal v obstoječe večstanovanjske stavbe na območju Mestne občine Koper, ki dvigal še nimajo. Namen ukrepa je izboljšati dostopnost in kakovost bivanja, zlasti za starejše osebe, invalide in druge funkcionalno ovirane prebivalce.*

*Podatki Statističnega urada RS kažejo, da je bilo (leta 2018) okoli 88,8 odstotkov stanovanj na območju Mestne občine Koper zgrajenih pred letom 2005, kar Mestno občino Koper uvršča na dno lestvice v državi glede odstotka novejših gradenj, kar pomeni, da imamo navkljub številnim novogradnjam v zadnjem desetletju precej star stanovanjski fond v državi.*

*Velika večina stanovanj je bila zgrajena v dveh obdobjih, in sicer v obdobju pred prvo svetovno vojno ter v obdobju sedemdesetih in osemdesetih let prejšnjega stoletja, torej po ustavnih reformah ustave SFRJ iz leta 1974 in postopni demokratizaciji družbe. Po osamosvojitvi in v tranzicijskem obdobju po letu 1991 je bilo zgrajenih bistveno premalo stanovanj za nadomeščanje starajočega se in zastarelega stanovanjskega fonda. Manj stanovanj je bilo zgrajenih le v obdobju med svetovnima vojnoma.*

*Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je imela Mestna občina Koper 1. julija 2025 približno 54.560 prebivalcev, s povprečno starostjo 44,8 let, kar je višje od slovenskega povprečja, ki znaša 44,1 leta. Od teh je 5,9 % starejših od 80 let (5,7 % povprečje v državi), delež starejših od 65 let je 23,2 % (22,4 % povprečje v državi), trendi pa kažejo, da bo v kategoriji 65+ v Sloveniji leta 2060 že 30 % prebivalstva.*

*Glede na to lahko predvidevamo, da se bo delež starejših prebivalcev v Mestni občini Koper v prihodnjih letih še povečal. Nacionalne krovne strategije, npr. Strategija dolgožive družbe, narekujejo ukrepe, kot so spodbujanje prenove stanovanjskega fonda, ki omogoča večjo kakovost bivanja v lastnem stanovanju (npr. energetska prenova, funkcionalne prilagoditve stanovanj) v kombinaciji z uvajanjem novih bivalnih oblik, kot so oskrbovana/varovana ter namenska stanovanja za starejše in sorodno. Za bivalne razmere starejših je značilno, da niso dovolj prilagojene njihovim potrebam, prilagoditve pa se izvajajo v skromnem obsegu. Obenem je za starejšo populacijo značilen tudi visok delež lastniških stanovanj, ki so pogosto prevelika in neustrezna, hkrati pa je stanovanjska mobilnost starejših nizka. S ciljem zagotavljanja čim daljšega bivanja v lastnem domu je nujno spodbujati ustrezne prilagoditve stanovanj v kombinaciji z drugimi ukrepi. Med te spada tudi vgradnja in uporaba dvigal.*

*Poleg starejših prebivalcev med ranljive skupine sodijo tudi funkcionalno ovirani. Ocenjuje se, da funkcionalno ovirani ljudje sestavljajo od 15 do 20 odstotkov dejavnega prebivalstva Evropske unije oziroma od 20 do 25 odstotkov vsega prebivalstva Evropske unije. Zakon o izenačevanju možnosti invalidov predvideva, da bi morali biti vsi objekti v javni rabi do leta 2025 prilagojeni najmanj na način, da morajo biti za invalide prilagojeni vsaj tako, da so invalidom dostopne vse storitve, ki se izvajajo v objektu v javni rabi. Če zasledujemo sorodni cilj pri zasebnih stanovanjih z namenom zagotavljanja možnosti bivanja v lastnem domu funkcionalno oviranim, je treba spodbujati ustrezne prilagoditve stanovanj. Bistveni ukrepi za odpravo ovir so med drugim ustrezna dostopna pot in parkirno mesto, ustrezen glavni vhod in stopnice, vgrajeno dvigalo ali dvizna ploščad, morebitne klančine, ustrezni sanitarni prostori in sorodno.*

*Tudi Varuh človekovih pravic ugotavlja, da so številni posamezniki »ujeti« v svojih stanovanjih in lahko tudi najnujnejše zadeve, kot je obisk zdravnika, opravijo le s pomočjo drugih oseb, ki jih fizično nesejo več nadstropij. Vgradnja dvigala bi tem ljudem omogočila dostojnejše življenje,*

verjetno bi se zmanjšal tudi pritisk na domove za starejše. Pristojnemu ministrstvu je tudi predlagal, da v doglednem času pripravi systemske rešitve na širšem področju stanovanjskih zadev, ki bodo ustrezno uredile tudi obravnavano problematiko.

Pristojno ministrstvo je s pripravo spremembe SZ-l, ki je bila tudi sprejeta, olajšalo pridobivanje soglasij v primeru vgradnje dvigal. Tako lahko po novem etažni lastniki, ki imajo več kot tri četrte solastniških deležev, izvedejo gradbena dela in izboljšave za odpravo arhitektonskih ovir, tudi ko je zanje treba pridobiti gradbeno dovoljenje. Dvigalo se v stavbi lahko vgradi kot splošni skupni del (v lasti vseh etažnih lastnikov). V tem primeru se za vgradnjo lahko koristijo tudi sredstva rezervnega sklada stavbe. Če se dvigalo vgradi kot posebni skupni del (v lasti le nekaterih etažnih lastnikov), kar mora biti pogodbeno dogovorjeno, njegovo vgradnjo financirajo le etažni lastniki, katerim to dvigalo služi. Ne glede na zgoraj navedene zakonske olajšave je vgradnja dvigala še vedno visok finančni zalogaj, ki lahko v danem trenutku presega finančne možnosti etažnih lastnikov.

V Mestni občini Koper je veliko večstanovanjskih stavb brez dvigal, kar predstavlja precejšnjo oviro za starejše in funkcionalno ovirane osebe. Ukrep bi tako:

- omogočil večjo dostopnost bivanja,
- spodbudil večje vključevanje ranljivih skupin v vsakdanje življenje,
- prispeval k socialni pravičnosti in kakovosti bivanja.

Sicer bi bilo skozi komunikacijo z upravniki večstanovanjskih stavb na območju občine potrebno pridobiti podatke o potrebah in možnostih vgradnje, vendar je že sedaj razbrati, da bi se dalo dvigala vgraditi v Mihevčeve večstanovanjske stolpiče na Vojkovem nabrežju in v Semedeli. bilo narediti analizo

V podporo pobudi primeroma navajam [Pravilnik o subvencioniranju vgradnje dvigal v večstanovanjske stavbe na območju Občine Piran \(Uradni list RS, št. 36/2025\)](#), je pa tematika obširno opisana tudi v članku [Novo: Stanovalci blokov bodo dobili denar za vgradnjo dvigal](#).

V primeru, da bi v tem letu pripravili ustrezeni pravilnik, bi lahko našim občankam in občanom s takim ukrepom začeli pomagati z razpisom v letu 2027.

#### **VESNA REBEC, članica občinskega sveta (ustno)**

USTNO:

V skladu s poslovníkom vlagam pobudo, in sicer na podlagi Poslovnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper za leto 2025 ugotavljamo, da načrtovana prodana stanovanja niso bila realizirana. To odpira pomembno vprašanje, ali lahko ta stanovanja uporabimo bolj strateško? Zato podajam pobudo, da občina skupaj s stanovanjskim skladom preuči možnost, da se del teh stanovanj nameni za kadrovske potrebe, predvsem pa za zdravnike, medicinske sestre, učitelje, redarje, policiste in druge deficitarne poklice. Vemo, da se tudi na našem območju soočamo s pomanjkanjem kadra, pri čemer je prav dostop do stanovanja pogosto ključni dejavnik pri odločitvi za prihod oz. odločitev, da ostane v našem kraju. Pri tem pa bi še prosila za eno pojasnilo, in sicer v kakšni fazi je stanovanje v Truškah, ki je bil predviden za kadrovske namene? Ali se ta projekt sploh izvaja in ali obstajajo še kakšne ovire za njegovo realizacijo? Menim, da gre za priložnost, da z obstoječim fondom naredimo kakšen korak naprej, v podporo javnim službam in v korist naših občank in občanov. Hvala.

#### **MATJAŽ ČOK, član občinskega sveta**

USTNO:

Jaz pa podajam pobudo za spremembo pogojev razpisa za financiranje malih čistilnih naprav, zdaj to je treba seveda bolj detajle videti. Opažamo, da trenutno občani, ki živijo na območjih, kjer je kanalizacija samo predvidena, niso upravičeni do sofinanciranja. Zdaj, to je tudi upravičeno, če bo v kratkem tam kanalizacija, če pa je v dolgem času ne bo, pa je to verjetno že problem. To vidimo, recimo pri nas, na Elerjih, recimo. Torej, puščajoče greznice, izpusti v naravo in ljudje brez realne možnosti rešitve. Kar je okoljsko, zdravstveno in tudi systemsko precej nevzdržno. Zato predlagamo odpravo ali pa pregled te omejitve, ob hkratni uvedbi nadzora nad pravilno izvedbo. Sredstva že obstajajo in so bila v preteklosti neuporabljena, kot razumem. Gre za vprašanje zdravega okolja in osnovnih pogojev za življenje. Se pravi, da se predvidi, kje je tista meja, ko gremo lahko v sofinanciranje in kje ne. Tudi, če bo kdaj oz. če je načrtovana kanalizacija. To je pomembno, ker se dogaja, da so ljudje pripravljene to delati, pa potem ne morejo. Hvala.

#### **JURE COLJA, član občinskega sveta**

PISNO:

## **1. Vprašanja v imenu krajanov: Olmo in Paštoran**

V imenu in na podlagi zapisa (ki ga prilagam poleg fotografij), prejetega s strani prebivalcev območja Olma v Kopru, ponovno sprašujem glede opisane situacije, saj kljub večkratnim opozorilom in pretekli komunikaciji problematika ostaja nerešena.

Prebivalci navajajo, da se na območju ceste v dolini Olmo že več let pojavljajo resne težave, ki bistveno vplivajo na varnost, kakovost bivanja in premoženje krajanov. Med ključnimi izpostavljenimi problemi so:

- Neustrezno stanje cestišča, ki je bilo dodatno poškodovano že leta 2021 ob gradnji, ko so po cesti vozila težka tovorna vozila, čeprav naj bi bila omejena za vozila nad 3,5 tone. Posledično je prišlo do poškodb asfalta, zaradi česar voda na določenih mestih pronica na površje.
- Zadrževanje vode in zamrzovanje v zimskem času, kar predstavlja nevarnost za promet, še posebej na kritičnih odsekih z naklonom. Po navedbah prebivalcev se težave rešujejo zgolj začasno (posipanje), brez trajne sanacije.
- Neurje avgusta 2023, ki je dodatno poškodovalo cesto in infrastrukturo. Kljub zagotovljenim sredstvom za sanacijo naj bi bila izvedena le delna rešitev (kanal), medtem ko osnovni problem cestišča ostaja.
- Povečan promet težkih vozil, zlasti smetarskih tovornjakov, ki cesto še naprej uničujejo, brez ustrezne dolgoročne rešitve prometne ureditve.
- Občasni izliv fekalnih voda iz jaška, kar povzroča neprijetne vonjave, razvoj alg ter predstavlja higienski in zdravstveni problem. Po navedbah prebivalcev odgovornost za rešitev tega vprašanja ni bila jasno opredeljena.
- Postavitev hitrostne ovire leta 2025, ki naj bi bila izvedena na pobudo posameznika. Prebivalci opozarjajo, da:
  - ukrep ni bil usklajen s širšo skupnostjo,
  - naj ne bi temeljil na dejanskih prometnih nesrečah,
  - povzroča dodatne težave (poškodbe vozil, otežen dostop, nevarne situacije pri srečevanju vozil),
  - nesorazmerno posega v vsakodnevno uporabo ceste.
- Splošen občutek neodzivnosti pristojnih institucij, saj prebivalci navajajo, da se reševanje problemov ne premakne kljub večkratnim pobudam, medtem ko se določeni posegi izvajajo hitro, a brez širšega soglasja.

Na podlagi navedenega prebivalci pričakujejo:

1. Jasno pojasnilo glede dosedanjih ukrepov in razlogov za trenutno stanje.
  2. Celovito sanacijo cestišča in odpravo težav z odvodnjavanjem.
  3. Ureditev vprašanja fekalnih izlivov ter določitev odgovornosti za vzdrževanje.
  4. Pregled in strokovno presojo ustreznosti postavljene hitrostne ovire.
  5. Dolgoročno prometno ureditev, ki bo preprečevala nadaljnje uničevanje ceste.
  6. Vključitev prebivalcev v nadaljnje odločitve, ki neposredno vplivajo na njihovo okolje.
- V imenu krajanov prosim za konkreten odgovor ter časovni okvir načrtovanih ukrepov.

Fotografije krajanov (naslednja stran):







## **2. Pobuda staršev - Zmanjšanje normativov v vrtcih in ukinitve možnosti povečanja števila otrok v skupinah**

*S strani nekaterih staršev in tudi nekaterih strokovnih delavcev sem prejel sledečo pobudo oziroma vprašanja glede povečevanja števila otrok v vrtčevskih skupinah. Posredujem v nadaljevanju.*

*V zadnjih letih smo v številnih slovenskih občinah priča povečevanju števila otrok v posameznih vrtčevskih skupinah. Do tega prihaja zaradi zakonske možnosti povečanja normativa (+2 otroka na skupino), ki pa ni bila uvedena kot strokovno priporočilo, temveč kot administrativna možnost. Čeprav gre za neobvezno odločitev, jo številne občine uporabljajo kot stalno prakso, predvsem iz finančnih, kadrovskih in prostorskih razlogov.*

*Po informacijah, pridobljenih na ravni vrtca, pa se pojavljajo tudi načrti za dodatno povečevanje števila otrok v skupinah. Konkretno naj bi občina želela v skupine dodati še dodatna 2 otroka, kar med starši povzroča dodatno zaskrbljenost.*

*Na sejah staršev je bilo pojasnjeno, da je odločanje o številu otrok v skupinah v pristojnosti občine, kar dodatno potrjuje, da gre za lokalno odločitev in odgovornost.*

*Pred uvedbo povečanega normativa so bile skupine manjše, bolj obvladljive in so omogočale več individualne pozornosti otrokom. Vzgojiteljice so lahko izvajale kakovostnejše pedagoško delo, otroci pa so imeli mirnejše in bolj spodbudno okolje za razvoj.*

*Povečanje števila otrok v skupinah ima po opažanjih staršev in strokovnih delavcev več negativnih posledic. Več otrok v istem prostoru pomeni več hrupa, več konfliktov in manj možnosti za individualno delo. Delovne razmere za vzgojiteljice in pomočnice so bistveno težje, kar se odraža tudi v večji obremenjenosti in odsotnostih. Hkrati prihaja do združevanja oddelkov in zmanjševanja števila skupin, kar dolgoročno vpliva na dostopnost in kakovost vrtčevske dejavnosti.*

*Posebej pomembno je poudariti tudi izkušnje iz prakse, kjer imajo posamezni otroci odobren znižan normativ. V takih primerih vzgojiteljice opažajo izrazito razliko v delovanju skupine: otroci lažje pridejo do izraza, skupina deluje bolj umirjeno, izboljša se dinamika med otroki, prav tako pa je delo vzgojiteljic bistveno bolj učinkovito in kakovostno. To dodatno potrjuje, da manjše skupine pomenijo boljše pogoje za vse otroke, ne le za tiste s posebnimi potrebami.*

*Ker zakonodaja občinam omogoča, da se same odločajo o uporabi povečanega normativa, prihaja do velikih razlik med občinami. Nekatere se odločajo za spoštovanje osnovnih normativov, druge pa uporabljajo maksimalno povečanje, kar pomeni, da kakovost predšolske vzgoje ni enaka za vse otroke.*

*Na državni ravni je bila že izražena volja staršev in strokovne javnosti po spremembi, vendar do sistemskih rešitev ni prišlo. Zato se vprašanje kakovosti vrtcev v veliki meri prenaša na lokalno raven.*

*Glede na navedeno prosimo za pojasnilo in stališče občine do naslednjih vprašanj. Ali občina trenutno uporablja možnost povečanja normativa v vrtcih in v kolikšnem obsegu. Ali občina načrtuje dodatno povečanje števila otrok v skupinah. Na kakšen način občina zagotavlja kakovostne pogoje za delo in razvoj otrok ob povečanih skupinah. Kako občina upošteva potrebe otrok s posebnimi potrebami v praksi.*

*Hkrati predlagamo, da občina razmisli o tem, da preneha uporabljati možnost povečanja normativa ter ne uvaja dodatnega povečevanja števila otrok v skupinah, temveč zagotovi pogoje, ki bodo omogočali kakovostno, varno in strokovno delo v vrtcih.*

*Predšolsko obdobje je ključno za razvoj otroka, zato menimo, da morajo biti odločitve na tem področju sprejete predvsem v korist otrok in njihovega razvoja, ne zgolj na podlagi finančnih ali organizacijskih razlogov.*

### **Dodatno pojasnilo glede demografskih in organizacijskih okoliščin**

*Ob tem želimo opozoriti tudi na širši kontekst, ki ga občina pogosto navaja kot razlog za uveljavljanje povečanega normativa. Po dostopnih podatkih se rodnost v Mestni občini Koper v zadnjih letih zmanjšuje, in sicer približno za 50 otrok letno. Leta 2018 je bilo v vrtce vključenih 841 otrok v 46 oddelkih, leta 2025 pa 611 otrok v 35 oddelkih. Posledično se je zmanjšalo tudi število delujočih enot (iz 8 na 6).*

*Kljub zmanjšanju števila otrok pa se hkrati zmanjšuje tudi število zaposlenih v vrtcih, kar dodatno obremenjuje obstoječe kadre. Namesto prilagajanja sistema v smeri izboljšanja pogojev za delo in razvoja otrok se praksa pogosto usmerja v racionalizacijo, ki vključuje večje skupine otrok.*

*Pri tem velja posebej poudariti, da se v praksi vzgojiteljice vse pogosteje srečujejo z otroki z različnimi razvojnimi, vedenjskimi ali drugimi posebnimi potrebami, pri čemer vsi primeri niso formalno prepoznani ali ustrezno strokovno obravnavani. To dodatno povečuje zahtevnost dela v že tako številčno povečanih skupinah.*

*Menimo, da bi bilo smiselno razmisliti o alternativnih pristopih, kot je na primer oblikovanje dodatnih skupin, s čimer bi lahko razbremenili obstoječe oddelke, izboljšali pogoje za otroke in hkrati omogočili boljše zaposlitvene možnosti za strokovni kader. Ob tem je treba upoštevati tudi*

*dejstvo, da se cene vrtcev v zadnjem obdobju občutno zvišujejo, kar dodatno odpira vprašanje smiselnosti varčevalnih ukrepov na račun kakovosti predšolske vzgoje.*

*V pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljamo.*

### **3. Easypark možnost plačevanja na parkirišču za tržnico**

*V tem mandatu sem že podal pobudo, da bi se na parkirišču za tržnico končno uvedla možnost Easyparka, torej plačevanja parkirnine preko aplikacije Easypark. Zanima me, v kakšni fazi je omenjena pobuda.*

#### **JAN MUŽENIČ, član občinskega sveta**

**USTNO:**

*Pobuda. Dne 25. 9. 2025 je svetnik Svobode, Matej Kralj, podal pobudo za bolj preventiven pristop k obvladovanju poplavne ogroženosti. V tem času smo sprejeli tudi Odlok o dodelitvi finančne pomoči za odpravo posledic škode ob neurjih in poplavah, s katerim občina že financira posledice. To pomeni, da gre za ponavljajoče se tveganje, ki vpliva na premoženje občanov in skupnosti ter lahko ogroža tudi varnost ljudi. Zato predlagam, da občinska uprava poda bolj konkreten pogled v svoje delovanje. Prvič, kako evidentira ogrožena območja? Drugič, kako določa prioritete in vrstni red sanacij ter tretjič, ali obstaja seznam lokacij z največjimi tveganji? Če takšen pregled obstaja, predlagam, da se ga predstavi občinskemu svetu, če pa ne, naj občinska uprava poda stališče ali je pripravljena pristopiti k bolj strukturiranemu preventivnemu načinu obravnave. Ob tem predlagam tudi razmislek o možnosti sofinanciranja manjših preventivnih ukrepov na zasebnih zemljiščih, podobno kot pri čistilnih napravah. Cilj je jasen. Zmanjšati škodo in povečati varnost ljudi. Hvala.*

La seduta si è conclusa alle ore 19:58.

IL SERVIZIO PER IL CONSIGLIO  
COMUNALE E  
LE COMUNITÀ LOCALI  
La dirigente  
Alenka Plahuta

IL SINDACO  
Aleš Bržan