



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTA DI CAPODISTRIA

Občinski svet – Consiglio comunale

1
PREDLOG

Z A P I S N I K

28. seje Občinskega sveta Mestne občine Koper, ki je bila v četrtek, 26. marca 2026, ob 16. uri v sejni dvorani v Pretorski palači v Kopru.

Sejo je vodil ALEŠ BRŽAN, župan

Prisotnost:

- od 33 članov občinskega sveta je bilo na seji prisotnih 31 članov, in sicer:

Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatina Kozlovič, Ermin Huremovič, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavič, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softič, Nevenka Stanič Ristovič, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto.

Odsotni člani:

Alberto Scheriani in Janez Starman.

Za sklepčnost občinskega sveta je potrebna prisotnost večine članov, to je najmanj 17 članov. Po ugotavljanju prisotnosti z glasovalno napravo je predsedujoči ugotovil, da je ob pričetku seje prisotnih 28 članov. Občinski svet je bil tako sklepčen in je pričel z delom.

Na seji so bili prisotni še direktorica občinske uprave Irena Kocjančič, predstavniki Službe za odnose z javnostmi, predstavniki Službe za občinski svet in krajevne skupnosti, pristojni poročevalci pri točkah dnevnega reda, Tanja Velkavrh, Ivan Pavlič, Jože Kržišnik, Bojan Bucaj, Marina Jelen, Vojko Rotar, Boris Jerman kot zainteresirana javnost ter mediji (TV Koper, Radio Capodistria, Radio Koper).

XXX

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Predlog dnevnega reda in njegove spremembe so člani občinskega sveta prejeli.

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 22 za, 0 proti) naslednji

d n e v n i r e d:

1. Potrditev Zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper z dne 26. februarja 2026
2. Predlog za podelitev naziva »Častni občan Mestne občine Koper«

3. Predlog za podelitev priznanj Mestne občine Koper »Priznanje z veliko plaketo« za leto 2026
 4. Predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov na območju Mestne občine Koper – prva obravnava s predlogom za skrajšani postopek
 5. Zdravje v Mestni občini Koper – seznanitev s podatki o zdravstvenem stanju prebivalstva
 6. - Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Koper za leto 2025
- Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Koper za leto 2025
 7. - Predlog Sklepa o odpisu terjatev Mestne občine Koper in krajevnih skupnosti Mestne občine Koper
- Predlog Sklepa o odpisu terjatev Mestne občine Koper iz naslova občinskih taks
 8. Poročilo o delu Medobčinske uprave Istre za leto 2025
 9. - Poročilo o delu Javnega zavoda Gasilska brigada Koper v letu 2025 in Program dela s kadrovskim in finančnim načrtom Javnega zavoda Gasilska brigada Koper za leto 2026
- Program kadrovskih in materialnih potreb Javnega zavoda gasilska brigada Koper v letih 2026-2030 - **UMAKNJENA**
 10. Predlog Poslovnega in finančnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper za leto 2025
 11. Predlog Sklepa o redni delovni uspešnosti direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper za leto 2025
 12. Pobuda za izdvojitev dela objekta »Skladišče 3« iz območja koprskega pristanišča, kot ga opredeljuje koncesijska pogodba
 13. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
 14. Predlog Sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
 15. Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja - **UMAKNJENA**
 16. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori članom občinskega sveta
- ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatini Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Romeo Palčič, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Mario Steffè, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 1

POTRDITEV ZAPISNIKA 27. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE KOPER Z DNE 26. FEBRUARJA 2026

Predlog zapisnika so člani občinskega sveta prejeli.

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE POTRDIL (29 prisotnih – 19 za, 0 proti) Zapisnik 27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper z dne 26. februarja 2026, v predloženem besedilu.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 2

PREDLOG ZA PODELITEV NAZIVA »ČASTNI OBČAN MESTNE OBČINE KOPER«

Predlog župana so člani Občinskega sveta prejeli.

Obrazložitev predloga je podal **ALEŠ BRŽAN**, župan.

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (28 prisotnih – 28 za, 0 proti) naslednji sklep:

Naziv »Častni občan Mestne občine Koper« se podeli prof. dr. Liviu Jakominu, za dolgoletno pedagoško, znanstveno, gospodarsko, politično, diplomatsko in kulturno delo, s katerim je odločilno prispeval k razvoju pomorstva, visokega šolstva, gospodarstva ter družbenega in kulturnega življenja v Kopru, slovenski Istri in širšem slovenskem prostoru.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčić, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefaniya Rajčić Sedlarević, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 3

PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ MESTNE OBČINE KOPER »PRIZNANJE Z VELIKO PLAKETO« ZA LETO 2026

Gradivo so člani Občinskega sveta prejeli.

POROČEVALKA:

- **kot predstavnica predlagatelja
GABRIJELA KUKOVEC PRIBAC, predsednica Komisije za priznanja in nagrade**

Razpravljal ni nihče.

I.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 29 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Priznanje Mestne občine Koper "**Priznanje z veliko plaketo**" se podeli:

KULTURNEMU DRUŠTVU PIHALNI ORKESTER MAREZIGE za izjemen in trajen prispevek k razvoju glasbene kulture, ohranjanju bogate tradicije pihalne glasbe ter krepitvi kulturne identitete in družbene povezanosti lokalnega okolja ob 120. obletnici neprekinjenega delovanja.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

II.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 29 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Priznanje Mestne občine Koper "**Priznanje z veliko plaketo**" se podeli:

MARIJI KNEZ za izjemen osebni prispevek k ohranjanju naravne in kulturne dediščine ter za dolgoletno predano delo na področju ljubiteljske kulture in družbenega življenja v zaledju Mestne občine Koper.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 4

PREDLOG ODLOKA O OBRATOVALNEM ČASU PREHRAMBNIH OBRATOV NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KOPER – PRVA OBRAVNAVA S PREDLOGOM ZA SKRAJŠANI POSTOPEK

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dano v obravnavo:

- Odboru za finance in gospodarstvo in
- Statutarno-pravni komisiji

POROČEVALKA:

- **kot predstavnica predlagatelja**
SABINA MOZETIČ, vodja Urada za gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj

Razpravljali so: Jasna Softić, Jure Colja, Romeo Palčič, mag. Alan Medveš, Mario Steffè, člani občinskega sveta, Sabina Mozetič, vodja Urada za gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (28 prisotnih – 25 za, 1 proti) naslednji

S K L E P

1. Občinski svet Mestne občine Koper sprejme predlog Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov na območju Mestne občine Koper v prvi obravnavi.

2. Predlagatelj naj pripravi besedilo predloga odloka za drugo obravnavo.

ZA: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefaniya Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: Jasna Softić

Predlagatelj odloka je predlagal, da občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo predloga Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov na območju Mestne občine Koper.

Razpravljajal ni nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (28 prisotnih – 26 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Na predlog predlagatelja Občinski svet takoj nadaljuje z drugo obravnavo predloga Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov na območju Mestne občine Koper.

ZA: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefaniya Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

V drugi obravnavi ni poročal in razpravljajal nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 27 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper sprejme Odlok o obratovalnem času prehrabnih obratov na območju Mestne občine Koper v predloženem besedilu.

ZA: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefaniya Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 5

**ZDRAVJE V MESTNI OBČINI KOPER – SEZNANITEV S PODATKI
O ZDRAVSTVENEM STANJU PREBIVALSTVA**

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

POROČEVALKA:

- **NEVENKA RAŽMAN** iz Nacionalnega inštituta za javno zdravje, vodja Enote za nenalezljive bolezni in namestnica predstojnika organizacijske enote Koper

Nevenka Ražman je člane občinskega sveta seznanila s podatki o zdravstvenem stanju prebivalstva v Mestni občini Koper.

V razpravi so sodelovali: Jadranka Šturm Kocjan, Vesna Rebec, Mario Steffè, Jan Muženič, ter Nevenka Ražman iz Nacionalnega inštituta za javno zdravje, vodja Enote za nenalezljive bolezni in namestnica predstojnika organizacijske enote Koper.

Ad 6

**PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA MESTNE OBČINE KOPER ZA LETO 2025
in
POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM
MESTNE OBČINE KOPER ZA LETO 2025**

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za finance in gospodarstvo,
- Odboru za družbene dejavnosti,
- Odboru za okolje in prostor,
- Odboru za gospodarske javne službe in promet,
- Odboru za krajevno samoupravo,
- Komisiji za vprašanja italijanske narodnosti in
- Statutarno-pravni komisiji.

Gradivo je bilo posredovano tudi Samoupravni skupnosti italijanske narodnosti, da poda svoje mnenje.

POROČEVALCA:

- **kot predstavnika predlagatelja**
ORJELA BORDON, vodja Urada za finance in računovodstvo in
mag. MATJAŽ MARSIC, vodja Urada za prostorski razvoj in nepremičnine

Razpravljal ni nihče.

I.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 18 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper sprejme Zaključni račun proračuna Mestne občine Koper za leto 2025 v predloženem besedilu.

ZA: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatina Kozlovič, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Patrik Peroša, Vesna Rebec, Jasna Softić, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

PROTI: /

II.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 20 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper se je seznanil s Poročilom o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Koper za leto 2025 v predloženem besedilu.

ZA: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Anja Pečič, Patrik Peroša, Vesna Rebec, Jasna Softić, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 7

**PREDLOG SKLEPA O ODPISU TERJATEV MESTNE OBČINE KOPER IN
KRAJEVNIH SKUPNOSTI MESTNE OBČINE KOPER
in
PREDLOG SKLEPA O ODPISU TERJATEV MESTNE OBČINE KOPER IZ
NASLOVA OBČINSKIH TAKS**

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za finance in gospodarstvo.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja
ORJELA BORDON, vodja urada za finance in računovodstvo**

Razpravljal ni nihče.

I.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 26 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper sprejme predlog sklepa o odpisu terjatev Mestne občine Koper in krajevnih skupnosti Mestne občine Koper v predloženem besedilu.

ZA: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčić, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefanija Rajčič Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

II.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 26 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper sprejme predlog sklepa o odpisu terjatev Mestne občine Koper iz naslova občinskih taks v predloženem besedilu.

ZA: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčić, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Anna Poropat, Stefaniya Rajčić Sedlarevič, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 8

POROČILO O DELU MEDOBČINSKE UPRAVE ISTRE ZA LETO 2025

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za finance in gospodarstvo.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
IVAN KOLJESNIKOV, vodja Medobčinske uprave Istre

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 19 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper se je seznanil s Poročilom o delu Medobčinske uprave Istre za leto 2025.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Patrik Peroša, Vesna Rebec, Jasna Softić, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 10

PREDLOG POSLOVNEGA IN FINANČNEGA POROČILA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE KOPER ZA LETO 2025

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za finance in gospodarstvo.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
ZLATKO KUŠTRA, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper

V razpravi sta sodelovala: Vesna Rebec, članica občinskega sveta, Zlatko Kuštra, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (30 prisotnih – 18 za, 2 proti) naslednji

S K L E P

1. Sprejme se Poslovno in finančno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper za leto 2025.
2. Presežek po fiskalnem pravilu, za leto 2025 znaša 1.781.362,65 EUR in se v naslednjih letih lahko porabi za: odplačevanje glavnice dolga, za financiranje presežka odhodkov nad prihodki in za financiranje investicij.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatina Kozlovič, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Vesna Rebec, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Roberta Vincoletto

PROTI: Zoran Pavić, Lana Udoni

Ad 11

PREDLOG SKLEPA O REDNI DELOVNI USPEŠNOSTI DIREKTORJA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE KOPER ZA LETO 2025

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za finance in gospodarstvo.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
METKA SUŠEC PRAČEK, predsednica Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper

V razpravi je sodeloval: Boris Popovič, član občinskega sveta.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (31 prisotnih – 14 za, 11 proti) naslednji

S K L E P

Direktorju Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper Zlatku Kuštri se določi del plače za redno delovno uspešnost za leto 2025 v višini 2.013,96 EUR bruto.

ZA: Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mojca Kačinari, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Vesna Rebec, Mario Steffè, Roberta Vincoletto

PROTI: Ermin Huremović, Sani Kamenčić, Nik Kramar, Zoran Pavić, Anja Pečič, Boris Popovič, Anna Poropat, Stefanija Rajčić Sedlarevič, Nevenka Stanić Ristović, Lana Udoni, Dražen Vidaković

Ad 12

POBUDA ZA IZDVOJITEV DELA OBJEKTA »SKLADIŠČE 3« IZ OBMOČJA KOPRSKEGA PRISTANIŠČA, KOT GA OPREDELJUJE KONCESIJSKA POGODBA

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

Gradivo je bilo dodeljeno v obravnavo:

- Odboru za finance in gospodarstvo.

Ermin Huremović, Nik Kramar in Jan Muženič, člani občinskega sveta so skladno s prvim odstavkom 38. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije župana obvestili, da se pri tej točki, zaradi nasprotja interesov, v celoti izločajo (tako pri razpravi kot pri odločanju).

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
mag. MATJAŽ MARIŠIČ, vodja Urada za prostorski razvoj in nepremičnine

Župan je člane občinskega sveta seznanil, da želi pri točki razpravljati tudi član uprave Luke Koper, Vojko Rotar. V skladu z drugim odstavkom 41. člena Poslovnika občinskega sveta je predlagal občinskemu svetu, da o tem odloči.

I.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (28 prisotnih – 28 za, 0 proti) naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper daje besedo Vojku Rotarju, članu uprave Luke Koper. Razprava traja 5 minut.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Stefaniya Rajčić Sedlarevič, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

V razpravi so sodelovali: Boris Popovič, predsednik svetniške skupine KJN ter Jasna Softić, Vlado Krivec, Jadranka Šturm Kocjan, Boris Popovič, Mateja Hrvatin Kozlovič, mag. Patrik Peroša, Astrid Del Ben, Mirjam Lemut, Mojca Kačinari, člani občinskega sveta.

Po zaključeni razpravi je župan Aleš Bržan odredil 10 minut pavze za oblikovanje predloga sklepa.

XXX

Pred nadaljevanjem seje je župan Aleš Bržan preveril prisotnost. Prisotnih je bilo 27 članov občinskega sveta. Župan Aleš Bržan je člane občinskega sveta seznanil s predlogom sklepa.

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE, po ponovljenem glasovanju, SPREJEL (27 prisotnih – 27 za, 0 proti) sprejel naslednji

S K L E P

I.

Občinski svet se seznani s pobudo za izdvojitev dela objekta »Skladišče 3« iz območja kopskega pristanišča, kot ga opredeljuje koncesijska pogodba.

Izvrševanje sklepa Občinskega sveta Mestne občine Koper, številka 478-433/2025-4 z dne 18. 12. 2025 se zdrži za obdobje treh mesecev.

Občinski svet županu naloži, da se postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem, ki se je začel s Sklepom o objavi javnega razpisa javne dražbe za prodajo nepremičnin v Mestni občini Koper, št. 478-33/2026-2 z dne 5. 2. 2026 v zvezi s sklepom številka 478-33/2026-6 z dne 4. 3. 2026 in Sklepom številka 478-33/2026-9 z dne 12. 3. 2026, ustavi.

V primeru, da v roku treh mesecev Občinski svet Mestne občine Koper ne odloči o drugačni metodi razpolaganja z nepremičninama parc. št. 5839 in 5840/2, obe k. o. 2604 Bertoki, župan po poteku navedenega roka prične s postopkom razpolaganja z nepremičnim premoženjem, kot izhaja iz Sklepa Občinskega sveta Mestne občine Koper št. 478-433/2025-4 z dne 18.12.2025.

II.

Ta sklep velja takoj.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Vesna Rebec, Jasna Softić, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 13

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

POROČEVALKA:

- **kot predstavnica predlagatelja**
mag. MATJAŽ MARSIC, vodja Urada za prostorski razvoj in nepremičnine

Razpravljal ni nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 29 za, 0 proti) sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v predloženem besedilu.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 14

PREDLOG SKLEPA O VZPOSTAVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli.

POROČEVALEC:

- **kot predstavnik predlagatelja**
mag. MATJAŽ MARSIC, vodja Urada za prostorski razvoj in nepremičnine

Razpravljajal ni nihče.

Občinski svet Mestne občine Koper JE SPREJEL (29 prisotnih – 29 za, 0 proti) sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Mestne občine Koper sprejme predlog Sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v predloženem besedilu.

ZA: Jure Colja, Matjaž Čok, Astrid Del Ben, Mateja Hrvatin Kozlovič, Ermin Huremović, Mojca Kačinari, Sani Kamenčič, Matej Kralj, Nik Kramar, Vlado Krivec, Gabrijela Kukovec Pribac, Mirjam Lemut, Duško Madžarovič, Alan Medveš, Jan Muženič, Lise Okoren, Romeo Palčič, Zoran Pavić, Anja Pečič, Patrik Peroša, Boris Popovič, Anna Poropat, Vesna Rebec, Nevenka Stanić Ristović, Mario Steffè, Jadranka Šturm Kocjan, Lana Udoni, Dražen Vidaković, Roberta Vincoletto

PROTI: /

Ad 16

**VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA TER ODGOVORI ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA**

Odgovore so člani občinskega sveta prejeli.

NOVA VPRAŠANJA, PREDLOGI IN POBUDE:

JADRANKA ŠTURM KOCJAN, članica občinskega sveta

PISNO:

1. MOK sprašujem, kdaj bo pristopila k reševanju prošnje oziroma pobude krajanov KS Žusterna, ki so jo podali že leta 2019, da se uredi prometna infrastruktura, ki bo upočasnila promet na Krožni cesti v Žusterni, natančneje, na delu med Kozlovičevo ulico in ulico Dolga reber. Ugotavljajo, da je ta odsek ceste eden redkih, ki razen prometnega znaka, nima nobene druge fizične omejitve hitrosti, kar se odraža v prehitri vožnji rednih in občasnih voznikov motornih vozil. Cesta je široka, dokaj ravna, dolga in navidezno pregledna. Vse to omogoča visoke hitrosti vseh motornih vozil. Zaradi navedenega se krajani kot pešci in vozniki motornih vozil počutijo vse manj varne, prav tako pa jih skrbi tudi varnost drugih uporabnikov, predvsem pešcev. Pri slednjih je poleg uporabe prehodov za pešce neprijetna in nevarna že sama uporaba pločnikov. Poleg nevarnosti za pešce pa je prekomerna hitrost na tem delu Krožne ceste nevarna tudi za vse voznike motornih vozil, ki se na cesto vključujejo iz drugih večjih cest, stranskih ulic ali zasebnih in javnih parkirišč. Kršitve hitrosti krajani sicer opažajo tako podnevi kot tudi ponoči.

2. Dajem pobudo, da se na Muzejskem trgu postavi ploščo, ki je bila vzidana na pročelje Osnovne šole Janka Premrla Vojka in je opozarjala na koprsko ječo, ki je bila na tistem mestu do 1945 in v kateri so bili, med drugimi, zaprti in mučeni pripadniki organizacije TIGR, med njimi tudi Ciril Kosmač, kot maldi jetnik in kot sodelavec TIGR. Originalna plošča je sedaj v Pokrajinskem muzeju in čeprav je dostopna javnosti, le malokdo zaide tja, da bi jo ogledal, saj je vprašanje, če sploh ve za podatek, da je tam. Prav tako urnik odprtja Muzeja ne dopušča ogleda kadarkoli, zato bi morala biti plošča ali njena replika dostopna na javnem mestu in na ogled ves čas, saj opozarja na obdobje naše zgodovine, ki je odločilno vplivalo na našo osvoboditev in postavilo temelje slovenski državnosti.

Za postavitev plošče si prizadevamo tudi v Društvu TIGR Primorske, ki bo v letu 2027 praznovalo 100 let od ustanovitve in bo razglašeno za Tigrovo leto. S postavitvijo plošče na novo

obnovljenem Muzejskem trgu bi se Mestna občina Koper tako poklonila spominu na ene prvih upornikov proti fašizmu v Evropi.

3. Dajem pobudo, da se na pročelje stavbe na Martinčevem trgu 2 v Kopru (Marsičeva hiša), ki je sedaj v uporabi Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS), postavi tabla, na kateri piše: Ta hiša je bila od leta 1906 do 1923 v lasti Hranilnice in posojilnice. V njej sta bili tudi čitalnica in Cirilmetodova šola. V najhujših časih zatiranja in potujčevanja je bilo pod to streho žarišče slovenskega gospodarskega in kulturnega življenja v Istri. Tu je gorela iskra, ki je 15. -V-1921 vžgala zgodovinski upor v Marezigah. Zadušili so ga v krvi, a oznanil je boj, ki nas je pripeljal do širokega svobodnega obzorja.

Tabla je prenesena v sejno sobo, na kateri se nahaja tudi nizki relief, ki ga je izdelal kipar Jože Pohlen. Sejno sobo sedaj uporablja ZZZS za svoje poslovne namene in javnosti ni dosegljiva. S postavitvijo table na pročelje omenjene stavbe, bi počastili spomin na narodni boj istrskih Slovencev za svobodo in izpostavili prisotnost Slovencev Kopru.

MATEJ KRALJ, član občinskega sveta

USTNO:

Podajam pobudo, da Mestna občina Koper prednostno uvrsti dokončanje kanalizacijskega sistema v naselju Loka. Gre za projekt, ki naj bi bil v preteklosti že skoraj v celoti izveden, naj bi imel pridobljena vsa potrebna dovoljenja in naj ne bi bil zaključen zgolj zaradi prenehanja financiranja evropskih sredstev. To pomeni, da danes ne govorimo o novi investiciji, temveč o projektu, kjer je večina infrastrukture že zgrajene, potrebna pa je še zaključna izvedba in priključitev na javni sistem. Ob tem občani še vedno nimajo urejenega odvajanja odpadnih voda, kar vpliva na kakovost bivanja, obremenjuje okolje in pomeni, da že vložena javna sredstva ne dosegajo svojega namena. Zato predlagam, da občinska uprava poda pregled trenutnega stanja projekta, oceni potrebna sredstva za dokončanje ter predstavi časovnico izvedbe in razmisli o prioritetni uvrstitvi tega projekta v proračun. Gre za konkreten primer, kjer lahko z relativno majhnim dodatnim vložkom zaključimo že začetno investicijo in dosežemo takojšnji učinek za ljudi in okolje. Hvala.

ROMEO PALČIČ, član občinskega sveta

USTNO:

Pozdravljeni. Jaz podajam pobudo po spremembi višine enkratne denarne pomoči staršem ob rojstvu otroka, rejnikom ob namestitvi otroka v rejništvo in posvojiteljem, ob posvojitvi otroka. Z odlokom, ki to ureja iz leta 2021, sprejetim na 20. seji občinskega sveta aprila 2021, je bil razširjen nabor upravičencev po predhodnem odloku iz leta 2007, ne, 2016, pardon, decembra 2016, vendar je ostala višina denarne pomoči nespremenjena v višini 200,00 € in to že od leta 2017. V tem obdobju so se življenjski stroški, inflacija in stroški povezani z rojstvom otroka, rejništvom in posvojitvijo, izrazito povečali. Občutno so se zvišali stroški osnovnih življenjskih potrebščin, kot so hrana, energenti, stanovanjski stroški, najemnine, prevozi, zdravstvene storitve in oskrba otrok. Prav tako so se bistveno povečali stroški povezani z začetno oskrbo otroka, vključno z nakupom osnovne opreme, zdravstveno oskrbo, varstvom in drugimi nujnimi izdatki, ki spremljajo prihod otroka v družino. Posledično ima enkratna denarna pomoč, določena v nespremenjeni nominalni višini od leta 2017, danes bistveno nižjo realno vrednost. To pomeni, da ne izpolnjuje več v zadostni meri svojega osnovnega namena, ki je zagotavljanje učinkovite začetne finančne podpore mladim družinam, v najobčutljivejšem obdobju ob rojstvu otroka, ob prevzemu rejništva ali ob posvojitvi. Skladno z navedenim ciljem rednega usklajevanja realne vrednosti denarne pomoči in njenega socialnega učinka predlagam, da se njena višina letno usklajuje z minimalno plačo, in sicer v višini četrтин minimalne plače v Republiki Sloveniji. Takšen način usklajevanja ne bi imel zgolj finančnega učinka, temveč tudi pomemben simbolni pomen, saj bi pokazal, da občina aktivno prepoznava pomen podpore družinam in starševstva oz. rejništvu ter se smiselno in pravočasno odziva na dejanske potrebe občanov. Povišanje enkratne denarne pomoči bi bilo tako jasno sporočilo občankam in občanom, da se njihovi vsakodnevni izzivi in dodatni stroški, povezani z rojstvom, rejništvom in posvojitvijo otrok, jemljejo resno. Ukrep bi prispeval k večji socialni pravičnosti, zmanjšanju finančnih pritiskov na družine ter krepitvi občutka varnosti in podpore s strani lokalne skupnosti. Tako bomo dejansko vsaj nekaj prispevali k zmanjšanju tveganja socialne

izključenosti, kot pomembna težava celotne Obalno-kraške regije, izpostavljeno pri današnji predstavitvi stanja zdravstvenih dejavnikov v Mestni občini Koper.

PISNO:

Spoštovani.

V okviru točke 16. dnevnega reda 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Koper podajam poleg ustne pobude na temo enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka še dodatno pisno svetniško pobudo na temo uvedbe ukrepa subvencioniranja vgradnje dvigal v obstoječe večstanovanjske stavbe na območju Mestne občine Koper.

Obrazložitev pobude:

Pobuda izhaja iz podobne pobude, ki jo je v lanskem letu zagnala Občina Piran, letos pa tudi Občina Izola in se nanaša na vzpostavitev sistema subvencioniranja vgradnje dvigal v obstoječe večstanovanjske stavbe na območju Mestne občine Koper, ki dvigal še nimajo. Namen ukrepa je izboljšati dostopnost in kakovost bivanja, zlasti za starejše osebe, invalide in druge funkcionalno ovirane prebivalce.

Podatki Statističnega urada RS kažejo, da je bilo (leta 2018) okoli 88,8 odstotkov stanovanj na območju Mestne občine Koper zgrajenih pred letom 2005, kar Mestno občino Koper uvršča na dno lestvice v državi glede odstotka novejših gradenj, kar pomeni, da imamo navkljub številnim novogradnjam v zadnjem desetletju precej star stanovanjski fond v državi.

Velika večina stanovanj je bila zgrajena v dveh obdobjih, in sicer v obdobju pred prvo svetovno vojno ter v obdobju sedemdesetih in osemdesetih let prejšnjega stoletja, torej po ustavnih reformah ustave SFRJ iz leta 1974 in postopni demokratizaciji družbe. Po osamosvojitvi in v tranzicijskem obdobju po letu 1991 je bilo zgrajenih bistveno premalo stanovanj za nadomeščanje starajočega se in zastarelega stanovanjskega fonda. Manj stanovanj je bilo zgrajenih le v obdobju med svetovnima vojnama.

Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURSTAT) je imela Mestna občina Koper 1. julija 2025 približno 54.560 prebivalcev, s povprečno starostjo 44,8 let, kar je višje od slovenskega povprečja, ki znaša 44,1 leta. Od teh je 5,9 % starejših od 80 let (5,7 % povprečje v državi), delež starejših od 65 let je 23,2 % (22,4 % povprečje v državi), trendi pa kažejo, da bo v kategoriji 65+ v Sloveniji leta 2060 že 30 % prebivalstva.

Glede na to lahko predvidevamo, da se bo delež starejših prebivalcev v Mestni občini Koper v prihodnjih letih še povečal. Nacionalne krovne strategije, npr. Strategija dolgožive družbe, narekujejo ukrepe, kot so spodbujanje prenove stanovanjskega fonda, ki omogoča večjo kakovost bivanja v lastnem stanovanju (npr. energetska prenova, funkcionalne prilagoditve stanovanj) v kombinaciji z uvajanjem novih bivalnih oblik, kot so oskrbovana/varovana ter namenska stanovanja za starejše in sorodno. Za bivalne razmere starejših je značilno, da niso dovolj prilagojene njihovim potrebam, prilagoditve pa se izvajajo v skromnem obsegu. Obenem je za starejšo populacijo značilen tudi visok delež lastniških stanovanj, ki so pogosto prevelika in neustrezna, hkrati pa je stanovanjska mobilnost starejših nizka. S ciljem zagotavljanja čim daljšega bivanja v lastnem domu je nujno spodbujati ustrezne prilagoditve stanovanj v kombinaciji z drugimi ukrepi. Med te spada tudi vgradnja in uporaba dvigal.

Poleg starejših prebivalcev med ranljive skupine sodijo tudi funkcionalno ovirani. Ocenjuje se, da funkcionalno ovirani ljudje sestavljajo od 15 do 20 odstotkov dejavnega prebivalstva Evropske unije oziroma od 20 do 25 odstotkov vsega prebivalstva Evropske unije. Zakon o izenačevanju možnosti invalidov predvideva, da bi morali biti vsi objekti v javni rabi do leta 2025 prilagojeni najmanj na način, da morajo biti za invalide prilagojeni vsaj tako, da so invalidom dostopne vse storitve, ki se izvajajo v objektu v javni rabi. Če zasledujemo sorodni cilj pri zasebnih stanovanjih z namenom zagotavljanja možnosti bivanja v lastnem domu funkcionalno oviranim, je treba spodbujati ustrezne prilagoditve stanovanj. Bistveni ukrepi za odpravo ovir so med drugim ustrezna dostopna pot in parkirno mesto, ustrezen glavni vhod in stopnice, vgrajeno dvigalo ali dvizna ploščad, morebitne klančine, ustrezni sanitarni prostori in sorodno.

Tudi Varuh človekovih pravic ugotavlja, da so številni posamezniki »ujeti« v svojih stanovanjih in lahko tudi najnujnejše zadeve, kot je obisk zdravnika, opravijo le s pomočjo drugih oseb, ki jih fizično nesejo več nadstropij. Vgradnja dvigala bi tem ljudem omogočila dostojnejše življenje, verjetno bi se zmanjšal tudi pritisk na domove za starejše. Pristojnemu ministrstvu je tudi predlagal, da v doglednem času pripravi sistemske rešitve na širšem področju stanovanjskih zadev, ki bodo ustrezno uredile tudi obravnavano problematiko.

Pristojno ministrstvo je s pripravo spremembe SZ-l, ki je bila tudi sprejeta, olajšalo pridobivanje soglasij v primeru vgradnje dvigal. Tako lahko po novem etažni lastniki, ki imajo več kot tri četrtine solastniških deležev, izvedejo gradbena dela in izboljšave za odpravo arhitektonskih ovir, tudi ko je zanje treba pridobiti gradbeno dovoljenje. Dvigalo se v stavbi lahko vgradi kot splošni skupni del (v lasti vseh etažnih lastnikov). V tem primeru se za vgradnjo lahko koristijo tudi sredstva rezervnega sklada stavbe. Če se dvigalo vgradi kot posebni skupni del (v lasti le nekaterih etažnih lastnikov), kar mora biti pogodbeno dogovorjeno, njegovo vgradnjo financirajo le etažni lastniki, katerim to dvigalo služi. Ne glede na zgoraj navedene zakonske olajšave je vgradnja dvigala še vedno visok finančni zalogaj, ki lahko v danem trenutku presega finančne možnosti etažnih lastnikov.

V Mestni občini Koper je veliko večstanovanjskih stavb brez dvigal, kar predstavlja precejšnjo oviro za starejše in funkcionalno ovirane osebe. Ukrep bi tako:

- omogočil večjo dostopnost bivanja,
- spodbudil večje vključevanje ranljivih skupin v vsakdanje življenje,
- prispeval k socialni pravičnosti in kakovosti bivanja.

Sicer bi bilo skozi komunikacijo z upravniki večstanovanjskih stavb na območju občine potrebno pridobiti podatke o potrebah in možnostih vgradnje, vendar je že sedaj razbrati, da bi se dalo dvigala vgraditi v Mihevčeve večstanovanjske stolpiče na Vojkovem nabrežju in v Semedeli. bilo narediti analizo

V podporo pobudi primeroma navajam [Pravilnik o subvencioniranju vgradnje dvigal v večstanovanjske stavbe na območju Občine Piran \(Uradni list RS, št. 36/2025\)](#), je pa tematika obširno opisana tudi v članku [Novo: Stanovalci blokov bodo dobili denar za vgradnjo dvigal](#).

V primeru, da bi v tem letu pripravili ustrezní pravilnik, bi lahko našim občankam in občanom s takim ukrepom začeli pomagati z razpisom v letu 2027.

VESNA REBEC, članica občinskega sveta (ustno)

USTNO:

V skladu s poslovníkom vlagam pobudo, in sicer na podlagi Poslovnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper za leto 2025 ugotavljamo, da načrtovana prodana stanovanja niso bila realizirana. To odpira pomembno vprašanje, ali lahko ta stanovanja uporabimo bolj strateško? Zato podajam pobudo, da občina skupaj s stanovanjskim skladom preuči možnost, da se del teh stanovanj nameni za kadrovske potrebe, predvsem pa za zdravnike, medicinske sestre, učitelje, redarje, policiste in druge deficitarne poklice. Vemo, da se tudi na našem območju soočamo s pomanjkanjem kadra, pri čemer je prav dostop do stanovanja pogosto ključni dejavnik pri odločitvi za prihod oz. odločitev, da ostane v našem kraju. Pri tem pa bi še prosila za eno pojasnilo, in sicer v kakšni fazi je stanovanje v Truškah, ki je bil predviden za kadrovske namene? Ali se ta projekt sploh izvaja in ali obstajajo še kakšne ovire za njegovo realizacijo? Menim, da gre za priložnost, da z obstoječim fondom naredimo kakšen korak naprej, v podporo javnim službam in v korist naših občank in občanov. Hvala.

MATJAŽ ČOK, član občinskega sveta

USTNO:

Jaz pa podajam pobudo za spremembo pogojev razpisa za financiranje malih čistilnih naprav, zdaj to je treba seveda bolj detajle videti. Opažamo, da trenutno občani, ki živijo na območjih, kjer je kanalizacija samo predvidena, niso upravičeni do sofinanciranja. Zdaj, to je tudi upravičeno, če bo v kratkem tam kanalizacija, če pa je v dolgem času ne bo, pa je to verjetno že problem. To vidimo, recimo pri nas, na Elerjih, recimo. Torej, puščajoče greznice, izpusti v naravo in ljudje brez realne možnosti rešitve. Kar je okoljsko, zdravstveno in tudi sistemsko precej nevzdržno. Zato predlagamo odpravo ali pa pregled te omejitve, ob hkratni uvedbi nadzora nad pravilno izvedbo. Sredstva že obstajajo in so bila v preteklosti neporabljena, kot razumem. Gre za vprašanje zdravega okolja in osnovnih pogojev za življenje. Se pravi, da se predvidi, kje je tista meja, ko gremo lahko v sofinanciranje in kje ne. Tudi, če bo kdaj oz. če je načrtovana kanalizacija. To je pomembno, ker se dogaja, da so ljudje pripravljeni to delati, pa potem ne morejo. Hvala.

JURE COLJA, član občinskega sveta

PISNO:

1. Vprašanja v imenu krajanov: Olmo in Paštoran

V imenu in na podlagi zapisa (ki ga prilagam poleg fotografij), prejetega s strani prebivalcev območja Olma v Kopru, ponovno sprašujem glede opisane situacije, saj kljub večkratnim opozorilom in pretekli komunikaciji problematika ostaja nerešena.

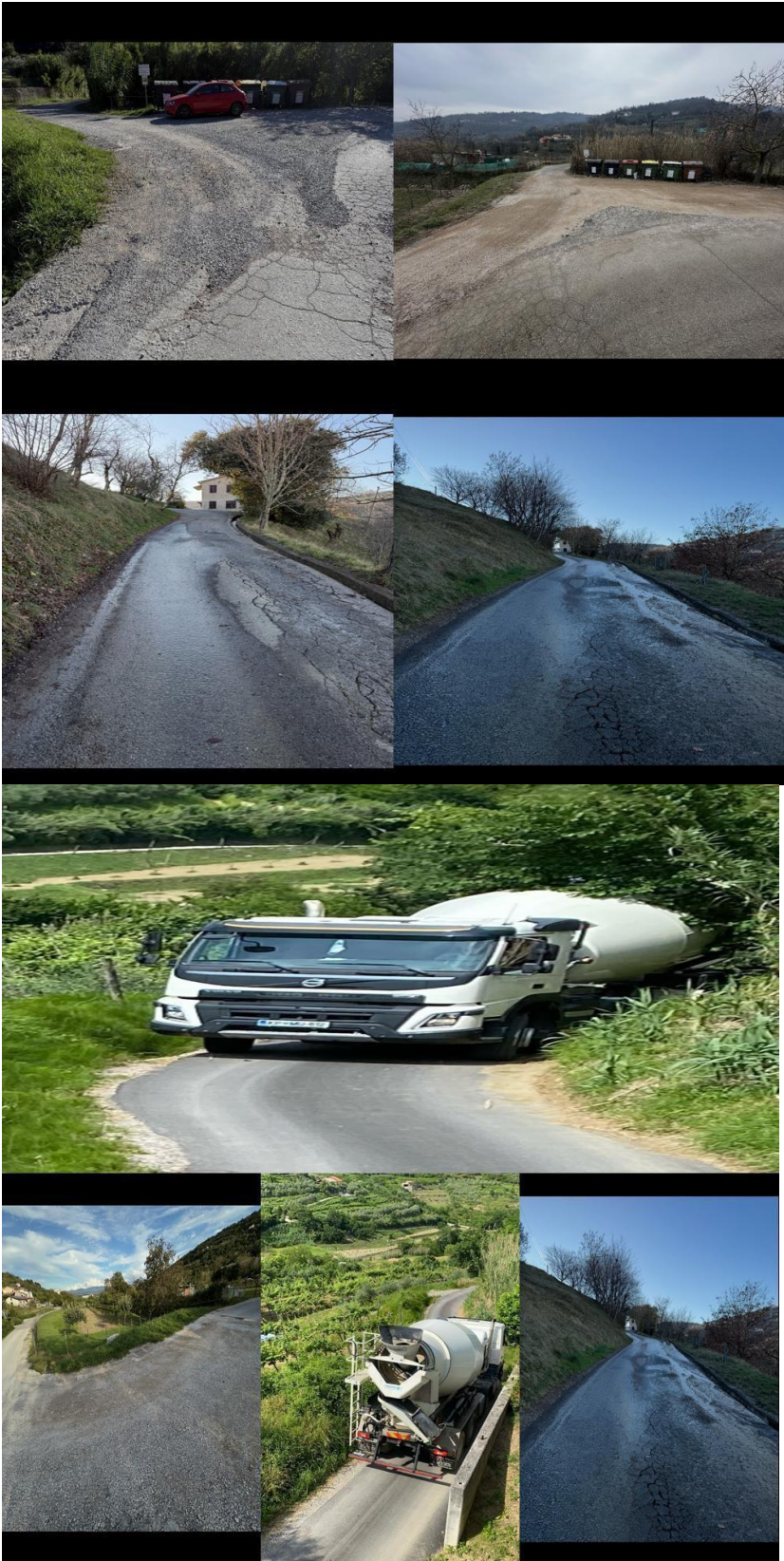
Prebivalci navajajo, da se na območju ceste v dolini Olmo že več let pojavljajo resne težave, ki bistveno vplivajo na varnost, kakovost bivanja in premoženje krajanov. Med ključnimi izpostavljenimi problemi so:

- Neustrezno stanje cestišča, ki je bilo dodatno poškodovano že leta 2021 ob gradnji, ko so po cesti vozila težka tovorna vozila, čeprav naj bi bila omejena za vozila nad 3,5 tone. Posledično je prišlo do poškodb asfalta, zaradi česar voda na določenih mestih pronica na površje.
- Zadrževanje vode in zamrzovanje v zimskem času, kar predstavlja nevarnost za promet, še posebej na kritičnih odsekih z naklonom. Po navedbah prebivalcev se težave rešujejo zgolj začasno (posipanje), brez trajne sanacije.
- Neurje avgusta 2023, ki je dodatno poškodovalo cesto in infrastrukturo. Kljub zagotovljenim sredstvom za sanacijo naj bi bila izvedena le delna rešitev (kanal), medtem ko osnovni problem cestišča ostaja.
- Povečan promet težkih vozil, zlasti smetarskih tovornjakov, ki cesto še naprej uničujejo, brez ustrezne dolgoročne rešitve prometne ureditve.
- Občasni izliv fekalnih voda iz jaška, kar povzroča neprijetne vonjave, razvoj alg ter predstavlja higienski in zdravstveni problem. Po navedbah prebivalcev odgovornost za rešitev tega vprašanja ni bila jasno opredeljena.
- Postavitev hitrostne ovire leta 2025, ki naj bi bila izvedena na pobudo posameznika. Prebivalci opozarjajo, da:
 - ukrep ni bil usklajen s širšo skupnostjo,
 - naj ne bi temeljil na dejanskih prometnih nesrečah,
 - povzroča dodatne težave (poškodbe vozil, otežen dostop, nevarne situacije pri srečevanju vozil),
 - nesorazmerno posega v vsakodnevno uporabo ceste.
- Splošen občutek neodzivnosti pristojnih institucij, saj prebivalci navajajo, da se reševanje problemov ne premakne kljub večkratnim pobudam, medtem ko se določeni posegi izvajajo hitro, a brez širšega soglasja.

Na podlagi navedenega prebivalci pričakujejo:

1. Jasno pojasnilo glede dosedanjih ukrepov in razlogov za trenutno stanje.
 2. Celovito sanacijo cestišča in odpravo težav z odvodnjavanjem.
 3. Ureditev vprašanja fekalnih izlivov ter določitev odgovornosti za vzdrževanje.
 4. Pregled in strokovno presojo ustreznosti postavljene hitrostne ovire.
 5. Dolgoročno prometno ureditev, ki bo preprečevala nadaljnje uničevanje ceste.
 6. Vključitev prebivalcev v nadaljnje odločitve, ki neposredno vplivajo na njihovo okolje.
- V imenu krajanov prosim za konkreten odgovor ter časovni okvir načrtovanih ukrepov.

Fotografije krajanov (naslednja stran):







2. Pobuda staršev - Zmanjšanje normativov v vrtcih in ukinitve možnosti povečanja števila otrok v skupinah

S strani nekaterih staršev in tudi nekaterih strokovnih delavcev sem prejel sledečo pobudo oziroma vprašanja glede povečevanja števila otrok v vrtčevskih skupinah. Posredujem v nadaljevanju.

V zadnjih letih smo v številnih slovenskih občinah priča povečevanju števila otrok v posameznih vrtčevskih skupinah. Do tega prihaja zaradi zakonske možnosti povečanja normativa (+2 otroka na skupino), ki pa ni bila uvedena kot strokovno priporočilo, temveč kot administrativna možnost. Čeprav gre za neobvezno odločitev, jo številne občine uporabljajo kot stalno prakso, predvsem iz finančnih, kadrovskih in prostorskih razlogov.

Po informacijah, pridobljenih na ravni vrtca, pa se pojavljajo tudi načrti za dodatno povečevanje števila otrok v skupinah. Konkretno naj bi občina želela v skupine dodati še dodatna 2 otroke, kar med starši povzroča dodatno zaskrbljenost.

Na sejah staršev je bilo pojasnjeno, da je odločanje o številu otrok v skupinah v pristojnosti občine, kar dodatno potrjuje, da gre za lokalno odločitev in odgovornost.

Pred uvedbo povečanega normativa so bile skupine manjše, bolj obvladljive in so omogočale več individualne pozornosti otrokom. Vzgojiteljice so lahko izvajale kakovostnejše pedagoško delo, otroci pa so imeli mirnejše in bolj spodbudno okolje za razvoj.

Povečanje števila otrok v skupinah ima po opažanjih staršev in strokovnih delavcev več negativnih posledic. Več otrok v istem prostoru pomeni več hrupa, več konfliktov in manj možnosti za individualno delo. Delovne razmere za vzgojiteljice in pomočnice so bistveno težje, kar se odraža tudi v večji obremenjenosti in odsotnostih. Hkrati prihaja do združevanja oddelkov in zmanjševanja števila skupin, kar dolgoročno vpliva na dostopnost in kakovost vrtčevske dejavnosti.

Posebej pomembno je poudariti tudi izkušnje iz prakse, kjer imajo posamezni otroci odobren znižan normativ. V takih primerih vzgojiteljice opažajo izrazito razliko v delovanju skupine: otroci lažje pridejo do izraza, skupina deluje bolj umirjeno, izboljša se dinamika med otroki, prav tako pa je delo vzgojiteljic bistveno bolj učinkovito in kakovostno. To dodatno potrjuje, da manjše skupine pomenijo boljše pogoje za vse otroke, ne le za tiste s posebnimi potrebami. Ker zakonodaja občinam omogoča, da se same odločajo o uporabi povečanega normativa, prihaja do velikih razlik med občinami. Nekatere se odločajo za spoštovanje osnovnih normativov, druge pa uporabljajo maksimalno povečanje, kar pomeni, da kakovost predšolske vzgoje ni enaka za vse otroke.

Na državni ravni je bila že izražena volja staršev in strokovne javnosti po spremembi, vendar do sistemskih rešitev ni prišlo. Zato se vprašanje kakovosti vrtcev v veliki meri prenaša na lokalno raven.

Glede na navedeno prosimo za pojasnilo in stališče občine do naslednjih vprašanj. Ali občina trenutno uporablja možnost povečanja normativa v vrtcih in v kolikšnem obsegu. Ali občina načrtuje dodatno povečanje števila otrok v skupinah. Na kakšen način občina zagotavlja kakovostne pogoje za delo in razvoj otrok ob povečanih skupinah. Kako občina upošteva potrebe otrok s posebnimi potrebami v praksi.

Hkrati predlagamo, da občina razmisli o tem, da preneha uporabljati možnost povečanja normativa ter ne uvaja dodatnega povečevanja števila otrok v skupinah, temveč zagotovi pogoje, ki bodo omogočali kakovostno, varno in strokovno delo v vrtcih.

Predšolsko obdobje je ključno za razvoj otroka, zato menimo, da morajo biti odločitve na tem področju sprejete predvsem v korist otrok in njihovega razvoja, ne zgolj na podlagi finančnih ali organizacijskih razlogov.

Dodatno pojasnilo glede demografskih in organizacijskih okoliščin

Ob tem želimo opozoriti tudi na širši kontekst, ki ga občina pogosto navaja kot razlog za uveljavljanje povečanega normativa. Po dostopnih podatkih se rodnost v Mestni občini Koper v zadnjih letih zmanjšuje, in sicer približno za 50 otrok letno. Leta 2018 je bilo v vrtce vključenih 841 otrok v 46 oddelkih, leta 2025 pa 611 otrok v 35 oddelkih. Posledično se je zmanjšalo tudi število delujočih enot (iz 8 na 6).

Kljub zmanjšanju števila otrok pa se hkrati zmanjšuje tudi število zaposlenih v vrtcih, kar dodatno obremenjuje obstoječe kadre. Namesto prilagajanja sistema v smeri izboljšanja pogojev za delo in razvoja otrok se praksa pogosto usmerja v racionalizacijo, ki vključuje večje skupine otrok.

Pri tem velja posebej poudariti, da se v praksi vzgojiteljice vse pogosteje srečujejo z otroki z različnimi razvojnimi, vedenjskimi ali drugimi posebnimi potrebami, pri čemer vsi primeri niso formalno prepoznani ali ustrezno strokovno obravnavani. To dodatno povečuje zahtevnost dela v že tako številčno povečanih skupinah.

Menimo, da bi bilo smiselno razmisliti o alternativnih pristopih, kot je na primer oblikovanje dodatnih skupin, s čimer bi lahko razbremenili obstoječe oddelke, izboljšali pogoje za otroke in hkrati omogočili boljše zaposlitvene možnosti za strokovni kader. Ob tem je treba upoštevati tudi dejstvo, da se cene vrtcev v zadnjem obdobju občutno zvišujejo, kar dodatno odpira vprašanje smiselnosti varčevalnih ukrepov na račun kakovosti predšolske vzgoje.

V pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljamo.

3. Easypark možnost plačevanja na parkirišču za tržnico

V tem mandatu sem že podal pobudo, da bi se na parkirišču za tržnico končno uvedla možnost Easyparka, torej plačevanja parkirnine preko aplikacije Easypark. Zanima me, v kakšni fazi je omenjena pobuda.

JAN MUŽENIČ, član občinskega sveta

USTNO:

Pobuda. Dne 25. 9. 2025 je svetnik Svobode, Matej Kralj, podal pobudo za bolj preventiven pristop k obvladovanju poplavne ogroženosti. V tem času smo sprejeli tudi Odlok o dodelitvi finančne pomoči za odpravo posledic škode ob neurjih in poplavah, s katerim občina že financira posledice. To pomeni, da gre za ponavljajoče se tveganje, ki vpliva na premoženje občanov in skupnosti ter lahko ogroža tudi varnost ljudi. Zato predlagam, da občinska uprava poda bolj konkreten pogled v svoje delovanje. Prvič, kako evidentira ogrožena območja? Drugič, kako določa prioritete in vrstni red sanacij ter tretjič, ali obstaja seznam lokacij z največjimi tveganji? Če takšen pregled obstaja, predlagam, da se ga predstavi občinskemu svetu, če pa ne, naj občinska uprava poda stališče ali je pripravljena pristopiti k bolj strukturiranemu preventivnemu načinu obravnave. Ob tem predlagam tudi razmislek o možnosti sofinanciranja manjših preventivnih ukrepov na zasebnih zemljiščih, podobno kot pri čistilnih napravah. Cilj je jasen. Zmanjšati škodo in povečati varnost ljudi. Hvala.

Seja je bila zaključena ob 19:58.

SLUŽBA ZA OBČINSKI SVET IN
KRAJEVNE SKUPNOSTI
Vodja
Alenka Plahuta

ŽUPAN
Aleš Bržan